

**Esempio elaborazioni e valutazioni  
effettuate annualmente dal NdV sui  
dottorati bibliometrici, trasmesse a  
Coordinatori/Coordinatrici di Dottorato e a  
Direttori/Direttrici di Dipartimento**

Performance scientifica assoluta dei Componenti il Collegio

Dottorato	Nominativo	Afferenza	SSD	Ruolo accad. equiv. 2022	Annate valutate	O			FO			IA			IJ			SS			FSS			B) 2015-2019	Delta (A-B)	
						v.a.	rank	perc.	v.a.	rank	perc.	v.a.	rank	perc.	v.a.	rank	perc.	v.a.	rank	perc.	v.a.	rank	perc.			A) perc.
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	7,0	79 su 243	67,8	1,292	89 su 243	63,6	1,121	95 su 243	61,2	1,281	49 su 243	80,2	7,844	73 su 243	70,2	1,235	92 su 243	62,4	58,7	○	3,7
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	3,8	39 su 58	33,3	0,840	32 su 58	45,6	0,918	34 su 58	42,1	0,978	45 su 58	22,8	3,488	36 su 58	38,6	0,759	32 su 58	45,6	47,5	●	-1,8
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	2,2	71 su 97	27,1	0,560	71 su 97	27,1	0,257	95 su 97	2,1	0,672	62 su 97	36,5	0,566	89 su 97	8,3	0,146	85 su 97	12,5	8,2	○	4,3
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	1,6	108 su 163	34,0	0,506	99 su 163	39,5	0,736	112 su 163	31,5	1,115	21 su 163	87,7	1,178	121 su 163	25,9	0,375	114 su 163	30,2	36,5	●	-6,2
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016;2017;2020	2,7	46 su 58	21,1	0,502	45 su 58	22,8	1,604	6 su 58	91,2	1,277	26 su 58	56,1	4,277	34 su 58	42,1	0,747	33 su 58	43,9	45,8	●	-1,9
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	4,6	68 su 172	60,8	1,263	66 su 172	62,0	1,237	33 su 172	81,3	0,771	100 su 172	42,1	5,690	48 su 172	72,5	1,693	31 su 172	82,5	81,4	○	1,1
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	2,6	113 su 180	37,4	0,736	99 su 180	45,3	0,760	104 su 180	42,5	0,531	124 su 180	31,3	1,976	116 su 180	35,8	0,571	107 su 180	40,8	39,5	○	1,2
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	9,4	36 su 243	85,5	1,836	41 su 243	83,5	0,994	124 su 243	49,2	1,104	94 su 243	61,6	9,345	56 su 243	77,3	1,716	65 su 243	73,6	76,9	●	-3,4
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	3,2	64 su 97	34,4	0,751	59 su 97	39,6	1,610	12 su 97	88,5	0,834	73 su 97	25,0	5,151	38 su 97	61,5	1,542	27 su 97	72,9	37,4	●	35,5
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	4,0	9 su 47	82,6	1,131	8 su 47	84,8	0,330	42 su 47	10,9	0,418	41 su 47	13,0	1,320	25 su 47	47,8	0,340	21 su 47	56,5	56,5	○	0,0
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2017-2020	8,3	52 su 243	78,9	1,436	73 su 243	70,2	0,985	127 su 243	47,9	1,128	89 su 243	63,6	8,129	67 su 243	72,7	1,423	79 su 243	67,8	81,1	●	-13,3
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	2,8	35 su 71	51,4	1,236	16 su 71	78,6	0,918	30 su 71	58,6	0,945	33 su 71	54,3	2,570	34 su 71	52,9	1,305	16 su 71	78,6	80,9	●	-2,3
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	7,0	43 su 186	77,3	1,373	35 su 186	81,6	0,939	83 su 186	55,7	1,327	44 su 186	76,8	6,570	55 su 186	70,8	1,305	44 su 186	76,8	67,4	●	9,4
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	2,2	85 su 163	48,1	0,726	74 su 163	54,9	0,792	104 su 163	36,4	0,905	48 su 163	71,0	1,743	106 su 163	35,2	0,519	98 su 163	40,1	65,4	●	-25,3
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	6,6	49 su 320	85,0	2,139	40 su 320	87,8	0,776	169 su 320	47,3	1,285	80 su 320	75,2	5,123	88 su 320	72,7	1,586	77 su 320	76,2	84,7	●	-8,6
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	6,2	6 su 71	92,9	2,059	5 su 71	94,3	1,536	5 su 71	94,3	1,210	11 su 71	85,7	9,525	4 su 71	95,7	3,281	2 su 71	98,6	98,5	○	0,0
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	5,0	82 su 186	56,2	0,930	68 su 186	63,8	0,932	84 su 186	55,1	1,277	59 su 186	68,6	4,661	90 su 186	51,9	0,766	78 su 186	58,4	64,2	●	-5,8
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	7,6	16 su 58	73,7	1,701	12 su 58	80,7	1,461	9 su 58	86,0	1,305	24 su 58	59,6	11,105	7 su 58	89,5	3,219	5 su 58	93,0	94,9	●	-1,9
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	3,8	278 su 503	44,8	0,693	236 su 503	53,2	1,537	37 su 503	92,8	1,807	26 su 503	95,0	5,842	145 su 503	71,3	1,148	101 su 503	80,1	87,1	●	-7,0

Performance scientifica con distinzione di ruolo dei Componenti il Collegio

Dottorato	Nominativo	Afferenza	SSD	Ruolo accad. equiv. 2022	Annate valutate	O			FO			IA			IJ			SS			FSS			B)		
						v.a.	rank	perc.	v.a.	rank	perc.	v.a.	rank	perc.	v.a.	rank	perc.	v.a.	rank	perc.	v.a.	rank	A) perc.	2015-2019	Delta (A-B)	
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	7,0	30 su 125	76,6	1,292	33 su 125	74,2	1,121	49 su 125	61,3	1,281	26 su 125	79,8	7,844	34 su 125	73,4	1,235	44 su 125	65,3	59,0	●	6,3
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	3,8	18 su 28	37,0	0,840	14 su 28	51,9	0,918	15 su 28	48,1	0,978	21 su 28	25,9	3,488	15 su 28	48,1	0,759	13 su 28	55,6	50,0	●	5,6
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	2,2	32 su 44	27,9	0,560	32 su 44	27,9	0,257	44 su 44	0,0	0,672	28 su 44	37,2	0,566	41 su 44	7,0	0,146	38 su 44	14,0	8,9	●	5,1
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	1,6	45 su 73	38,9	0,506	41 su 73	44,4	0,736	47 su 73	36,1	1,115	12 su 73	84,7	1,178	52 su 73	29,2	0,375	48 su 73	34,7	36,8	●	-2,0
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016;2017;2020	2,7	21 su 28	25,9	0,502	21 su 28	25,9	1,604	5 su 28	85,2	1,277	9 su 28	70,4	4,277	13 su 28	55,6	0,747	14 su 28	51,9	80,0	●	-28,1
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	4,6	22 su 68	68,7	1,263	24 su 68	65,7	1,237	13 su 68	82,1	0,771	43 su 68	37,3	5,690	17 su 68	76,1	1,693	13 su 68	82,1	85,9	●	-3,8
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	2,6	52 su 74	30,1	0,736	44 su 74	41,1	0,760	44 su 74	41,1	0,531	54 su 74	27,4	1,976	51 su 74	31,5	0,571	47 su 74	37,0	31,9	●	5,1
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	9,4	22 su 77	72,4	1,836	20 su 77	75,0	0,994	44 su 77	43,4	1,104	37 su 77	52,6	9,345	28 su 77	64,5	1,716	31 su 77	60,5	64,9	●	-4,4
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	3,2	22 su 35	38,2	0,751	21 su 35	41,2	1,610	2 su 35	97,1	0,834	26 su 35	26,5	5,151	18 su 35	50,0	1,542	13 su 35	64,7	35,3	●	29,4
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	4,0	5 su 24	82,6	1,131	4 su 24	87,0	0,330	21 su 24	13,0	0,418	21 su 24	13,0	1,320	13 su 24	47,8	0,340	12 su 24	52,2	54,2	●	-2,0
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2017-2020	8,3	4 su 41	92,5	1,436	6 su 41	87,5	0,985	20 su 41	52,5	1,128	10 su 41	77,5	8,129	4 su 41	92,5	1,423	4 su 41	92,5	90,9	○	1,6
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	2,8	9 su 35	76,5	1,236	4 su 35	91,2	0,918	10 su 35	73,5	0,945	14 su 35	61,8	2,570	10 su 35	73,5	1,305	4 su 35	91,2	94,1	●	-2,9
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	7,0	13 su 94	87,1	1,373	12 su 94	88,2	0,939	37 su 94	61,3	1,327	21 su 94	78,5	6,570	21 su 94	78,5	1,305	17 su 94	82,8	69,7	●	13,1
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	2,2	37 su 63	41,9	0,726	33 su 63	48,4	0,792	44 su 63	30,6	0,905	16 su 63	75,8	1,743	46 su 63	27,4	0,519	42 su 63	33,9	61,8	●	-27,9
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	6,6	32 su 110	71,6	2,139	27 su 110	76,1	0,776	67 su 110	39,4	1,285	26 su 110	77,1	5,123	46 su 110	58,7	1,586	42 su 110	62,4	71,3	●	-8,9
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	6,2	6 su 25	79,2	2,059	5 su 25	83,3	1,536	3 su 25	91,7	1,210	7 su 25	75,0	9,525	4 su 25	87,5	3,281	2 su 25	95,8	95,7	○	0,2
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	5,0	37 su 65	43,8	0,930	34 su 65	48,4	0,932	39 su 65	40,6	1,277	24 su 65	64,1	4,661	42 su 65	35,9	0,766	39 su 65	40,6	49,1	●	-8,5
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	7,6	13 su 25	50,0	1,701	10 su 25	62,5	1,461	2 su 25	95,8	1,305	16 su 25	37,5	11,105	5 su 25	83,3	3,219	4 su 25	87,5	91,3	●	-3,8
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	SSD	Ruolo	2016-2020	3,8	132 su 260	49,4	0,693	111 su 260	57,5	1,537	18 su 260	93,4	1,807	13 su 260	95,4	5,842	59 su 260	77,6	1,148	38 su 260	85,7	91,4	●	-5,7

### Analisi del Collegio

#### Valutazione 2023 su 2016-2020

Dottorato	Docenti valutati	Performance assolute (percentile medio)						Performance con distinzione di ruolo (percentile medio)						Delta FSS 2023 vs 2022	
		O	FO	IA	IJ	SS	FSS	O	FO	IA	IJ	SS	FSS	Assoluta	Per ruolo
Denominazione Dottorato	19	57,5	62,0	56,6	58,2	57,5	62,6	57,4	62,0	57,2	57,8	57,8	62,6	● -0,2	● -1,5

#### Valutazione 2022 su 2015-2019

Dottorato	Docenti valutati	Performance assolute (percentile medio)						Performance con distinzione di ruolo (percentile medio)					
		O	FO	IA	IJ	SS	FSS	O	FO	IA	IJ	SS	FSS
Denominazione Dottorato	20	59,8	63,3	58,5	62,7	59,7	62,9	60,4	63,6	57,5	62,0	59,8	64,1

## Performance scientifica assoluta dei Componenti il Collegio inviata a Coordinatore del Dottorato

<b><i>Output (O)</i></b>	Numero medio annuo di pubblicazioni realizzate dal ricercatore/docente nel periodo di osservazione.
<b><i>Fractional output (FO)</i></b>	Come O, ma considerando per ciascuna pubblicazione, il reciproco del numero di co-autori e, per le scienze della vita, la posizione nella lista e il carattere della co-authorship (intramuros vs extramuros).
<b><i>Average Impact (IA, IJ)</i></b>	Per tutte le pubblicazioni di un ricercatore/docente, IA è pari al valore medio della combinazione pesata di citazioni and journal impact factor delle proprie pubblicazioni, entrambi standardizzati alle rispettive distribuzioni di riferimento (anno di pubblicazione e subject category); IJ è analogo a IA, ma calcolato solo tramite l'impact factor della rivista.
<b><i>Scientific Strength (SS)</i></b>	Somma dell'impatto standardizzato di tutte le pubblicazioni realizzate dal ricercatore/docente nel periodo di osservazione, calcolato con la combinazione pesata di citazioni and journal impact factor sopra descritta.
<b><i>Fractional productivity by citations (FSS)</i></b>	Come SS, ma considerando per ciascuna pubblicazione, il reciproco del numero di co-autori e, per le scienze della vita, la posizione nella lista e il carattere della co-authorship (intramuros vs extramuros).

## Legenda indicatori

<b><i>Output (O)</i></b>	Numero medio annuo di pubblicazioni realizzate dal ricercatore/docente nel periodo di osservazione.
<b><i>Fractional output (FO)</i></b>	Come O, ma considerando per ciascuna pubblicazione, il reciproco del numero di co-autori e, per le scienze della vita, la posizione nella lista e il carattere della co-authorship (intramuros vs extramuros).
<b><i>Average Impact (IA, IJ)</i></b>	Per tutte le pubblicazioni di un ricercatore/docente, IA è pari al valore medio della combinazione pesata di citazioni and journal impact factor delle proprie pubblicazioni, entrambi standardizzati alle rispettive distribuzioni di riferimento (anno di pubblicazione e subject category); IJ è analogo a IA, ma calcolato solo tramite l'impact factor della rivista.
<b><i>Scientific Strength (SS)</i></b>	Somma dell'impatto standardizzato di tutte le pubblicazioni realizzate dal ricercatore/docente nel periodo di osservazione, calcolato con la combinazione pesata di citazioni and journal impact factor sopra descritta.
<b><i>Fractional productivity by citations (FSS)</i></b>	Come SS, ma considerando per ciascuna pubblicazione, il reciproco del numero di co-autori e, per le scienze della vita, la posizione nella lista e il carattere della co-authorship (intramuros vs extramuros).

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE

## Analisi della performance di ricerca dei Collegi di Dottorato “bibliometrici”

La valutazione dell'attività di ricerca di ricercatori e docenti inquadrati in settori scientifico-disciplinari “bibliometrici”, nonché la relativa aggregazione in funzione della composizione dei Collegi di Dottorato, ha riguardato il quinquennio **2016-2020** ed è stata condotta secondo le specifiche di seguito riportate.

### 1. La costruzione del dataset di analisi

Il dataset bibliometrico è stato costruito a partire dalla *Core Collection* di Web of Science. Mediante l'applicazione di un complesso algoritmo di riconoscimento e omologazione degli “address” e di disambiguazione della reale identità degli autori, è stato possibile attribuire ciascuna pubblicazione ai ricercatori accademici che l'hanno realizzata. Tale algoritmo si basa sull'accoppiamento dei dati estratti da WoS con i record del database CINECA sul personale di ruolo degli atenei italiani al 31/12 di ciascun anno. La media armonica<sup>1</sup> di *precision* e *recall* (F-measure) delle authorships disambiguate dall'algoritmo è pari a circa il 97%. Un successivo intervento manuale di filtraggio per individuare e rimuovere le false attribuzioni, generate principalmente da problemi di omonimia, riduce ulteriormente tale tasso di errore.

In particolare, una pubblicazione<sup>2</sup> viene attribuita a un determinato ricercatore/docente se questi:

1. ha un nominativo compatibile<sup>3</sup> con uno degli autori della pubblicazione,
2. era in ruolo al 31/12 dell'anno precedente a quello della pubblicazione,

---

<sup>1</sup> Misurata su base campionaria, con un errore di campionamento del 2% e un livello di confidenza, 98%.

<sup>2</sup> Articles, reviews, letters e proceeding papers. Per motivi di significatività vengono esclusi editorials, meeting abstract, corrections, reprint e ogni document type non associabile a lavori di ricerca propriamente detti.

<sup>3</sup> Il formato dei nominativi in CINECA e in WoS è molto diverso. In WoS un autore è indicato nel formato “SURNAME INITIALS”: il ricercatore che in CINECA compare come ROSSI Giovanni Maria, come autore di una pubblicazione WoS comparirà molto probabilmente come ROSSI GM. La presenza delle sole iniziali del first name dell'autore amplifica considerevolmente il problema delle omonimie e la complessità del processo di disambiguazione risultante. Inoltre, nel caso di nomi o cognomi multipli (come nell'esempio precedente), alcuni di questi possono essere non riportati in una delle due fonti, o riportati in un ordine diverso. Per non escludere nessun possibile mapping, l'algoritmo proposto assegna una relazione esplorando tutti i possibili criteri di matching (ROSSI GM; ROSSI G; ROSSI M; ROSSI MG).

3. afferisce a una delle università riconosciute nella lista degli address indicati dagli autori della pubblicazione,
4. è inquadrato in un settore scientifico-disciplinare (SSD) compatibile con la subject category della pubblicazione.

Per i ricercatori di recente nomina a Udine, non in ruolo o in ruolo per meno di 3 anni nel quinquennio in osservazione, nonché per tutti i componenti dei Collegi esterni ai ruoli accademici nazionali, è stato realizzato un censimento della produzione scientifica individuale tramite interrogazioni nominative manuali di WoS.

Per tutti i membri dei collegi di Udine valutati è stata altresì implementata una verifica puntuale della produzione scientifica individuale, consultando fonti terze rispetto a Web of Science (Orcid, IRIS, etc.), al fine di correggere ulteriormente eventuali false o mancate attribuzioni.

Il dataset completo delle pubblicazioni censite su base nominativa è disponibile nel foglio "Pubblicazioni WOS" del file "Dottorati bibliometrici\_2016-2020.XLSX"

## 2. La valutazione comparata della performance bibliometrica

La valutazione comparata della performance bibliometrica di singoli ricercatori/docenti è basata sui seguenti indicatori:

- **Output (O)**, numero medio annuo di pubblicazioni realizzate dal ricercatore/docente nel periodo di osservazione.
- **Fractional Output (FO)**, come PO, ma considerando per ciascuna pubblicazione, il reciproco del numero di co-autori e, per le scienze della vita, la posizione nella lista e il carattere della co-authorship (intramuros vs extramuros).
- **Average Impact (IA, IJ)**, per tutte le pubblicazioni di un ricercatore/docente, IA è pari al valore medio della combinazione pesata di citazioni and journal impact factor delle proprie pubblicazioni, entrambi standardizzati alle rispettive distribuzioni di riferimento (anno di pubblicazione e subject category)<sup>4</sup>; IJ è analogo a IA, ma calcolato solo tramite l'impact factor della rivista<sup>5</sup>.
- **Scientific Strength (SS)**, somma dell'impatto standardizzato di tutte le pubblicazioni realizzate dal ricercatore/docente nel periodo di osservazione, calcolato con la combinazione pesata di citazioni and journal impact factor sopra descritta.
- **Fractional Scientific Strength (FSS)**, come SS, ma considerando per ciascuna pubblicazione, il reciproco del numero di co-autori e, per le scienze della vita, la posizione nella lista e il carattere della co-authorship (intramuros vs extramuros).

Per ciascun ricercatore/docente vengono computati in valore assoluto gli indicatori sopra descritti e:

- ✓ Per comparazione con gli stessi dati riferiti a tutti i ricercatori/docenti accademici nazionali dello stesso SSD, si ottiene il rank (assoluto e percentile) della performance

---

<sup>4</sup> Abramo, G., D'Angelo, C.A., & Felici, G. (2019). Predicting long-term publication impact through a combination of early citations and journal impact factor. *Journal of Informetrics*, 13(1), 32-49.

<sup>5</sup> Tale indicatore rivela il prestigio medio delle riviste in cui pubblica l'accademico.



del singolo scientist. I risultati di tale analisi sono disponibili nel foglio "Perform. individuale assoluta" del file "Dottorati bibliometrici\_2016-2020.XLSX".

- ✓ Per comparazione con gli stessi dati riferiti a tutti i ricercatori/docenti accademici nazionali dello stesso SSD e ruolo di inquadramento, si ottiene il rank (assoluto e percentile) della performance del singolo scientist. I risultati di tale analisi sono disponibili nel foglio "Perform. individuale per ruolo" del file "Dottorati bibliometrici\_2016-2020.XLSX".

Va osservato che:

- per ricercatori e docenti in ruolo nell'accademia per almeno tre anni nel periodo in osservazione, la valutazione ha riguardato la produzione scientifica maturata nel periodo di effettivo ruolo;
- per i ricercatori di recente nomina, non in ruolo o in ruolo per meno di 3 anni nel quinquennio in osservazione, la valutazione è stata condotta considerando la produzione scientifica comunque maturata nell'intero periodo 2016-2020;<sup>6</sup>
- per i componenti dei Collegi esterni ai ruoli accademici nazionali, la valutazione è stata condotta considerando la produzione scientifica di tutto il quinquennio considerato.

Per la valutazione aggregata dei collegi di Dottorato è stato utilizzato il valore medio del percentile di FSS registrato per i docenti del Collegio.

I risultati di tale analisi sono disponibili nel foglio "Analisi per collegio" del file "Dottorati bibliometrici\_2016-2020.XLSX".

Tutte le analisi sono corredate di confronto con la performance registrata in precedenza per il quinquennio 2015-2019.

---

<sup>6</sup> Si tratta di 16 soggetti in totale, evidenziati con colorazione gialla in colonna G - "Annate valutate".

# **Sintesi delle risposte offerte dai dottorandi al questionario di valutazione del dottorato**

## Domande questionario

codice	DOMANDE QUESTIONARIO DOTTORANDI
d2	Durante il dottorato ha svolto attività lavorativa continuativa, subordinata o autonoma?
d3	La tesi di dottorato è svolta in co-tutela?
d4	Ha sospeso il dottorato nell'annualità (o, solo per il primo anno, ha differito l'inizio del corso)?
d5	Per quanti mesi ha sospeso il dottorato o differito l'inizio del corso?
d6	Disponibilità di adeguate risorse per sostenere l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi (partecipazioni a convegni, congressi, seminari, stage, soggiorni all'estero).
d7	Disponibilità di specifiche strutture operative e scientifiche (es. biblioteche, laboratori, sale studio, centri di calcolo, etc.) per il corso e l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi.
d8	Disponibilità del tutor/supervisore con riferimento alle attività formative e di ricerca.
d9	Esperienze in un contesto di attività lavorative generate dal dottorato (stage, collaborazioni ecc).
d10	Organizzazione, ad opera del corso di dottorato, di attività formative disciplinari e interdisciplinari volte a un'alta qualificazione della ricerca.
d11	Organizzazione
d12	Utilità
d13	Qualora non ritenga del tutto utili le attività formative complementari alla ricerca, organizzate dall'Ateneo, indichi eventuali misure di miglioramento delle stesse
d14	Coinvolgimento in attività didattiche svolte in Italia o all'estero (scuole, corsi, docenze).
d15	Giudizio in merito alla partecipazione a soggiorni o stage presso strutture di ricerca nazionali o internazionali.
d16	Acquisizione di un'adeguata metodologia della ricerca scientifica.
d17	Opportunità offerte dal dottorato di produrre pubblicazioni scientifiche.
d18	Opportunità offerte dal dottorato di mobilità verso l'estero.
d19	GIUDIZIO COMPLESSIVO sull'esperienza di dottorato fin qui svolta.
d20	Se lo desidera, può segnalare eventuali elementi di soddisfazione/insoddisfazione e/o altre possibili proposte riguardanti le attività formative complementari.
d21	Se lo desidera, può segnalare eventuali elementi di soddisfazione/insoddisfazione riguardanti il Dottorato di ricerca che sta frequentando

Dati di contesto

Dottorato	2021			2022		
	Compilatori	Possibili compilatori	%	Compilatori	Possibili compilatori	%
Denominazione Dottorato	23	24	95,8%	23	24	95,8%

		Anno corso												Totale			
		1				2				3				Numero risposte		%	
		Numero risposte		%		Numero risposte		%		Numero risposte		%		Numero risposte		%	
		2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Durante il dottorato ha svolto attività lavorativa continuativa, subordinata o autonoma?	No	3	5	42,9%	100,0%	7	3	70,0%	60,0%	5	9	83,3%	69,2%	15	17	65,2%	73,9%
	Si	4	0	57,1%	0,0%	3	2	30,0%	40,0%	1	4	16,7%	30,8%	8	6	34,8%	26,1%
	Risposte non date	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Totale</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
La tesi di dottorato è svolta in co-tutela?	No	7	3	100,0%	60,0%	6	3	60,0%	60,0%	6	10	100,0%	76,9%	19	16	82,6%	69,6%
	Si	0	2	0,0%	40,0%	4	2	40,0%	40,0%	0	3	0,0%	23,1%	4	7	17,4%	30,4%
	Risposte non date	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Totale</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
Ha sospeso il dottorato nell'annualità (o, solo per il primo anno, ha differito l'inizio del corso)?	No	7	4	100,0%	80,0%	10	5	100,0%	100,0%	6	13	100,0%	100,0%	23	22	100,0%	95,7%
	Si	0	1	0,0%	20,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	0,0%	4,3%
	Risposte non date	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Totale</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fonte: elaborazioni Area Pianificazione e controllo direzionale (APIC) su questionari compilati dai dottorandi su Esse3

Periodi di compilazione:

Anno 2021: 1 settembre- 15 novembre 2021

Anno 2022: 17 ottobre 2022 - 6 febbraio 2023

Valori medi

ANNO\_CORSO (Tutto)

Etichette di riga	2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022	
	Denominazione	Dottorato																										
Media di Disponibilità di adeguate risorse per sostenere l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi (partecipazioni a convegni, congressi, seminari, stage, soggiorni all'estero).	7,4	8,0	7,4	8,0	8,9	8,9	6,8	8,0	7,3	7,0	7,0	7,6	6,7	7,2	6,5	7,9	6,6	8,6	7,5	8,5	7,9	8,3	7,4	8,4	7,6	8,3		
Media di Disponibilità di specifiche strutture operative e scientifiche (es. biblioteche, laboratori, sale studio, centri di calcolo, etc.) per il corso e l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi.																												
Media di Disponibilità del tutor/supervisor e con riferimento alle attività formative e di ricerca.																												
Media di Esperienze in un contesto di attività lavorative generate dal dottorato (stage, collaborazioni ecc).																												
Media di Organizzazione, ad opera del corso di dottorato, di attività formative disciplinari e interdisciplinari volte a un'alta qualificazione della ricerca.																												
Media di Organizzazione																												
Media di Utilità																												
Media di Coinvolgimento in attività didattiche svolte in Italia o all'estero (scuole, corsi, docenze).																												
Media di Giudizio in merito alla partecipazione a soggiorni o stage presso strutture di ricerca nazionali o internazionali.*																												
Media di Acquisizione di un'adeguata metodologia della ricerca scientifica.																												
Media di Opportunità offerte dal dottorato di produrre pubblicazioni scientifiche.																												
Media di Opportunità offerte dal dottorato di mobilità verso l'estero.																												
Media di GIUDIZIO COMPLESSIVO sull'esperienza di dottorato fin qui svolta.																												

\* nella rilevazione del 2021 la domanda era: "Partecipazione a soggiorni o stage presso strutture di ricerca nazionali o internazionali."

Numero risposte

ANNO\_CORSO (Tutto)

Etichette di riga	2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022	
	Denominazione Dottorato	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	
Etichette di colonna	Conteggio di Disponibilità di adeguate risorse per sostenere l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi (partecipazioni a convegni, congressi, seminari, stage, soggiorni all'estero).		Conteggio di Disponibilità di strutture operative e scientifiche (es. biblioteche, laboratori, sale studio, centri di calcolo, etc.) per il corso e l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi.		Conteggio di Disponibilità del tutor/supervisore con riferimento alle attività formative e di ricerca.		Conteggio di Esperienze in un contesto di attività lavorative generate dal dottorato (stage, collaborazioni ecc).		Conteggio di Organizzazione, ad opera del corso di dottorato, di attività formative disciplinari e interdisciplinari volte a un'alta qualificazione della ricerca.		Conteggio di Organizzazione		Conteggio di Utilità		Conteggio di Coinvolgimento in attività didattiche svolte in Italia o all'estero (scuole, corsi, docenze).		Conteggio di Giudizio in merito alla partecipazione a soggiorni o stage presso strutture di ricerca nazionali o internazionali.*		Conteggio di Acquisizione di un'adeguata metodologia della ricerca scientifica.		Conteggio di Opportunità offerte dal dottorato di produrre pubblicazioni scientifiche.		Conteggio di Opportunità offerte dal dottorato di mobilità verso l'estero.		Conteggio di GIUDIZIO COMPLESSIVO sull'esperienza di dottorato fin qui svolta.											

\* nella rilevazione del 2021 la domanda era: "Partecipazione a soggiorni o stage presso strutture di ricerca nazionali o internazionali."







**Esempio elaborazioni e valutazioni  
effettuate annualmente dal NdV sui  
dottorati non bibliometrici, trasmesse a  
Coordinatori/Coordinatrici di Dottorato e a  
Direttori/Direttrici di Dipartimento**

Indicatori

<b>Indicatore 1</b>	Numero di libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN)
<b>Indicatore 2a</b>	Numero di articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN
<b>Indicatore 2b</b>	Numero di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN)
<b>Indicatore 3</b>	Numero di articoli su riviste appartenenti alla classe A

Tipologia MIUR	Codice	Indicatore 1	Indicatore 2a	Indicatore 2b	Indicatore 3
Abstract in Atti di convegno	274	0	0	0	0
Abstract in rivista	266	0	0	0	0
Altro	298	0	0	0	0
Articolo in rivista	262	0	1	0	1
Banca dati	295	0	0	0	0
Breve introduzione	270	0	0	0	0
Commento scientifico	282	1	0	0	0
Contributo in Atti di convegno	273	0	0	1	0
Contributo in volume (Capitolo o Saggio)	268	0	0	1	0
Curatela	284	0	0	0	0
Edizione critica	280	1	0	0	0
Monografia o trattato scientifico	276	1	0	0	0
Nota a sentenza	265	0	0	0	0
Prefazione/Postfazione	269	0	0	1	0
Pubblicazione di fonti inedite	281	1	0	0	0
Recensione in rivista	263	0	0	0	0
Scheda bibliografica	264	0	0	0	0
Schede di catalogo	302	0	0	0	0
Software	296	0	0	0	0
Traduzione di libro	283	1	0	0	0
Traduzione di contributo su rivista	267	0	0	0	0
Traduzione di contributo in volume	272	0	0	0	0
Voce (in dizionario o enciclopedia)	271	0	0	1	0
Traduzione di contributo su rivista	267	0	0	0	0
Traduzione di contributo in volume	272	0	0	0	0
Poster	275	0	0	0	0
Concordanza	277	1	0	0	0
Indice	278	0	0	0	0
Brevetto	285	0	0	0	0
Composizione	286	0	0	0	0
Disegno	287	0	0	0	0
Design	288	0	0	0	0
Performance	289	0	0	0	0
Esposizione	290	0	0	0	0
Mostra	291	0	0	0	0
Manufatto	292	0	0	0	0
Cartografia	294	0	0	0	0
Recensione in volume	301	0	0	0	0
Bibliografia	279	0	0	0	0
Tesi di Dottorato	303	0	0	0	0
Progetto Architettonico	1337	0	0	0	0

Performance scientifica dei Componenti il Collegio

DOTTORATO	Nominativo	Afferenza	Dipartimento	Ruolo	Benchmark ASN	SSD	SC	Pubblicazioni IRIS 2016-2020 totali	Indicatore 1				Indicatore 2				Indicatore 3			
									v.a.	v. norm.	soglia	ratio	v.a.	v. norm.	soglia	ratio	v.a.	v. norm.	soglia	ratio
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	Dipartimento	Ruolo	I	L-ART/02	10/B1	27	1	3	1	3,00	22	44	31	1,42	3	9	3	3,00
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	Dipartimento	Ruolo	I	L-ART/07	10/C1	65	2	6	2	3,00	56	112	23	4,87	5	15	3	5,00
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	Dipartimento	Ruolo	I	L-ART/06	10/C1	33	1	3	2	1,50	27	54	26	2,08	7	21	5	4,20
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	Dipartimento	Ruolo	II	L-ART/02	10/B1	7	0	0	1	0,00	6	6	9	0,67	2	4	2	2,00
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	Dipartimento	Ruolo	I	L-ART/03	10/B1	44	4	12	1	12,00	33	66	31	2,13	1	3	3	1,00
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	Dipartimento	Ruolo	II	ICAR/18	08/E2	24	1	2	1	2,00	19	19	16	1,19	3	6	2	3,00
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	Dipartimento	Ruolo	I	L-ART/04	10/B1	18	0	0	1	0,00	16	32	31	1,03	3	9	3	3,00
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	IUAV Venezia	Dipartimento	Ruolo	I	L-ART/06	10/C1	14	1	3	2	1,50	10	20	26	0,77	1	3	5	0,60
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	Dipartimento	Ruolo	II	L-ART/06	10/C1	58	4	8	1	8,00	28	28	13	2,15	12	24	2	12,00
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	Dipartimento	Ruolo	I	L-ART/06	10/C1	33	1	3	2	1,50	25	50	26	1,92	11	33	5	6,60
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	Dipartimento	Ruolo	II	L-ART/06	10/C1	17	1	2	1	2,00	15	15	13	1,15	2	4	2	2,00
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	Dipartimento	Ruolo	II	L-ART/06	10/C1	31	1	2	1	2,00	23	23	13	1,77	5	10	2	5,00
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	LINK CAMPUS UNIVERSITY	Dipartimento	Ruolo	I	L-ART/06	10/C1	55	1	3	2	1,50	36	72	26	2,77	12	36	5	7,20
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	Dipartimento	Ruolo	I	L-ART/01	10/B1	11	1	3	1	3,00	8	16	31	0,52	2	6	3	2,00
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	MODENA e REGGIO EMILIA	Dipartimento	Ruolo	I	L-ART/02	10/B1	21	0	0	1	0,00	16	32	31	1,03	3	9	3	3,00
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	Dipartimento	Ruolo	II	M-STO/08	11/A4	21	0	0	1	0,00	10	10	16	0,63	1	2	2	1,00
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	Dipartimento	Ruolo	II	L-ART/07	10/C1	28	2	4	1	4,00	23	23	12	1,92	2	4	2	2,00
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	Dipartimento	Ruolo	II	L-ART/03	10/B1	21	1	2	1	2,00	19	19	9	2,11	3	6	2	3,00
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	UDINE	Dipartimento	Ruolo	II	ICAR/19	08/E2	23	0	0	1	0,00	21	21	16	1,31	3	6	2	3,00
Denominazione Dottorato	Nominativo Docente	IUAV Venezia	Dipartimento	Ruolo	II	ICAR/18	08/E2	15	3	6	1	6,00	12	12	16	0,75	2	4	2	2,00

## Analisi del Collegio

### Valutazione Corso di Dottorato

Denominazione dottorato	Ricercatori/docenti valutati	Ratio medio ASN-1	Ratio medio ASN-2	Ratio medio ASN-3	MEDIA
Denominazione Dottorato	20	2,650	1,609	3,530	2,596

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE

### LA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE NEI SETTORI NON BIBLIOMETRICI

La valutazione dell'attività di ricerca di ricercatori e docenti inquadrati in settori scientifico-disciplinari "non bibliometrici" ha riguardato il quinquennio 2017-2021 ed è stata condotta prendendo a riferimento le soglie degli indicatori impiegati da ANVUR/MIUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale 2018<sup>1</sup>. Ricercatori e professori associati sono stati valutati rispetto alle soglie della seconda fascia, i professori ordinari rispetto alle soglie della prima.

Per ciascun soggetto valutato è stato calcolato il valore assoluto di ciascun indicatore (ASN -1; -2; -3), sulla base della classificazione dei prodotti di ricerca ANVUR/MIUR riportata in Tabella 1.

**Tabella 1: Classificazione dei prodotti di ricerca per indicatore di performance**

Indicatore ANVUR	Tipo di prodotto	Prodotti eleggibili	Esclusioni
ASN -1	A) Libri	<ul style="list-style-type: none"><li>- Monografia o trattato scientifico</li><li>- Concordanza</li><li>- Edizione critica (anche di partiture musicali)</li><li>- Pubblicazione di fonti inedite</li><li>- Traduzione di libro</li><li>- Commento scientifico</li></ul>	Volumi privi di ISBN e curatele
	B) Pubblicazioni su rivista	Tutti e soli quelli pubblicati sulle riviste scientifiche di cui alla lista ANVUR*	
ASN -2 (B + C)	C) Capitoli di libro	<ul style="list-style-type: none"><li>- Contributo in volume (Capitolo o Saggio)</li><li>- Voce (in dizionario o enciclopedia)</li><li>- Prefazione o postfazione a carattere scientifico</li><li>- Contributo in atti di convegno</li></ul>	Contributi su volumi privi di ISBN
	D) Pubblicazioni su riviste di classe A	Tutti e soli quelli pubblicati sulle riviste scientifiche di classe A di cui alla lista ANVUR*	

\* *Elenchi ANVUR edizione del 10/10/2022.*

Il valore assoluto dei tre indicatori, calcolati su un dataset ottenuto per estrazione da IRIS per il quinquennio 2017-2021, è stato quindi normalizzato rispetto alla finestra temporale di riferimento delle soglie ANVUR, come indicato in Tabella 2.

Infine, il valore normalizzato è stato diviso per la soglia di riferimento (ratio). Un ratio di 1,3 indica che il soggetto valutato supera del 30% il valore della soglia per l'indicatore considerato.

<sup>1</sup> Secondo quanto stabilito nel D.M. 8 AGOSTO 2018, n. 589 e relativi allegati

Per la valutazione aggregata dei collegi di Dottorato è stato utilizzato il valore medio dei ratio registrati per i docenti del Collegio.

**Tabella 2: Finestre temporali riferite alle soglie ASN e fattori di normalizzazione degli indicatori di performance**

Indicatore	I fascia		II fascia	
	Finestra temporale ASN	Fattore di normalizz.	Finestra temporale ASN	Fattore di normalizz.
ASN-1: Libri	15 anni	x 3	10 anni	x 2
ASN-2: Articoli e contributi in volume	10 anni	x 2	5 anni	x 1
ASN-3: Articoli su riviste di classe A	15 anni	x 3	10 anni	x 2

# **Sintesi delle risposte offerte dai dottorandi al questionario di valutazione del dottorato**

## Domande questionario

codice	DOMANDE QUESTIONARIO DOTTORANDI
d2	Durante il dottorato ha svolto attività lavorativa continuativa, subordinata o autonoma?
d3	La tesi di dottorato è svolta in co-tutela?
d4	Ha sospeso il dottorato nell'annualità (o, solo per il primo anno, ha differito l'inizio del corso)?
d5	Per quanti mesi ha sospeso il dottorato o differito l'inizio del corso?
d6	Disponibilità di adeguate risorse per sostenere l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi (partecipazioni a convegni, congressi, seminari, stage, soggiorni all'estero).
d7	Disponibilità di specifiche strutture operative e scientifiche (es. biblioteche, laboratori, sale studio, centri di calcolo, etc.) per il corso e l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi.
d8	Disponibilità del tutor/supervisore con riferimento alle attività formative e di ricerca.
d9	Esperienze in un contesto di attività lavorative generate dal dottorato (stage, collaborazioni ecc).
d10	Organizzazione, ad opera del corso di dottorato, di attività formative disciplinari e interdisciplinari volte a un'alta qualificazione della ricerca.
d11	Organizzazione
d12	Utilità
d13	Qualora non ritenga del tutto utili le attività formative complementari alla ricerca, organizzate dall'Ateneo, indichi eventuali misure di miglioramento delle stesse
d14	Coinvolgimento in attività didattiche svolte in Italia o all'estero (scuole, corsi, docenze).
d15	Giudizio in merito alla partecipazione a soggiorni o stage presso strutture di ricerca nazionali o internazionali.
d16	Acquisizione di un'adeguata metodologia della ricerca scientifica.
d17	Opportunità offerte dal dottorato di produrre pubblicazioni scientifiche.
d18	Opportunità offerte dal dottorato di mobilità verso l'estero.
d19	GIUDIZIO COMPLESSIVO sull'esperienza di dottorato fin qui svolta.
d20	Se lo desidera, può segnalare eventuali elementi di soddisfazione/insoddisfazione e/o altre possibili proposte riguardanti le attività formative complementari.
d21	Se lo desidera, può segnalare eventuali elementi di soddisfazione/insoddisfazione riguardanti il Dottorato di ricerca che sta frequentando



Dati di contesto

Dottorato	2021			2022		
	Compilatori	Possibili compilatori	%	Compilatori	Possibili compilatori	%
Denominazione Dottorato	23	24	95,8%	23	24	95,8%

		Anno corso												Totale			
		1				2				3				Numero risposte		%	
		Numero risposte		%		Numero risposte		%		Numero risposte		%		Numero risposte		%	
		2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Durante il dottorato ha svolto attività lavorativa continuativa, subordinata o autonoma?	No	3	5	42,9%	100,0%	7	3	70,0%	60,0%	5	9	83,3%	69,2%	15	17	65,2%	73,9%
	Si	4	0	57,1%	0,0%	3	2	30,0%	40,0%	1	4	16,7%	30,8%	8	6	34,8%	26,1%
	Risposte non date	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Totale</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
La tesi di dottorato è svolta in co-tutela?	No	7	3	100,0%	60,0%	6	3	60,0%	60,0%	6	10	100,0%	76,9%	19	16	82,6%	69,6%
	Si	0	2	0,0%	40,0%	4	2	40,0%	40,0%	0	3	0,0%	23,1%	4	7	17,4%	30,4%
	Risposte non date	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Totale</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
Ha sospeso il dottorato nell'annualità (o, solo per il primo anno, ha differito l'inizio del corso)?	No	7	4	100,0%	80,0%	10	5	100,0%	100,0%	6	13	100,0%	100,0%	23	22	100,0%	95,7%
	Si	0	1	0,0%	20,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	0,0%	4,3%
	Risposte non date	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Totale</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Fonte: elaborazioni Area Pianificazione e controllo direzionale (APIC) su questionari compilati dai dottorandi su Esse3

Periodi di compilazione:

Anno 2021: 1 settembre- 15 novembre 2021

Anno 2022: 17 ottobre 2022 - 6 febbraio 2023

Valori medi

ANNO\_CORSO (Tutto)

Etichette di riga	2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Denominazione Dottorato	7,4	8,0	7,4	8,0	8,9	8,9	6,8	8,0	7,3	7,0	7,0	7,6	6,7	7,2	6,5	7,9	6,6	8,6	7,5	8,5	7,9	8,3	7,4	8,4	7,6	8,3		

\* nella rilevazione del 2021 la domanda era: "Partecipazione a soggiorni o stage presso strutture di ricerca nazionali o internazionali."

Numero risposte

ANNO\_CORSO (Tutto)

Etichette di riga	2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022		2021		2022	
	Denominazione Dottorato	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	
Etichette di colonna	Conteggio di Disponibilità di adeguate risorse per sostenere l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi (partecipazioni a convegni, congressi, seminari, stage, soggiorni all'estero).		Conteggio di Disponibilità di strutture operative e scientifiche (es. biblioteche, laboratori, sale studio, centri di calcolo, etc.) per il corso e l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi.		Conteggio di Disponibilità del tutor/supervisore con riferimento alle attività formative e di ricerca.		Conteggio di Esperienze in un contesto di attività lavorative generate dal dottorato (stage, collaborazioni ecc).		Conteggio di Organizzazione, ad opera del corso di dottorato, di attività formative disciplinari e interdisciplinari volte a un'alta qualificazione della ricerca.		Conteggio di Organizzazione		Conteggio di Utilità		Conteggio di Coinvolgimento in attività didattiche svolte in Italia o all'estero (scuole, corsi, docenze).		Conteggio di Giudizio in merito alla partecipazione a soggiorni o stage presso strutture di ricerca nazionali o internazionali.*		Conteggio di Acquisizione di un'adeguata metodologia della ricerca scientifica.		Conteggio di Opportunità offerte dal dottorato di produrre pubblicazioni scientifiche.		Conteggio di Opportunità offerte dal dottorato di mobilità verso l'estero.		Conteggio di GIUDIZIO COMPLESSIVO sull'esperienza di dottorato fin qui svolta.											

\* nella rilevazione del 2021 la domanda era: "Partecipazione a soggiorni o stage presso strutture di ricerca nazionali o internazionali."



