



Università degli Studi di Udine

NUCLEO DI VALUTAZIONE D'ATENEO

Deliberazione 1 del 30 marzo 2015

Componenti		Presente	Assente giustificato	Assente
<i>Coordinatore</i>	Prof. Angelo MONTANARI	X		
<i>Componenti</i>	Dott. Giovanni ABRAMO	X		
	Dott.ssa Emanuela REALE		X	
	Dott. Gabriele RIZZETTO	X		
	Prof. Fabio VENDRUSCOLO	X		

Con riferimento allo *Stato dell'arte attività del Nucleo in relazione alle procedure e all'accreditamento dei dottorati di ricerca*, prevista dal punto 3) dell'Ordine del Giorno della riunione del 30 marzo 2015, il Nucleo di Valutazione, fa propria la relazione redatta dalla Sezione ricerca del Nucleo di valutazione, allegata alla presente deliberazione, e dà mandato al Coordinatore di comunicarne il contenuto agli Organi di governo dell'Ateneo per il seguito di competenza.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.to Prof. Fabio VENDRUSCOLO

IL COORDINATORE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
F.to Prof. Angelo MONTANARI

Università degli Studi di Udine
Nucleo di valutazione
Riunione della Sezione Ricerca
30 marzo 2015

Sono presenti il dott. Giovanni Abramo, il prof. Angelo Montanari e la dott.ssa Emanuela Reale. Partecipa alla seduta il prof. Roberto Pinton, Delegato alla Ricerca.

Come richiesto dall'Ateneo, nella persona del Delegato alla Ricerca prof. Roberto Pinton, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Udine ha effettuato una valutazione delle 2 proposte di accreditamento di corsi di dottorato con sede amministrativa presso l'Università di Udine presentate in riferimento all'attivazione del XXXI ciclo:

- Alimenti e Salute Umana
- Ingegneria Civile, Architettura e Territorio

Inoltre, sempre su richiesta del Delegato alla Ricerca prof. Roberto Pinton, il Nucleo ha effettuato una classificazione dei corsi di dottorato con sede amministrativa presso l'Università di Udine, comprendente sia i corsi di dottorato accreditati lo scorso anno (anno 2014), sia le due nuove proposte di accreditamento (anno 2015).

In continuità con quanto fatto negli anni precedenti, la valutazione ha assunto quale parametro fondamentale la qualità scientifica dell'intero collegio. Sono, inoltre, stati presi in esame altri parametri quali la copertura dei settori scientifico-disciplinari del corso di dottorato da parte dei componenti del collegio, la qualità scientifica del coordinatore, la qualità della proposta della didattica disciplinare (la didattica trasversale è gestita a livello di Ateneo), il coinvolgimento in progetti di respiro nazionale e/o internazionale; il grado di internazionalizzazione del dottorato (natura internazionale del dottorato, collaborazioni esistenti con atenei e centri di ricerca stranieri), disponibilità di finanziamenti esterni, recepimento delle osservazioni/raccomandazioni formulate dal Nucleo e/o dall'ANVUR a riguardo delle proposte degli anni precedenti (in particolare, XXIX e XXX ciclo) e l'efficienza di selezione nella definizione della composizione del collegio (per i soli settori scientifici bibliometrici). Non sono stati presi in esame parametri quali la disponibilità di borse di studio e la sostenibilità finanziaria, rispetto ai quali il Nucleo non disponeva di informazioni idonee e sufficienti.

Per quanto riguarda la valutazione della qualità scientifica dell'intero collegio, si è deciso di adottare sostanzialmente gli stessi criteri e gli stessi periodi temporali di riferimento degli anni precedenti. Per quanto riguarda i settori bibliometrici, in linea con quanto fatto lo scorso anno sulla scorta dell'esperienza del 2013 che aveva mostrato la sostanziale equivalenza delle valutazioni basate rispettivamente sulla forza scientifica contributiva (indicatore bibliometrico FSAC, fonte Research Value) e sui tre parametri ANVUR di cui agli allegati A e B del D.M. del 7 giugno 2012, n. 76, ci si è limitati a considerare l'indicatore bibliometrico FSAC, con riferimento al periodo 2006-2010 (periodo sostanzialmente in linea con quello dell'esercizio della VQR). Per quanto riguarda i settori non bibliometrici, sono stati utilizzati esattamente gli stessi indicatori dell'anno precedente: (i) il numero di libri dotati di ISBN relativi al periodo 2002/12; (ii) il numero di articoli pubblicati su rivista e capitoli di libri dotati di ISBN nel periodo 2002/12; (iii) il numero di articoli pubblicati nel periodo 2002/12 su riviste appartenenti alla classe A (fonte ANVUR). Nel caso di membri con prima pubblicazione successiva all'anno 2002, è stata effettuata la normalizzazione. I dati sono riportati negli allegati 1 e 2.

Alimenti e Salute Umana

Componenti collegio: 32

Componenti con disponibilità di indicatori bibliometrici: 30 (93,8%)

FSAC con distinzione di ruolo:
Valore medio: 71,5

Numero di membri al di sotto del 50° percentile: 5 (16,7%)
Numero di membri con percentile = 0: 0 (0%)

FSAc senza distinzione di ruolo:

Valore medio: 74,7

Numero di membri al di sotto del 50° percentile: 3 (10%)

Numero di membri con percentile = 0: 0 (0%)

Ingegneria Civile, Architettura e Territorio

Componenti collegio: 16

Componenti con disponibilità di indicatori bibliometrici (secondo Research Value): 9 (56,3%)

FSAc con distinzione di ruolo:

Valore medio: 57,6

Numero di membri al di sotto del 50° percentile: 4 (44,4%)

Numero di membri con percentile = 0: 0 (0%)

FSAc senza distinzione di ruolo:

Valore medio: 56,1

Numero di membri al di sotto del 50° percentile: 4 (44,4%)

Numero di membri con percentile = 0: 0 (0%)

Componenti appartenenti a settori non bibliometrici (secondo Research Value): 7 (43,7%)

indicatore A

sopra la mediana: 5 (70%)

sotto la mediana: 2 (30%)

uguale alla mediana: 0

indicatore B

sopra la mediana: 4 (57%)

sotto la mediana: 3 (43%)

uguale alla mediana: 0

indicatore C

sopra la mediana: 5 (70%)

sotto la mediana: 0

uguale alla mediana: 2 (30%)

A seguire vengono riportate le valutazioni relative ai coordinatori. Per quanto riguarda i settori bibliometrici sono stati adottate le seguenti corrispondenze:

- A: percentili 76 -100
- B: percentili 51 – 75
- C: percentili 26 – 50
- D: percentili 1 - 25

Il primo valore fa riferimento all'indicatore FSAc con distinzione di ruolo, il secondo al medesimo indicatore senza distinzione di ruolo.

Per quanto riguarda i settori non bibliometrici, sono state adottate le seguenti corrispondenze:

- A: 3 SOPRA

- B: 2 SOPRA
- C: 1 SOPRA
- D: 0 SOPRA

Alimenti e Salute Umana
STECCHINI: A - A

Ingegneria Civile, Architettura e Territorio
CHANG: B

Il Nucleo esprime una valutazione del tutto positiva sulla proposta di un dottorato in "Alimenti e Salute Umana". Rispetto alle proposte di un dottorato in "Scienze degli Alimenti" e di un dottorato in "Medicina Cellulare e Molecolare" dell'anno precedente (XXX ciclo), la presente proposta mostra un profilo decisamente migliore (si confrontino, in particolare, le diverse proposte rispetto al parametro: "qualità scientifica dell'intero collegio"). L'unica raccomandazione del Nucleo riguarda la natura interdisciplinare del dottorato che va sostanziata in diverse forme (corsi di natura interdisciplinare comuni a tutti i dottorandi, tesi di dottorato su temi di ricerca di natura interdisciplinare, etc.).

Il Nucleo esprime, invece, una valutazione appena sufficiente per quanto riguarda la proposta di un dottorato in Ingegneria Civile, Architettura e Territorio. I miglioramenti rispetto alla proposta di un dottorato con lo stesso titolo dell'anno precedente (XXX ciclo) sono al di sotto delle attese e delle possibilità. In particolare, la proposta non risulta sufficientemente chiara dal punto di vista dell'interdisciplinarietà (accanto ad un blocco consistente di docenti dell'area dell'ingegneria civile e dell'architettura - ICAR, il collegio dei docenti comprende docenti di aree / settori scientifico-disciplinari significativamente diversi, quali AGR/01, IUS/14, ING/IND/34 e FIS/01). Risulta, inoltre, di difficile interpretazione la scelta di un coordinatore appartenente ad un'area minoritaria, l'area delle scienze agrarie e veterinarie - AGR (sono presenti due membri del settore scientifico-disciplinare AGR/01), a fronte della presenza di 11 membri dell'area ICAR su 16 totali, alcuni dei quali con valori dell'indicatore bibliometrico FSAC molto buoni. Infine, in riferimento all'efficienza di selezione, relativamente ai componenti di aree / settori scientifico-disciplinari bibliometrici il Nucleo suggerisce ai proponenti di riconsiderare la composizione del collegio docente, che, sulla base dei valori dell'indicatore FSAC, con e senza distinzione di ruolo, appare suscettibile di un significativo miglioramento, sia nel caso in cui si ammettano cambiamenti a livello di settore scientifico-disciplinare, preservando le aree di appartenenza, sia nel caso in cui si voglia mantenere inalterato il numero di membri dei diversi settori scientifico-disciplinari.

In linea con quanto già osservato lo scorso anno, il Nucleo di Valutazione ritiene giusto evidenziare come per diversi SSD di aree non bibliometriche la presenza di mediane molto basse indebolisca i risultati della valutazione. Per tali settori, il Nucleo suggerisce di chiedere ai membri del collegio di mettere a disposizione del coordinatore i risultati della VQR (dati che verranno in ogni caso utilizzati dall'ANVUR in fase di valutazione).

Il Nucleo ha anche preso visione delle pre-valutazioni da parte dell'ANVUR, sostanzialmente in linea con le valutazioni sopra riportate. Dalle une e dalle altre emerge chiara l'indicazione circa alcuni possibili interventi che consentano di rafforzare (e "mettere in sicurezza") la proposta di un dottorato in Ingegneria Civile, Architettura e Territorio.

Infine, sulla base dei dati relativi alla qualità scientifica dei diversi collegi messi a disposizione dallo SCON (allegati 1, 2 e 3), della pre-valutazione eseguita dall'ANVUR (allegato 4), della valutazione delle due nuove proposte di accreditamento e degli altri dati messi a disposizione dall'Ufficio ricerca, il Nucleo ha classificato i corsi di dottorato come segue (come lo scorso anno, la classificazione è stata fatta rispetto alle 5 classi A, B, C, D ed E, ordinate in modo decrescente rispetto alla qualità, dove la classe E corrisponde ad una qualità insufficiente):

classe A:

- Alimenti e salute umana
- Informatica e scienze matematiche e fisiche
- Scienze biomediche e biotecnologiche
- Scienze dell'ingegneria energetica ed ambientale

classe A/B:

- Ingegneria industriale e dell'informazione
- Scienze e biotecnologie agrarie
- Scienze giuridiche

classe B:

- Studi storico artistici e audiovisivi

classe C:

- Studi linguistici e letterari
- Scienze manageriali e attuariali

classe C/D:

- Ingegneria civile, architettura e territorio

Il Nucleo osserva come, per quanto riguarda il corso di dottorato in Studi storico artistici e audiovisivi, venga premiato anche lo sforzo fatto col rinnovo della convenzione internazionale, che, anche se non consente di classificare il dottorato come dottorato internazionale, testimonia l'impegno nella direzione dell'internazionalizzazione.

In allegato vengono fornite anche delle tabelle di raffronto con i dati 2014 relativi ai corsi di dottorato accreditati lo scorso anno (allegato 5).

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.to Dott. Giovanni ABRAMO

IL COORDINATORE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
F.to Prof. Angelo MONTANARI

Dottorato "Alimenti e salute umana"

Tabella 1 - FSAC dei membri del Collegio (dati Research Value)

N.	Dottorato	Componenti collegio A)	di cui con disponibilità di indicatori bibliometrici B)	di cui SENZA disponibilità di indicatori bibliometrici	C)=B/A	% rank FSAC con distinzione per ruolo					% rank FSAC SENZA distinzione per ruolo				
						Valore medio D)	N. membri al di sotto del 50° percentile E)	F= E/B*100	N. membri con percentile = 0 G)	H= G/B*100	Valore medio I)	N. membri al di sotto del 50° percentile L)	M= L/B*100	N. membri con percentile = 0 N)	O= N/B*100
1	Alimenti e salute umana	32	30	2	93,8%	71,5	5	16,7%	0	0,0%	74,7	3	10,0%	0	0,0%

Note:

il "Valore medio" è stato calcolato come media aritmetica semplice dei FSAC disponibili per ciascun Collegio di dottorato.
Sono considerati "Improduttivi" i componenti dei Collegi che hanno l'indicatore "Output" fornito da Research Value pari a 0.

Fonte: elaborazioni SCON al 26-03-2015

Dottorato "Ingegneria civile, architettura e territorio"

Tabella 1 - FSAC dei membri del Collegio (dati Research Value)

N.	Dottorato	Componenti collegio A)	di cui con disponibilità di indicatori bibliometrici B)	di cui SENZA disponibilità di indicatori bibliometrici	C)=B/A	% rank FSAC con distinzione per ruolo					% rank FSAC SENZA distinzione per ruolo				
						Valore medio D)	N. membri al di sotto del 50° percentile E)	F= E/B*100	N. membri con percentile = 0 G)	H= G/B*100	Valore medio I)	N. membri al di sotto del 50° percentile L)	M= L/B*100	N. membri con percentile = 0 N)	O= N/B*100
1	Ingegneria civile, architettura e territorio	16	9	7	56,3%	57,6	4	44,4%	0	0,0%	56,1	4	44,4%	0	0,0%

Note:
 il "Valore medio" è stato calcolato come media aritmetica semplice dei FSAC disponibili per ciascun Collegio di dottorato.
 Sono considerati "Improduttivi" i componenti dei Collegi che hanno l'indicatore "Output" fornito da Research Value pari a 0.

Tabella 2 - Componenti collegi al di sopra, al di sotto e sulle mediane ANVUR (analisi dei soli componenti appartenenti a SSD non bibliometrici secondo ANVUR)

N.	Dottorato	Componenti collegio con SSD non bibliometrici (secondo ANVUR)	Indicatore A)				Indicatore B)				Indicatore C)			
			Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile	Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile	Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile
1	Ingegneria civile, architettura e territorio	5	3	2		2	3			4		1		

Nota: il Settore Scientifico Disciplinare (SSD) AGR/01 è considerato bibliometrico da ANVUR e non bibliometrico da Research Value, pertanto nell'analisi congiunta tra Tabella 1 (Research Value) e Tabella 2 (Mediane ANVUR) non saranno

Tabella 3 - Componenti collegi al di sopra, al di sotto e sulle mediane ANVUR (analisi dei componenti appartenenti a SSD non bibliometrici secondo ANVUR + 2 componenti appartenenti ad AGR/01)

N.	Dottorato	Componenti collegio con SSD non bibliometrici (secondo ANVUR)	Indicatore A)				Indicatore B)				Indicatore C)			
			Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile	Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile	Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile
1	Ingegneria civile, architettura e territorio	7	5	2		4	3			5		2		

Nota: la tabella comprende i dati relativi ai 2 componenti del collegio con SSD AGR/01 (CHANG TING FA Margherita e SOREGAROLI Claudio).

Tabella 4 - Componenti collegi al di sopra, al di sotto e sulle mediane ANVUR (analisi di tutti i componenti)

N.	Dottorato	Componenti collegio	Indicatore A)				Indicatore B)				Indicatore C)			
			Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile	Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile	Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile
1	Ingegneria civile, architettura e territorio	16	9	6	1	12	4			10	2	4		

Dottorati HARD Science

Tabella 1 - FSAC dei membri dei collegi dei Dottorati di ricerca HARD Science del XXXI ciclo

N.	Dottorati XXXI ciclo (sede amm.va UD)	Componenti collegio A)	di cui con disponibilità di indicatori bibliometrici B)	di cui SENZA disponibilità di indicatori bibliometrici (Vedi tabella sottostante)	C)=B/A	% rank FSAC con distinzione per ruolo					% rank FSAC SENZA distinzione per ruolo				
						Valore medio D)	N. membri al di sotto del 50° percentile E)	F= E/B*100	N. membri con percentile = 0 G)	H= G/B*100	Valore medio I)	N. membri al di sotto del 50° percentile L)	M= L/B*100	N. membri con percentile = 0 N)	O= N/B*100
1	Informatica e Scienze Matematiche e Fisiche	25	25	-	100,0%	72,6	4	16,0%	2	8,0%	72,9	3	12,0%	2	8,0%
2	Ingegneria industriale e dell'informazione	41	37	4	90,2%	68,5	7	18,9%	3	8,1%	67,2	8	21,6%	3	8,1%
3	Scienze biomediche e biotecnologiche	19	15	4	78,9%	73,2	3	20,0%		0,0%	75,1	3	20,0%		0,0%
4	Scienze dell'ingegneria energetica ed ambientale	18	16	2	88,9%	70,7	2	12,5%		0,0%	72,6	4	25,0%		0,0%
5	Scienze e biotecnologie agrarie	32	26	6	81,3%	66,6	5	19,2%		0,0%	69,1	5	19,2%		0,0%

Fonte: elaborazioni SCON su dati ARIC (composizioni dottorati) e Research Value (indicatore bibliometrico FSAC "Forza scientifica contributiva")

Note:

il "Valore medio" è stato calcolato come media aritmetica semplice dei FSAC disponibili per ciascun Collegio di dottorato.

Aggiornamento al 03-04-2015

Dottorati SOFT Science e MISTI

Tabella 1 - Componenti collegi al di sopra, al di sotto e sulle mediane ANVUR

N.	Dottorati XXX ciclo (sede UD)	Componenti collegio	Indicatore A)				Indicatore B)				Indicatore C)			
			Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile fonte ARIC	Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile fonte ARIC	Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile fonte ARIC
1	Scienze giuridiche	30	16	6	8		26	4			30			
2	Studi linguistici e letterari	43	18	13	12		30	11	2		27	9	7	
3	Scienze manageriali e attuariali	33	14	9	10		27	5	1		19		14	
4	Studi storico artistici e audiovisivi	35	13	6	9	7	19	9		7	19	4	5	7

Aggiornamento al 10-04-2015

Prevalutazione ANVUR Collegi di dottorato

Denominazione	Codice	Area	Università	membri	membri_VQR	cop_VQR	R_area	X_area	RX_area	VQR_area	R_ssd	X_ssd	R+X_ssd	VQR_ssd	val_vqr	membri_I	cop_I	I	val_I	data
Alimenti e Salute umana		6	Udine	34	33	97,06	1,5	1,7	3,3	SI	1,4	1,5	2,8	SI	SI	25	73,53	0,8	SI	23/03/2015
Ingegneria civile Architettura e Territorio	DOT1334807	8	Udine	16	15	93,75	1,1	0,8	1,9	NO	1,2	1,3	2,6	SI	SI	11	68,75	0,6	SI	20/03/2015
Informatica e Scienze Matematiche e Fisiche	DOT1334003	1	Udine	25	25	100,00	1,4	1,7	3,1	SI	1,4	1,6	3	SI	SI	19	76,00	1	SI	20/03/2015
Ingegneria industriale e dell'informazione	DOT13Y25QP (DOT0334112)	9	Udine	41	37	90,24	1,2	1,4	2,6	SI	1,2	1,3	2,5	SI	SI	20	48,78	1	SI	20/03/2015
Scienze biomediche e biotecnologiche	DOT134RFG5 (DOT0334138)	5	Udine	19	15	78,95	1,4	1,6	3,1	SI	1,4	1,6	3	SI	SI	13	68,42	1	SI	20/03/2015
Scienze dell'ingegneria energetica e ambientale	DOT13LW509 (DOT1234377)	9	Udine	18	16	88,89	1,2	1,3	2,5	SI	1,2	1,2	2,4	SI	SI	12	66,67	1,1	SI	20/03/2015
Scienze e biotecnologie agrarie	DOT13QKUB3 (DOT0334113)	7	Udine	32	26	81,25	1,3	1,4	2,8	SI	1,3	1,3	2,6	SI	SI	17	53,13	0,8	SI	20/03/2015
Scienze giuridiche	DOT1334084	12	Udine	30	30	100,00	1,5	1,3	2,8	SI	1,4	1,1	2,5	SI	SI	22	73,33	0,8	SI	20/03/2015
Scienze manageriali e attuariali	DOT1334253	13	Udine	33	31	93,94	1,4	1,2	2,5	SI	1,6	0,9	2,5	SI	SI	23	69,70	0,6	SI	20/03/2015
Studi linguistici e letterari	DOT1334409	10	Udine	43	43	100,00	1,2	1,5	2,7	SI	1,2	1,5	2,7	SI	SI	28	65,12	0,6	SI	20/03/2015
Studi storico artistici e audiovisivi	DOT1334122	10	Udine	35	28	80,00	1,2	1,6	2,8	SI	1,3	1,8	3	SI	SI	21	60,00	0,8	SI	23/03/2015

Fonte: ANVUR

Dottorati HARD Science

Tabella 0 - FSAc dei membri dei collegi dei Dottorati di ricerca HARD Science XXX ciclo accreditati (COLLEGI NON DEFINITIVI)

N.	Dottorati XXX ciclo (sede amm.va UD)	Componenti collegio A)	di cui con disponibilità di indicatori bibliometrici B)	di cui SENZA disponibilità di indicatori bibliometrici	C)=B/A	% rank FSAc con distinzione per ruolo					% rank FSAc SENZA distinzione per ruolo				
						Valore medio D)	N. membri al di sotto del 50° percentile E)	F= E/B*100	N. membri con percentile = 0 G)	H= G/B*100	Valore medio I)	N. membri al di sotto del 50° percentile L)	M= L/B*100	N. membri con percentile = 0 N)	O= N/B*100
1	Informatica e Scienze Matematiche e Fisiche	27	27	-	100,0%	73,1	4	14,8%	2	7,4%	73,5	3	11,1%	2	7,4%
2	Ingegneria industriale e dell'informazione	42	38	4	90,5%	68,2	7	18,4%	3	7,9%	67,2	8	21,1%	3	7,9%
3	Scienze biomediche e biotecnologiche	18	17	1	94,4%	71,3	4	23,5%		0,0%	72,5	4	23,5%		0,0%
4	Scienze dell'ingegneria energetica ed ambientale	18	16	2	88,9%	71,3	2	12,5%		0,0%	73,4	4	25,0%		0,0%
5	Scienze e biotecnologie agrarie	34	28	6	82,4%	62,8	7	25,0%	2	7,1%	65,1	7	25,0%	2	7,1%

Nota - i membri che erano stati valutati nei rispettivi collegi ma che poi non sono stati inseriti nei collegi definitivi sono:

Informatica e Scienze Matematiche e Fisiche	BORTOLUSSI Luca
	PAULETTA Giovanni
Ingegneria industriale e dell'informazione	CRISTOLOVEANU Sorin
	GHIBAUDO Gerard
	HELARD Jean-Francoise
	MIANI Stefano
	PALA Marco
Scienze biomediche e biotecnologiche	BRUCE DEMPLÉ
Scienze e biotecnologie agrarie	MORGANTE Michele
	VANNOZZI Gian Paolo

Tabella 1 - FSAC dei membri dei collegi dei Dottorati di ricerca HARD Science XXX ciclo accreditati (CON COLLEGI DEFINITIVI)

N.	Dottorati XXX ciclo (sede amm.va UD)	Componenti collegio A)	di cui con disponibilità di indicatori bibliometrici B)	di cui SENZA disponibilità di indicatori bibliometrici	C)=B/A	% rank FSAC con distinzione per ruolo					% rank FSAC SENZA distinzione per ruolo				
						Valore medio D)	N. membri al di sotto del 50° percentile E)	F= E/B*100	N. membri con percentile = 0 G)	H= G/B*100	Valore medio I)	N. membri al di sotto del 50° percentile L)	M= L/B*100	N. membri con percentile = 0 N)	O= N/B*100
1	Informatica e Scienze Matematiche e Fisiche	25	25	-	100,0%	72,6	4	16,0%	2	8,0%	72,9	3	12,0%	2	8,0%
2	Ingegneria industriale e dell'informazione	37	37	0	100,0%	68,5	7	18,9%	3	8,1%	67,2	8	21,6%	3	8,1%
3	Scienze biomediche e biotecnologiche	17	17	0	100,0%	71,3	4	23,5%		0,0%	72,5	4	23,5%		0,0%
4	Scienze dell'ingegneria energetica ed ambientale	18	16	2	88,9%	71,3	2	12,5%		0,0%	73,4	4	25,0%		0,0%
5	Scienze e biotecnologie agrarie	32	26	6	81,3%	64,1	6	23,1%	1	3,8%	66,5	6	23,1%	1	3,8%

Tabella 2 - FSAC dei membri dei collegi dei Dottorati di ricerca HARD Science del XXXI ciclo

N.	Dottorati XXXI ciclo (sede amm.va UD)	Componenti collegio A)	di cui con disponibilità di indicatori bibliometrici B)	di cui SENZA disponibilità di indicatori bibliometrici	C)=B/A	% rank FSAC con distinzione per ruolo					% rank FSAC SENZA distinzione per ruolo				
						Valore medio D)	N. membri al di sotto del 50° percentile E)	F= E/B*100	N. membri con percentile = 0 G)	H= G/B*100	Valore medio I)	N. membri al di sotto del 50° percentile L)	M= L/B*100	N. membri con percentile = 0 N)	O= N/B*100
1	Informatica e Scienze Matematiche e Fisiche	25	25	-	100,0%	72,6	4	16,0%	2	8,0%	72,9	3	12,0%	2	8,0%
2	Ingegneria industriale e dell'informazione	41	37	4	90,2%	68,5	7	18,9%	3	8,1%	67,2	8	21,6%	3	8,1%
3	Scienze biomediche e biotecnologiche	19	15	4	78,9%	73,2	3	20,0%		0,0%	75,1	3	20,0%		0,0%
4	Scienze dell'ingegneria energetica ed ambientale	18	16	2	88,9%	70,7	2	12,5%		0,0%	72,6	4	25,0%		0,0%
5	Scienze e biotecnologie agrarie	32	26	6	81,3%	66,6	5	19,2%		0,0%	69,1	5	19,2%		0,0%

Tabella 3 - Variazione performance dottorati XXXI vs dottorati XXX ciclo

N.	Dottorati XXX e XXXI ciclo (sede amm.va UD)	% rank FSAC con distinzione per ruolo					% rank FSAC SENZA distinzione per ruolo				
		Valore medio D)	N. membri al di sotto del 50° percentile E)	F= E/B*100	N. membri con percentile = 0 G)	H= G/B*100	Valore medio I)	N. membri al di sotto del 50° percentile L)	M= L/B*100	N. membri con percentile = 0 N)	O= N/B*100
1	Informatica e Scienze Matematiche e Fisiche	0,0	0,0%		0%		0,0	0,0%		0%	
2	Ingegneria industriale e dell'informazione	0,0	0,0%		0%		0,0	0,0%		0%	
4	Scienze biomediche e biotecnologiche	1,9	-25,0%				2,5	-25,0%			
6	Scienze dell'ingegneria energetica ed ambientale	-0,6	0,0%				-0,8	0,0%			
7	Scienze e biotecnologie agrarie	2,6	-16,7%		-100%		2,7	-16,7%		-100%	

Dottorati SOFT Science e MISTI

Tabella 0 - Componenti collegi al di sopra, al di sotto e sulle mediane ANVUR dei dottorati del XXX ciclo accreditati (COLLEGI NON DEFINITIVI)

N.	Dottorati XXX ciclo (sede UD)	Componenti collegio	Indicatore A)				Indicatore B)				Indicatore C)			
			Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile fonte ARIC	Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile fonte ARIC	Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile fonte ARIC
1	Scienze giuridiche	58	41,4%	31,0%	27,6%	0,0%	81,0%	19,0%	0,0%	0,0%	87,9%	0,0%	12,1%	0,0%
2	Studi linguistici e letterari	39	46,2%	28,2%	25,6%	0,0%	69,2%	25,6%	5,1%	0,0%	59,0%	23,1%	17,9%	0,0%
3	Scienze manageriali e attuariali	32	43,8%	21,9%	28,1%	6,3%	78,1%	12,5%	3,1%	6,3%	56,3%	0,0%	37,5%	6,3%
4	Studi storico artistici e audiovisivi	36	38,9%	16,7%	27,8%	16,7%	58,3%	25,0%	0,0%	16,7%	55,6%	11,1%	16,7%	16,7%

Nota - i membri che erano stati valutati nei rispettivi collegi ma che poi non sono stati inseriti nei collegi definitivi sono:

Scienze giuridiche	AMATI Enrico
	ANDREOZZI Daniele
	BARBIERI Maria Cristina
	BIANCA Massimo
	BILOTTA Francesco
	BUTTUS Samantha
	COEN Leopoldo
	CRESSATI Claudio
	DAMIANI Paolo
	D'ORLANDO Elena
	FERRARA Maria Dolores
	FOLLA Natalina
	FRASSINETTI Alessandra
	GAUDINO Luigi
	GEROTTO Sergio
	GIACOMELLI Marco
	LONCIARI Antonella
	MACCIONI Gioietta
	MAZZANTI Giuseppe
	PASQUILI Raffaella
	PITTARO Paolo
PORCARO Gianpiero	
ROMBI Natalia	
ROSSI Davide	
SPITALERI Fabio	
ZANOTTI Marco	
ZILLI Anna	
ZIVIZ Patrizia	
Studi linguistici e letterari	ADAMO Sergia
Studi storico artistici e audiovisivi	DE GRASSI Massimo

Nota - i membri che non erano stati valutati nei rispettivi collegi ma che poi sono stati inseriti nei collegi definitivi sono:

Scienze manageriali e attuariali	CODOGNATO Giulio
----------------------------------	------------------

Tabella 1 - Componenti collegi al di sopra, al di sotto e sulle mediane ANVUR dei dottorati del XXX ciclo (COLLEGI DEFINITIVI)

N.	Dottorati XXX ciclo (sede UD)	Componenti collegio	Indicatore A)				Indicatore B)				Indicatore C)			
			Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile fonte ARIC	Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile fonte ARIC	Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile fonte ARIC
1	Scienze giuridiche	30	53,3%	20,0%	26,7%	0,0%	86,7%	13,3%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	Studi linguistici e letterari	38	47,4%	26,3%	26,3%	0,0%	68,4%	26,3%	5,3%	0,0%	57,9%	23,7%	18,4%	0,0%
3	Scienze manageriali e attuariali	33	42,4%	27,3%	30,3%	0,0%	81,8%	15,2%	3,0%	0,0%	57,6%	0,0%	42,4%	0,0%
4	Studi storico artistici e audiovisivi	35	37,1%	17,1%	28,6%	17,1%	57,1%	25,7%	0,0%	17,1%	54,3%	11,4%	17,1%	17,1%

Tabella 2 - Componenti collegi al di sopra, al di sotto e sulle mediane ANVUR dei dottorati del XXXI ciclo

N.	Dottorati XXX ciclo (sede UD)	Componenti collegio	Indicatore A)				Indicatore B)				Indicatore C)			
			Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile fonte ARIC	Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile fonte ARIC	Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile fonte ARIC
1	Scienze giuridiche	30	53,3%	20,0%	26,7%	0,0%	86,7%	13,3%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	Studi linguistici e letterari	43	41,9%	30,2%	27,9%	0,0%	69,8%	25,6%	4,7%	0,0%	62,8%	20,9%	16,3%	0,0%
3	Scienze manageriali e attuariali	33	42,4%	27,3%	30,3%	0,0%	81,8%	15,2%	3,0%	0,0%	57,6%	0,0%	42,4%	0,0%
4	Studi storico artistici e audiovisivi	35	37,1%	17,1%	25,7%	20,0%	54,3%	25,7%	0,0%	20,0%	54,3%	11,4%	14,3%	20,0%

Tabella 3 - Variazione dottorati XXXI vs dottorati XXX ciclo

N.	Dottorati XXX ciclo (sede UD)	Indicatore A)				Indicatore B)				Indicatore C)				
		Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile fonte ARIC	Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile fonte ARIC	Sopra la mediana ANVUR	Sotto alla mediana ANVUR	Uguale alla mediana ANVUR	Indicatore non disponibile fonte ARIC	
1	Scienze giuridiche	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Studi linguistici e letterari	-0,06	0,04	0,02	0,00	0,01	-0,01	-0,01	0,00	0,05	-0,03	-0,02	0,00	0,00
3	Scienze manageriali e attuariali	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Studi storico artistici e audiovisivi	0,00	0,00	-0,03	0,03	-0,03	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	-0,03	0,03	0,03