



Università degli Studi di UDINE

Sezione: 1. Valutazione del Sistema di Qualita'

1. Sistema di AQ a livello di ateneo

1. IL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' A LIVELLO DI ATENEO (R1 e R2)

Sintesi dell'architettura del sistema.

Il Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) è parte costitutiva della Politica per la qualità dell'Università degli Studi di Udine, che comprende la sistematica valutazione delle attività scientifiche, didattiche e amministrative, secondo criteri di qualità, trasparenza e promozione del merito. Tale sistema comprende gli Organi di governo di Ateneo, la Direzione Generale e le strutture amministrative di supporto, i Dipartimenti di recente riassetto, le Commissioni di Assicurazione Qualità dei corsi di Studio (CAQ-CdS), le Commissioni di Assicurazione della Qualità per la Ricerca Dipartimentale (CAQ-RD), i Corsi di studio (CdS), le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), il Nucleo di valutazione (NdV), gli studenti, i docenti e i ricercatori.

Efficacia delle interazioni.

La qualità delle interazioni fra Presidio della Qualità (PQA) e CPDS e fra PQA e CdS può essere ritenuta adeguata ed è desunta indirettamente dalla qualità delle relazioni delle CPDS (apprezzabile per questo l'adozione di un format comune) e dalle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA), che appare decisamente migliorata e diventata più omogenea di anno in anno. Da quanto emerso nell'ambito del Sistema di AQ e dalla documentazione disponibile, vi sono, comunque, margini di miglioramento per quanto riguarda le interazioni tra le CPDS (che in taluni casi insistono su problemi marginali) e i CdS.

La frequenza delle interazioni fra PQA, CPDS e Consigli di Corso di Studio (CCdS) appare adeguata all'attuale fase del Sistema di AQ. Tuttavia, salvo poche eccezioni i Consigli di Dipartimento (CdD) non risultano direttamente coinvolti in modo attivo nei processi della qualità. L'attività delle CPDS presenta in particolare dei margini di miglioramento inerenti alla consapevolezza che i Componenti delle CPDS hanno del proprio ruolo e del loro coinvolgimento nel Sistema di AQ.

2. Sistema di AQ a livello dei CdS



2. SISTEMA DI AQ A LIVELLO DEI CDS (requisito R3)

Dai dati resi noti dall'Area Pianificazione e controllo direzionale (APIC) e dalla Rilevazione dell'opinione degli studenti (NdV, aprile 2018) sono stati selezionati tre indicatori di performance negativa e tre di performance positiva:

- Indicatori negativi (criticità): Calo iscrizioni; Abbandono al primo anno, media dell'ultimo triennio; Soddisfazione studenti.

- Indicatori positivi: Incremento iscrizioni; Bacino provenienza geografica; Valutazione studenti (insegnamento).

Si danno di seguito le analisi sintetiche specifiche dei singoli CdS così selezionati (le fonti di riferimento sono state: Monitoraggio annuale indicatori; Relazioni annuali delle CPDS; storico dei Rapporti di Riesame (RdR); indicatori APIC).

2.1 INDICATORI NEGATIVI (CRITICITA')

2.1.1 Andamento iscrizioni (cfr. Allegato 1)

Andamento di Ateneo: immatricolazioni in calo rispetto all'anno precedente (-7,7%), con valori massimi in assoluto per il Dipartimento di Scienze agroalimentari, ambientali e animali DI4A (669) e minimo per il Dipartimento di Scienze giuridiche (DISG) (220).

Significativo calo di iscritti per i CdS Lingue e letterature straniere (cod. 769) e Mediazione culturale (cod. 770). Ottima invece, in seno al Dipartimento di Lingue e letterature, comunicazione, formazione e società (DILL) la performance della LM Traduzione e mediazione culturale (cod. 741).

- LMCU Giurisprudenza (cod. 337) (-20%). Gli avvii di carriera al primo anno sono mediamente inferiori di oltre la metà della media degli Atenei di area geografica e nazionali. Pagano i 10 punti di percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. e la percentuale (nel 2016 assestata al 27,4%) di laureati entro la durata normale del corso (contro il 40,2% di media nell'Area geografica). La CPDS dichiara che il CdS ha recepito le indicazioni della CPDS e del RdR circa la migliore precisazione degli sbocchi occupazionali; una revisione nazionale delle tabelle ministeriali risulta per ora sospesa. Meritevole lo sforzo di sviluppo della didattica innovativa, dell'attività laboratoriale e dei tirocini.

- LM Banca e finanza (cod. 746) e LM77 Economia aziendale (cod. 745), con andamento speculare di importanti episodi di calo di iscritti, ma con successivi recuperi (situazione comune, in linea generale all'intero Dipartimento di Scienze economiche e statistiche (DIES); per la LM Banca e finanza (cod. 746) si segnala la presenza di ben 33 altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica. La nuova istituzione della L-18 Banca e finanza (cod. 801) ambisce a fornire un più ampio bacino di iscritti potenziali alla LM. La Relazione CPDS opportunamente si sofferma su alcune criticità del corso di L in Economia e commercio, prevedendo la revisione dell'offerta formativa. Molto buona l'analisi delle criticità della LM Banca e finanza e dell'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

- LM Scienze dell'antichità (cod. 737) (-66,6%). Laurea interclasse, con 2 altri CdS LM-15 e 5 CdS LM-2 in atenei non telematici nell'area geografica. Media di 7 (sette) avvii di carriera negli ultimi due anni nelle due classi. Il confronto con gli altri CdS di area geografica è compromesso dall'estrema variabilità degli indicatori della didattica (iC01-04), ma resta la sostanziale problematicità della tenuta di fondo del CdS. In sede di CPDS e dallo storico dei RdR sono segnalate perduranti criticità, a partire dalla doppia logistica e conseguente difficoltà di coordinamento generale.

- L Scienze agrarie (cod. 720) e L in Scienze per l'ambiente e la natura (cod. 723). La prima, pur manifestando segni di ripresa, sconta la presenza di un altro CdS, fortemente attrattivo, della stessa classe nell'Ateneo (Viticoltura ed enologia) e di 12 altri CdS in atenei non telematici nell'area geografica. La seconda manifesta un trend al ribasso, in un quadro non dissimile per l'intero DI4A. Possibili azioni migliorative: la CPDS di riferimento per la L Scienze agrarie (cod. 720) segnala la necessità di una revisione del Curriculum, "Sistemi montani e forestali" per una maggiore caratterizzazione del medesimo.

In ogni caso è opportuno sottolineare che il trend degli immatricolati al primo anno, manifesta alcune tendenze consolidate (L Scienze e tecnologie multimediali (cod. 791); LM Traduzione e mediazione culturale (cod. 741)) che si possono indicare come linee di sviluppo strategiche, in termini di innovazione dell'offerta didattica e del suo aggiornamento alle più urgenti richieste provenienti dalla società. Il trend complessivo, invece, manifesta tratti di assai

minore significazione in termini di qualità interna, essendo verosimilmente legato a fenomeni esogeni quali l'andamento delle coorti demografiche e lo scenario economico.

*2.1.2 Prosecuzioni al secondo anno e Regolarità al primo anno (>40 CFU), media dell'ultimo triennio (cfr. Allegato 2)
L'andamento di Ateneo è in lieve e costante aumento, e dunque segnala la progressiva riduzione dell'abbandono al primo anno. A livello di Dipartimenti, eccelle il Dipartimento di Area medica (DAME), mentre le maggiori criticità sono presenti al DI4A e al DISG.*

Nel dettaglio:

- L Scienze per l'ambiente e la natura (cod. 723), 62,65%*
- L Biotecnologie (cod. 760), 63,08%*
- L Diritto per le Imprese e le Istituzioni (cod. 792), 63,72%*
- LM Allevamento e benessere animale (cod. 794), 66,67%*
- L Lingue e letterature straniere (cod. 769), 67,25%*

Considerazioni generali.

Le maggiori criticità si riscontrano, comprensibilmente, nei CdS di area ingegneristica e informatica (indicatore tra il 20 e il 25% negli ultimi quattro anni); le performance migliori sono confermate nei CdS di area medica. Di seguito l'analisi di alcuni casi particolari.

L Scienze e tecnologie alimentari (cod. 722)

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. registra un buon incremento (34,7% nel 2016) ancora tuttavia distante dal dato nazionale (44,1%) e soprattutto dal dato di area geografica (54,9%). Rapporto tra studenti regolari/docenti nella media nazionale e di area. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso è inferiore (45,8%) al dato di area (50,8%) e nazionale (49,4%).

In sede di CPDS, le analisi circa materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, e quelle sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze dichiarano piena adeguatezza.

L Conservazione dei beni culturali (cod. 720)

Il numero relativamente basso (7) di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica ha favorito la sostanziale tenuta delle immatricolazioni, che tuttavia resta sensibilmente inferiore in termini assoluti. La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. registra un minimo incremento (40% nel 2016) allineato al dato nazionale (40,4%) ma inferiore al dato di area geografica (55,8%). Tutto ciò non si riflette tuttavia nella percentuale di laureati entro la durata normale del corso, che supera di 5 punti il dato nazionale e si avvicina a quello di area (rispettivamente 44,4%; 39,6%; 50,8%). Il fenomeno della dispersione si concentra dunque al primo anno; una volta stabilizzata la carriera, il procedere appare coerente, grazie anche al rapporto significativamente molto basso tra studenti regolari e docenti. In sede di CPDS e RdR storici il problema è stato più volte richiamato, ma il fenomeno appare fisiologico ed esogeno. I riscontri diretti hanno infatti dimostrato l'origine esterna della dispersione (cause familiari, lavorative, scelta errata).

L Lingue e letterature straniere (cod. 769)

È da segnalare il notevole incremento della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. (50,9% nel 2016, rispetto al 44,9% di due anni prima), allineato al dato di area geografica e maggiore rispetto al dato nazionale (45,2%). Rapporto tra studenti regolari/docenti notevolmente più basso (11,8%) della media nazionale e di area (26,8%). La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (49%) supera di poco la media nazionale (45,2%), ma risulta tuttavia notevolmente inferiore al dato di area (62,9%). Assenti considerazioni di criticità determinanti questi dati in sede di CPDS.

2.1.3 Insoddisfazione studenti (cfr. Tab. 9, Allegato 3 a Rilevazione dell'opinione degli studenti)

Si riportano di seguito le valutazioni dei CdS che hanno presentato le maggiori criticità, espresse in percentuale di giudizio negativo da parte degli studenti.

- LM Architettura (cod. 734) (con il giudizio negativo del 28,7% degli studenti frequentanti e 30,8% di quelli non frequentanti);*

- L Scienze dell'Architettura (cod. 733) (con il giudizio negativo del 15,7% degli studenti frequentanti e 34,0% di quelli non frequentanti);
- LM Scienze e tecnologie agrarie (cod. 728) (con il giudizio negativo del 19,3 degli studenti frequentanti);
- LM Scienza dello Sport (cod. 706) (con un giudizio negativo del 17,7% frequentanti e del 22,4% non frequentanti).

2.1.4 Efficacia dell'AQ e azioni correttive: il ruolo dei CCdS

A fronte di questi dati, il Nucleo di valutazione ha ritenuto opportuno saggiare l'efficacia del processo di AQ nei termini specifici di ricezione delle criticità, presentazione e discussione delle medesime e avvio di eventuali azioni correttive a capo dei Consigli di Corso di Studio direttamente interessanti, in analogia con quanto analizzato nella relazione 2017 in merito alle azioni delle CAQ.

Sono stati presi in esame i verbali dei CCdS che hanno manifestato le criticità sopra indicate, valutando la presenza negli Ordini del giorno (Odg) e nei verbali di "segnalazione di criticità" significative e coerenti con quelle testé menzionate e, a fronte di tale accoglimento, l'eventuale "avvio di azioni correttive". I verbali oggetto di analisi e le valutazioni complessive sintetiche sono stati dettagliati nell'Allegato 3. S'intende che il giudizio espresso è riferito alla presa in carico delle criticità e all'avvio di eventuali azioni migliorative e non al concreto impatto delle medesime (registrabile sul più lungo periodo).

Considerazioni generali.

I Consigli Unificati di Corsi di Studio (CUCdS) appaiono utili sia in termini organizzativi e logistici sia, soprattutto, per affrontare con una visione più ampia i problemi relativi a tutti i corsi facenti capo a un singolo Dipartimento, favorendo azioni comuni e coordinate. Tuttavia, la coesistenza, in sede di discussione, di numerosi e non di rado diversificati CCdS rende difficile analisi sulle criticità specifiche e sui dati disaggregati per ciascun CdS. A giudizio del Nucleo, ciò inficia la più corretta comprensione dei fenomeni critici e l'avvio di tempestive azioni correttive.

In ogni caso, il giudizio su tale fase del processo di AQ è più che positivo per i CUCdS di Ingegneria gestionale, DILL, DISG, Biotecnologie e Beni Culturali. Margini di miglioramento per CUCdS di Architettura e CdS Scienze per l'ambiente e la Natura (cod. 723).

Si assesta invece a un livello di non sufficienza l'analisi condotta dal CUCdS Scienze e tecnologie alimentari (cod. 722), ove non mancano valutazioni contraddittorie, una parziale ricezione di evidenti criticità (es. verbale CUCdS STAL, n. 2, 12.12.2017, p. 6, ultimo capoverso) e manchevoli azioni correttive per esse.

Si segnala come buona pratica l'inserimento di uno specifico punto all'Odg dedicato alle azioni di AQ, anziché il suo inserimento entro le comunicazioni.

2.2 INDICATORI POSITIVI.

Si sono infine selezionati tre indicatori di performance positive: incremento delle iscrizioni, bacino di provenienza, valutazione degli studenti.

2.2.1 Incremento iscrizioni.

Il più significativo incremento delle iscrizioni si registra nel CdS L informatica (cod. 725) e nelle LM Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione (cod. 765), LM DAMS – Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo (cod. 797), LM Informatica internazionale (cod. 785), LM Comunicazione integrata per le imprese e le organizzazioni (cod. 742).

2.2.2 Bacino di provenienza

Il bacino di provenienza geografica più ampio è quello relativo ai corsi di studio in Ingegneria gestionale (cod. 750 e cod. 756), L Traduzione e mediazione culturale (cod. 741); LM Scienze e tecnologie agrarie (cod. 728).

2.2.3 Soddisfazione studenti

La migliore valutazione degli studenti sulla qualità dell'insegnamento è stata espressa dagli studenti dei CdS in Biotecnologie, Informatica internazionale, Ostetricia e Ingegneria elettronica.

Documenti allegati:

- Allegato 1 a Sistema di AQ a livello dei CdS.pdf [Inserito il: 29/10/2018 11:47]
- Allegato 2 a Sistema di AQ a livello dei CdS.pdf [Inserito il: 29/10/2018 11:47]
- Allegato 3 a Sistema di AQ a livello dei CdS.pdf [Inserito il: 29/10/2018 12:05]

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

Il periodo temporale finora monitorato dall'ANVUR con la Scheda Unica di Ateneo della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD) riguarda gli anni immediatamente successivi all'emanazione della legge 240/2010, ovvero il triennio 2011-13 e, solo con riferimento alla "Terza missione", l'anno 2014.

Come la maggior parte degli atenei italiani, anche l'Università degli Studi di Udine ha modificato il proprio assetto organizzativo per adeguarsi a quanto previsto dalla "riforma Gelmini" e poter continuare a svolgere le proprie attività istituzionali in un sistema universitario caratterizzato da una crescente concorrenza tra gli Atenei per il riparto di risorse pubbliche complessivamente decrescenti. Fino all'anno 2010 i Dipartimenti dell'Università di Udine erano 22 e sono scesi a 14 dal 01/01/2011.

Nel 2015 l'Ateneo si è dotato per la prima volta di un Piano Strategico impostato con obiettivi relativi alla didattica, alla ricerca e all'organizzazione e relative azioni, linee di intervento, target e indicatori specifici per monitorarne il grado di raggiungimento.

Il Piano Strategico ha avuto anche un impatto sull'organizzazione e sulla struttura dei Dipartimenti che, per essere più funzionali al raggiungimento degli obiettivi strategici sono diventati 9 dal 01/01/2016 per attestarsi, dal 01/01/2017, agli attuali 8 con l'attivazione di un unico Dipartimento dell'Area medica.

Nel mese di marzo del 2017 l'ANVUR ha pubblicato i risultati della Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) riferita al quadriennio 2011-2014 e nel mese di marzo del 2018 il MIUR ha emanato il decreto di accreditamento periodico dell'Ateneo di Udine fino all'a.a. 2021/2022 a seguito delle risultanze della visita della Commissione di Esperti di Valutazione avvenuta dal 12 al 16 dicembre 2016.

La "Legge di stabilità 2017" ha previsto un forte sostegno finanziario, per il quinquennio 2018-2022, ai 180 "migliori" Dipartimenti del Sistema universitario italiano che "spiccano per la qualità della ricerca prodotta e per la qualità del progetto di sviluppo" e ai quali è stato destinato uno specifico budget. Il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Ateneo ha ricevuto 100/100 sull'ISPD posizionandosi tra i primi 180 Dipartimenti ammessi ed ha ottenuto il punteggio di 26/30 (quinto Dipartimento in Italia) per quanto riguarda la valutazione del progetto.

Lo stato dell'arte della ricerca dipartimentale e della "terza missione" dell'Ateneo di Udine è correlato con il contesto descritto, così come l'attività documentale prodotta dai Dipartimenti ai fini della programmazione e organizzazione delle attività di Ricerca e di "Terza Missione". Tale attività si svolge all'interno di una specifica filiera impostata nell'ambito del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (AQ), coinvolgendo, nello specifico, il Nucleo di Valutazione e il Presidio della Qualità che, ciascuno secondo le proprie prerogative e nell'ambito della propria autonomia, collaborano tra loro e si interfacciano sia con la Delegata del Rettore per la Ricerca, sia con ciascun Dipartimento tramite i Delegati dipartimentali per la Ricerca e le Commissioni di Assicurazione della Qualità della Ricerca

<https://www.uniud.it/it/ateneo-uniud/ateneo-uniud-organizzazione/organi-ateneo/presidio-della-qualita/il-sistema-di-assicurazione> che sono costantemente supportate dal Presidio della Qualità anche con specifiche attività formative

<https://www.uniud.it/it/ateneo-uniud/ateneo-uniud-organizzazione/organi-ateneo/presidio-della-qualita/la-formazione-e-gli-istituti>

In particolare, a seguito dei risultati della visita della CEV, ricevuti a inizio 2018, gli Organi di governo dell'Ateneo hanno integrato la composizione del Presidio della Qualità con due docenti, una di area umanistica e l'altro di area scientifica, il cui ruolo è di dare impulso alle azioni del Presidio a supporto della ricerca e della "Terza missione".

Con riferimento all'attività documentale prodotta dai Dipartimenti, il Piano Strategico di Ateneo ha riservato apposite

poste di bilancio per l'integrale copertura delle spese riferite a un Piano attuativo, comprendente anche Piani Strategici di Dipartimento (PSD), e le azioni a livello di Ateneo e di Dipartimento sono monitorate periodicamente, sulla base del cronoprogramma di attuazione, e i risultati del monitoraggio influenzano l'implementazione delle fasi successive. Ciascun Dipartimento ha presentato nel 2015 un proprio Piano Strategico (PSD) per il triennio 2016-2018 con l'indicazione sia di obiettivi strategici di didattica e di ricerca, coerenti con il Piano Strategico di Ateneo, sia di azioni e conseguenti linee di intervento, con relative richieste di risorse, target e indicatori funzionali a misurare periodicamente i risultati ottenuti. Il Consiglio di Amministrazione ha ripartito tra i Dipartimenti le risorse disponibili in base ai PSD presentati e alle priorità indicate ed è stato impostato un monitoraggio, coordinato dalla Direzione Generale, dello stato di avanzamento di ciascun PSD. I risultati del monitoraggio sono periodicamente presentati agli Organi di governo dell'Ateneo anche tramite un apposito cruscotto direzionale, con dati, indicatori e target, a cui hanno accesso via web anche ciascun Direttore di Dipartimento e, con riferimento al monitoraggio della ricerca, il Delegato dipartimentale per la ricerca, il personale tecnico-amministrativo di supporto ed eventuali altri utenti indicati dal Direttore di Dipartimento. Le risorse assegnate ai Dipartimenti nell'ambito dei PSD hanno riguardato anche progetti di ricerca dipartimentali (PRID) e i Dipartimenti hanno emanato, nel 2017, bandi per la presentazione di progetti mirati e coerenti con gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo e del PSD di riferimento, prevedendo che la valutazione dei progetti di ricerca presentati fosse effettuata da referee esterni, con criteri di valutazione trasparenti e selettivi, ed esplicitando i meccanismi di monitoraggio in itinere e di valutazione ex post del raggiungimento degli obiettivi previsti dai progetti finanziati. I progetti finanziati sono in corso di svolgimento ed è attivo uno specifico monitoraggio, coordinato dalla Direzione Generale, i cui risultati sono periodicamente comunicati al Consiglio di Amministrazione. L'APIC ha monitorato periodicamente il raggiungimento degli obiettivi prefissati. Il Nucleo di valutazione stima a oltre l'80% il raggiungimento degli obiettivi prefissati per il corrente anno.

A inizio 2018 la Commissione ricerca di Ateneo ha presentato agli Organi di governo dell'Ateneo un "Piano di azioni per il miglioramento della qualità della ricerca dell'Ateneo" con specifiche "Azioni di supporto alla ricerca dipartimentale". Ciascun Dipartimento ha presentato un proprio progetto, indicando azioni e risorse e il Consiglio di Amministrazione ha finanziato le azioni che, potenzialmente, potranno avere un significativo impatto positivo sui risultati della prossima "VQR". Anche per questi progetti finanziati è stato previsto che la Direzione Generale dia attuazione a un piano di monitoraggio dello stato di avanzamento delle "azioni straordinarie urgenti", così da consentirne un'attuazione efficace ed efficiente. I Direttori di Dipartimento sono stati sensibilizzati sia in merito alla necessità di attivare rapidamente tutte le azioni approvate dal Consiglio di Amministrazione, sia della possibilità di revoca del finanziamento nel caso in cui, senza giustificati motivi, le azioni non fossero attivate entro la fine del 2018. Prendendo atto che nel Piano Strategico di Ateneo e nei Piani Strategici dei Dipartimenti non sono esplicitamente previste azioni di "Terza missione" ma azioni riguardanti "ricerca" e "trasferimento tecnologico", in quanto il concetto di "Terza missione" è stato introdotto dall'ANVUR verso la fine del 2015, quando il Piano Strategico di Ateneo era già stato definito e i PSD stavano per essere presentati agli Organi di governo, il Nucleo di Valutazione apprezza l'attività di impulso del Presidio della Qualità che, nell'ambito del Sistema di Assicurazione della Qualità, ha effettuato ed effettua, coordinandosi con il Nucleo di Valutazione e la Delegata per la Ricerca, attività di formazione e di sensibilizzazione sulla "Terza missione" con l'obiettivo di far aumentare la consapevolezza dell'importanza di investire su tali attività e di farle emergere adeguatamente. Il più recente monitoraggio dipartimentale della ricerca e della terza missione si è svolto durante una giornata formativa organizzata dal Presidio della Qualità l'11 luglio 2018 e anche a seguito dei riscontri che ne sono derivati, il Nucleo di Valutazione ha richiesto a ciascun Dipartimento una sintesi della propria programmazione e organizzazione delle attività di Ricerca e "Terza Missione", con particolare riferimento alla produzione di documenti programmatici relativi a obiettivi, risorse e gestione in merito all'attività di Ricerca in senso stretto e alle iniziative di "Terza missione".

Le sintesi ricevute dal Nucleo di Valutazione saranno utili per impostare una scheda omogenea, funzionale a un monitoraggio periodico, da effettuarsi in sintonia con il Presidio della Qualità, e hanno consentito di acquisire utili informazioni sullo stato dell'arte della ricerca e della "Terza missione" facendo emergere, affinità, differenze e specificità, riassumibili nella seguente analisi "SWOT" contenente punti di forza (Strengths), debolezze (Weaknesses), opportunità (Opportunities) e minacce (Threats):

Forza

- Impegno nella "Terza missione" in campo imprenditoriale, con capacità di attrarre finanziamenti da aziende private (area medica, scientifico tecnologica);
- Interazione con il territorio (scuole di ogni ordine e grado, strutture sociosanitarie e assistenziali, enti locali, agenzie territoriali, Festival) (tutte le aree);

- *Partecipazione a Board scientifici e forti connessioni con reti di ricerca nazionali ed internazionali (Dipartimento di Area medica);*
- *Finanziamento quinquennale MIUR in qualità di Dipartimento di eccellenza (Dipartimento di Studi umanistici e del patrimonio culturale);*
- *Output internazionale di ricerca (Dipartimento di Studi umanistici e del patrimonio culturale);*
- *Metodologie e criteri valutazione per Progetti di Ricerca Dipartimentale (PRID) (tutte le aree).*

Debolezza

- *Numero di progetti di ricerca presentati su bandi competitivi (Dipartimento di Area medica, Dipartimento di Scienze agroalimentari, ambientali e animali);*
- *Sinergia non ottimale con l'Azienda Sanitaria Universitaria Integrata di Udine nell'ambito della ricerca biomedica e clinica (Dipartimento di Area medica);*
- *Interazione migliorabile su attività di ricerca trasversali e multidisciplinari con altri Dipartimenti dell'Ateneo (Dipartimento di Area medica);*
- *Qualità della ricerca e della produzione scientifica (Dipartimento di Scienze agroalimentari, ambientali e animali);*
- *Numerosità del personale tecnico destinato ai laboratori (Dipartimento di Studi umanistici e del patrimonio culturale).*

Opportunità

- *Capacità di attrarre finanziamenti competitivi nazionali ed internazionali (Dipartimento di Area medica, Dipartimento di Scienze matematiche, informatiche e fisiche, Dipartimento Politecnico di ingegneria e architettura, Dipartimento di Studi umanistici e del patrimonio culturale);*
- *Sviluppo di reti di ricerca in ambito biomedico, ivi compresi dottorati con altri atenei e istituzioni (Dipartimento di Area medica);*
- *Presenza, in nuce, di progettualità in ambito biomedico con possibili ricadute su settori trasversali: alimentazione, ingegneristico, informatico, ecc. di interesse strategico per la Regione FVG e per H2020 (Dipartimento di Area medica);*
- *Recenti notevoli investimenti in attrezzature e strumentazioni scientifiche su fondi del Piano Strategico di Ateneo in sinergia tra Dipartimenti (Dipartimento di Area medica, Dipartimento di Scienze agroalimentari, ambientali e animali);*
- *Razionalizzazione e potenziamento dei servizi tecnici mediante investimenti in attrezzature scientifiche (Dipartimento di Scienze agroalimentari, ambientali e animali);*
- *Realizzazione, nell'ambito dello sviluppo dell'area Village Labs, di una struttura certificata secondo norme UNI EN ISO 8589 per l'analisi sensoriale di prodotti alimentari (Dipartimento di Scienze agroalimentari, ambientali e animali);*
- *Acquisizione di nuovi spazi per la razionalizzazione della collocazione dei laboratori di ricerca e per la promozione dell'interazione con il territorio (Dipartimento Politecnico di ingegneria e architettura);*
- *Personale tecnico-amministrativo di supporto per la presentazione di progetti di ricerca (Dipartimento di Scienze giuridiche, Dipartimento di Studi umanistici e del patrimonio culturale);*
- *Definizione di politiche di reclutamento di nuovo personale da destinare alla ricerca, orientate alla qualità scientifica, profilo internazionale, networking e capacità di attrarre e gestire progetti di ricerca (DPIA, Dipartimento di Scienze agroalimentari, ambientali e animali, Dipartimento di Lingue e letterature, comunicazione, formazione e società, Dipartimento di Studi umanistici e del patrimonio culturale);*
- *Implementazione strategie di comunicazione dipartimentale (Dipartimento di Area medica, Dipartimento di Scienze agroalimentari, ambientali e animali, Dipartimento di Studi umanistici e del patrimonio culturale, Dipartimento di Scienze giuridiche, Dipartimento di Lingue e letterature, comunicazione, formazione e società, Dipartimento Politecnico di ingegneria e architettura).*

Minacce

- *Turnover non adeguato (Dipartimento di Area medica, Dipartimento di Scienze agroalimentari, ambientali e animali);*
- *Alcuni Docenti "inattivi" per la "VQR" all'interno dei Dipartimenti;*
- *Progressiva marginalizzazione nel panorama accademico nazionale (Dipartimento di Area medica);*
- *Minore possibilità di partecipazione a progetti europei e nazionali, che spesso prevedono canali di finanziamento più accessibili a Dipartimenti di area scientifica (Dipartimento di Scienze giuridiche);*
- *Obsolescenza di alcune strutture dedicate alla ricerca all'interno dei Dipartimenti (Dipartimento di Studi umanistici e del patrimonio culturale);*
- *Riduzione delle entrate per conto terzi (Dipartimento di Studi umanistici e del patrimonio culturale).*

Come concordato con la Delegata alla Ricerca di Ateneo, il Nucleo di Valutazione ha effettuato un'analisi articolata dei 10 corsi di dottorato con sede amministrativa presso l'Ateneo udinese. La valutazione si è svolta con due differenti modalità. Come prima analisi si è considerato un indicatore bibliometrico di produttività denominato "forza scientifica contributiva" (FSS, fonte Research Value) che ha mostrato negli passati una forte correlazione con i tre parametri ANVUR di cui agli allegati A e B del D.M. del 7 giugno 2012, n. 76; il valore di tale indicatore è stato registrato con riferimento al periodo 2011-2015 corredato del percentile ottenuto per comparazione con le distribuzioni nazionali del medesimo settore disciplinare del docente, tenendo conto del suo ruolo. Per la valutazione dei collegi, si è calcolato il valor medio del percentile di FSS registrato per i docenti del Collegio.

Per i settori scientifico-disciplinari non bibliometrici, la valutazione dell'attività di ricerca di ricercatori e docenti dell'Ateneo ha riguardato il quinquennio 2012-2016 ed è stata condotta prendendo a riferimento le soglie degli indicatori impiegati da ANVUR / MIUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale 2016. Ricercatori e professori associati sono stati valutati rispetto alle soglie della seconda fascia, i professori ordinari rispetto alle soglie della prima. Per ciascun soggetto valutato è stato calcolato il valore assoluto di ciascun indicatore (ASN-1, ASN-2 e ASN-3), sulla base della classificazione ANVUR / MIUR dei prodotti di ricerca.

In seconda battuta, sulla base dell'esperienza maturata nel 2017 sono stati condotti degli incontri (di seguito Audizioni) con il coordinatore, con una selezione dei docenti ed una degli studenti di ogni dottorato. In particolare, sono stati individuati alcuni criteri fondamentali di valutazione, sulla base dei quali è stata effettuata un'analisi sistematica dei contenuti delle diverse audizioni. I risultati delle analisi delle audizioni sono stati successivamente comunicati ai singoli coordinatori per una restituzione puntuale di quanto emerso dalle audizioni dei dottorati da loro coordinati. Nel corso delle audizioni si è prestata attenzione alla i) Organicità e coerenza del progetto formativo, ii) Qualità del coordinamento e organizzazione; iii) Collegialità; iv) Internazionalizzazione; v) Formazione/Didattica; vi) Placement; vii) Risorse strutturali; viii) Grado di soddisfazione dei dottorandi; ix) Abbandoni ed attività esterne dei dottorandi; x) Processi amministrativi e gestione del dottorato.

Ai coordinatori dei dottorati è stato restituito sia l'esito della valutazione bibliometrica, sia un elenco delle criticità emerse dalle audizioni ed è stata richiesta loro una relazione sulle strategie di correzione e sul miglioramento di dette criticità.

L'attenzione posta all'attività dei dottorati ha permesso ai Collegi di dottorato dell'Ateneo di raggiungere complessivamente nella graduatoria nazionale un posizionamento sensibilmente migliore: dalla 31° posizione su 65 atenei del XXXIII ciclo alla 13° posizione del XXXIV ciclo con riferimento all'indice di qualità media dei collegi di dottorato calcolato dall'ANVUR (R+X medio di Ateneo).

4. Strutturazione delle audizioni

Il Nucleo di Valutazione e il Presidio della Qualità hanno effettuato audizioni nell'anno 2016, funzionali alla visita della CEV del dicembre 2016.

In attesa della relazione della CEV, pervenuta all'inizio del 2018, nel 2017 il Nucleo di Valutazione e il Presidio della Qualità hanno predisposto un sistema di monitoraggio dei CdS, propedeutico anche a individuare, in base a una scala di priorità, i CdS da audire. Il suddetto piano di monitoraggio è stato approvato dal Senato Accademico in data 20 febbraio 2018 contestualmente alla presentazione dei risultati della visita della CEV, così come comunicati dall'ANVUR.

5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

Parte secondo le Linee Guida 2014

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Con l'avvio dell'accreditamento della formazione universitaria, previsto dalla Legge n. 240/2010 e dal D.Lgs. n. 19/2012, gli Organi di governo dell'Ateneo hanno consolidato e valorizzato il ruolo della valutazione della didattica. Dall'a.a. 2012/2013 è iniziata, con un anno di anticipo rispetto a quanto previsto dall'ANVUR, la sperimentazione della valutazione via web con la somministrazione di questionari agli studenti sia frequentanti sia non frequentanti. Con l'a.a. 2013-2014 la procedura di somministrazione via web si è stabilizzata. Seguendo le indicazioni dell'ANVUR, relativamente ai contenuti dei questionari e alla garanzia dell'anonimato, l'Ateneo ha perfezionato una filiera operativa orientata verso l'obiettivo dell'allineamento alle indicazioni ministeriali miranti a ridurre i tempi tra l'effettuazione delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e l'elaborazione e la diffusione dei risultati. Il fine è stato quello di disporre, tempestivamente, di un flusso informativo idoneo a individuare eventuali criticità nello svolgimento delle attività didattiche per porre in essere gli opportuni interventi correttivi e consentire, conseguentemente, un miglioramento continuo della qualità e dell'efficacia dei percorsi formativi offerti. L'intera procedura di somministrazione e rilevazione delle opinioni studentesche ha al momento attuale un assetto stabile e consolidato. L'adozione di un quesito finale sulla qualità complessiva del corso ha fornito un ulteriore utile indicatore per un giudizio sintetico. Le attività di somministrazione e rilevazione delle opinioni degli studenti, unitamente alla diffusione dei risultati presso la comunità degli stakeholder, si sono dimostrate coerenti con gli obiettivi prefissati, che prevedono, inoltre, il monitoraggio. Allineata a questi obiettivi è, anche, l'adesione dell'Ateneo al Consorzio AlmaLaurea che prevede, tra le varie attività, il monitoraggio dei giudizi degli studenti che stanno per concludere la propria esperienza universitaria.

2. Modalità di rilevazione

I questionari somministrati con un applicativo Kion/CINECA e tramite il sistema Esse3 durante l'a.a. 2016/17, riconducibili a due differenti tipologie e in linea con quelli definiti dall'ANVUR, sono stati compilati, uno dagli studenti frequentanti che hanno dichiarato una frequenza superiore al 50% delle lezioni, e l'altro dai non frequentanti, ovvero dagli studenti che hanno dichiarato una frequenza inferiore al 50% delle lezioni e comunque non nulla. Sono stati oggetto di valutazione tutti i corsi inseriti da ciascuno studente nel proprio piano di studio a condizione che tale frequenza (con le percentuali di frequenza già citate con riferimento agli studenti "frequentanti" e "non frequentanti") sia avvenuta nell'a.a.2016/17. In caso di mancata frequenza lo studente ha valutato il corso solamente qualora abbia sostenuto il relativo esame in base al programma didattico proposto dal docente nell'a.a. in corso di svolgimento.

Il fine della somministrazione è stato, comunque, quello di rilevare l'opinione degli studenti sugli aspetti organizzativi e sugli aspetti relativi alla docenza. La procedura di somministrazione dei questionari è stata perfezionata anche grazie all'analisi delle criticità emerse durante la fase di sperimentazione svoltasi nell'a.a. 2012/13 e nei periodi successivi compresi tra gli a.a. 2013/14 e quello 2015/16. Per l'individuazione delle attività da valutare, dei tempi di effettuazione della valutazione e della componente studentesca chiamata a valutarle sono stati adottati i seguenti parametri:

- allo studente è stato suggerito di valutare l'attività didattica trascorsi i 2/3 dello svolgimento delle lezioni della stessa. Tale valutazione poteva avvenire tramite libretto (una delle funzionalità di Esse3 a cui ha accesso ciascuno studente); la valutazione doveva essere, comunque, obbligatoriamente effettuata al fine di potersi iscrivere all'esame, sempre tramite Esse3;*
- è stato possibile effettuare le valutazioni dei corsi del primo periodo didattico fino al 31 luglio 2017 e fino al 30 settembre 2017 quelle inerenti ai corsi del secondo periodo o annuali. Per i corsi di studio dell'Area medica, invece, le valutazioni sono state possibili sino al 28 febbraio 2017, per le attività didattiche del primo periodo didattico, e sino al 31 luglio 2017 per le attività didattiche del secondo periodo e annuali. L'obbligo di compilazione della scheda di valutazione è stato previsto solo per l'iscrizione alla prova finale d'esame, non per le eventuali prove parziali;*
- è stata prevista la valutazione da parte di ciascuno studente dei corsi inseriti dallo stesso nel proprio piano di studi a condizione che venissero frequentati dallo studente nell'a.a. in corso di svolgimento. In caso di mancata frequenza, la*

possibilità di valutare il corso è stata consentita solamente qualora lo studente abbia dichiarato di sostenere l'esame in base al programma didattico proposto dal docente nell'a.a. in corso di svolgimento. Tecnicamente, in fase di somministrazione del questionario di valutazione inerente a un'attività didattica, allo studente è stato proposto il seguente item "Ha frequentato l'attività didattica con il docente specificato nell'anno accademico corrente?". In caso di risposta affermativa gli è stata proposta una domanda inerente alla percentuale di frequenza. Qualora lo studente abbia indicato una frequenza superiore al 50%, gli è stato proposto il questionario per frequentanti, diversamente quello per non frequentanti. Nel caso in cui lo studente abbia risposto di non aver frequentato il corso nell'a.a. corrente, gli è stata proposta una domanda inerente alle intenzioni di svolgere l'esame seguendo il programma dell'anno accademico in corso. Qualora la risposta sia stata "Sì", gli è stato proposto il questionario per non frequentanti, mentre nel caso sia stata "No", non gli è stato proposto alcun questionario;

- la valutazione ha riguardato corsi e laboratori (con esclusione, quindi, di tirocini e seminari);
- sono state valutate le Attività didattiche (Corsi monomodulari e Corsi integrati) e tutte le Unità didattiche (moduli componenti un Corso integrato) a prescindere dal numero di ore di insegnamento;
- non è stato possibile effettuare la valutazione di corsi per i quali fosse stata effettuata in precedenza una prenotazione d'appello al relativo esame.

Al fine di ampliare la platea degli studenti coinvolti e renderli consapevoli dell'utilità di compilazione dei questionari, le finalità e le modalità della valutazione via web della didattica sono state comunicate agli studenti:

- personalmente, tramite l'indirizzo di posta elettronica che è stato loro assegnato dall'Ateneo;
- con azioni di disseminazione svolte dagli studenti con compiti di rappresentanza e dai docenti stessi titolari dei corsi;
- con azioni di disseminazione effettuate dal Nucleo di valutazione consistenti in incontri con la Comunità Accademica e remind tramite posta elettronica e sito web d'Ateneo.

Inoltre, ad opera dell'Area Pianificazione e controllo direzionale (APIC) e dell'Area Servizi per la didattica (ADID), con il supporto dell'Area Servizi informatici (AINF), è stata perfezionata e resa disponibile nel sito del Nucleo di valutazione al link,

[http://nuva.uniud.it/valutazione-didattica/valutazione-della-didattica-via-web-a-a-2016-2017/guida-compilazione-studenti-a-un'apposita Guida](http://nuva.uniud.it/valutazione-didattica/valutazione-della-didattica-via-web-a-a-2016-2017/guida-compilazione-studenti-a-un'apposita-Guida) (cfr. Allegato 1), sottoposta a eventuale periodico aggiornamento. Infine, gli studenti hanno potuto godere della disponibilità di indirizzi di posta elettronica dedicati a cui rivolgersi per un supporto tecnico alla compilazione (helpdesk didattico dell'Area Servizi per la didattica (ADID) esse3.help@uniud.it e helpdesk informatico dell'AINF) oppure per precisazioni sui contenuti dei questionari (helpdesk APIC: apic@uniud.it).

- anche i laureandi partecipano alla compilazione di un questionario le cui note metodologiche sono disponibili all'indirizzo http://www.almalaurea.it/lau/laureandi/login_laureandi.

Lo strumento di rilevazione dell'opinione degli studenti è costituito dalle due schede predisposte dall'ANVUR per la rilevazione via web. La prima scheda (cfr. Allegato 2), rivolta agli studenti frequentanti che al momento della compilazione dichiarano una frequenza superiore al 50% delle lezioni, è costituita da 12 domande con 4 modalità di risposta a scala ordinale. Le prime 4 domande sono finalizzate a cogliere una percezione di contesto rispetto all'insegnamento oggetto di valutazione, le successive 6 domande sono dirette ad acquisire un parere su aspetti più direttamente inerenti alla docenza analizzando sia gli aspetti organizzativi del corso sia quelli didattici sia le capacità di motivazione del docente. Dopo la sezione del questionario dedicata ai suggerimenti per i quali è richiesto allo studente di indicarne uno o più rispetto a un elenco di 9 possibilità, dall'alleggerimento del carico didattico complessivo al miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti, fino all'attivazione di insegnamenti serali o nei fine settimana, l'Ateneo di Udine, in coda all'elenco delle domande già previste dall'ANVUR, ha aggiunto anche la domanda, a risposta aperta, "Ulteriori suggerimenti". Si prevede che le risposte ottenute possano fornire lo spunto per ulteriori specifici quesiti da includere nei questionari della valutazione della didattica dei prossimi anni. Inoltre, a partire dall'a.a. 2014/15, si è ritenuto opportuno arricchire il questionario con una dodicesima domanda, riservata esplicitamente a un giudizio di soddisfazione complessiva del corso in esame ("Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?"). Il questionario per gli studenti non frequentanti (cfr. Allegato 2), ovvero per coloro che hanno dichiarato una frequenza inferiore al 50% delle lezioni, richiede di indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni scegliendo tra 4 tipologie: lavoro, frequenza di lezioni di altri insegnamenti, frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame e presenza di strutture dedicate all'attività didattica che non consentono la frequenza agli studenti interessati. Vi è poi un'ulteriore tipologia "altro" che consente allo studente di dare una risposta diversa da quelle già previste. Le domande con le quali si richiede allo studente di fornire una valutazione sull'insegnamento, sono in tutto 7 e rappresentano un sottoinsieme delle 12 domande del questionario dedicato agli studenti frequentanti,

con le medesime 4 modalità di risposta a scala ordinale.

Documenti allegati:

- All. 1 - Guida compilazione studenti - a.a. 2016-2017.pdf [Inserito il: 27/04/2018 13:45]
- All. 2 - Questionari validi a.a. 2016-2017.pdf [Inserito il: 27/04/2018 13:45]

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità.

Nell'a.a. 2016/17 a fronte di un andamento stabile nel numero degli iscritti, con aumento minimo +0,73%, si registra un incremento, anche questo minimo +0,9%, del numero totale dei questionari compilati sia da parte degli studenti frequentanti sia da parte di quelli non frequentanti, seguendo la tendenza positiva già instauratasi nell'a.a. precedente. In sintesi nell'a.a. 2016/17 risultano compilati 67.352 questionari dagli studenti frequentanti (+2% rispetto all'a.a. 2015/16) e 14.010 questionari dagli studenti non frequentanti (+7% rispetto all'a.a. 2015/16). Il numero di unità didattiche valutate dagli studenti è rimasto pressoché costante, 2.353.

Circa le percentuali di questionari compilati da studenti frequentanti per gruppi omogenei, è da rilevare il calo (da 83,5% a 82,8%) nella compilazione. In questo quadro di diffusa riduzione del dato, spicca l'ottimo dato di Medicina (98,2%), benché in lieve calo rispetto all'anno precedente, oltre al mantenimento delle percentuali raggiunte di Ingegneria e Architettura e al lieve recupero di Giurisprudenza, salito dal 58,7% al 62,0%. Gli scarti non risultano significativi nel totale delle compilazioni, perché inferiori a 2%.

Anche il dato relativo alle Tabelle 2.4 e 2.6, distribuzione dei questionari per gruppi omogenei e per tipi di laurea, è complessivamente stabile.

Per le Tabelle 2.7 e 2.9, relative al numero di unità didattiche e al numero medio di questionari per unità didattica, non si segnalano scarti significativi, si conferma il più basso numero medio di questionari per unità didattica nei gruppi omogenei di area umanistica. Giurisprudenza e Lettere registrano il numero maggiore di unità didattiche con studenti non frequentanti superiore al 50%.

Le Tabelle 2.10 – 2.12 mostrano una riduzione di docenti valutati da studenti frequentanti, da 13 a 4, e un incremento del 10% nel triennio di docenti valutati da studenti non frequentanti.

Sostanzialmente stabile pure il numero di docenti valutati, che come mostrato dalla Tabella 2.10 è 1288 (nello scorso a.a. 1284), rispettivamente 1284 dagli studenti frequentanti e 954 da quelli non frequentanti.

Non si rilevano ritardi nella messa a disposizione dei dati.

Livello di soddisfazione degli studenti. Il grado di soddisfazione complessiva Tabella 3.1 ("più sì che no" e "decisamente sì") degli insegnamenti a livello di Ateneo (domanda n. 12 in Allegato 3, tab. 3 e tab. 4) si dimostra invariato.

Il grado di soddisfazione complessiva ("più sì che no" e "decisamente sì") degli insegnamenti a livello di Ateneo (domanda n. 12 in Allegato 3, tab. 5) è pressoché invariato nell'a.a. 2016/17 rispetto all'anno precedente, attestandosi su un 88,1%. Si rileva il primato di Giurisprudenza (91,7%) e Medicina (90,3%) e il leggero calo di Lingue (dal 91,6% del 2015/16 all'89,4% del 2016/17); mentre Lettere e Beni Culturali (cfr. tab. 4) presenta l'incidenza più elevata di risposte "decisamente sì" (51,7%). In coda la valutazione di Biotecnologie con un grado di soddisfazione complessiva che si attesta al 83,2% di risposte positive, con il valore percentuale più basso di risposte "decisamente sì" (35,9%) e contemporaneamente il valore più alto di risposte "decisamente no" (5,1%).

In generale è assestata la tendenza che vede nelle risposte degli studenti frequentanti una percentuale di giudizi positivi maggiore rispetto agli studenti non frequentanti (89,1% e 81,9% rispettivamente). Dalla Tabella 4 emerge che la criticità massima nella soddisfazione complessiva di insegnamento (D12), cioè superiore alla media di Ateneo che è del 3,1%, è nei gruppi omogenei Biotecnologie e Ingegneria e Architettura.

Il grado maggiore di insoddisfazione è dato da D1, D2 e D6. Nel dettaglio D1 su Agraria, D2 su Biotecnologie e D6 su Agraria e subito dopo Ingegneria e Architettura.

Il grado di soddisfazione massimo del corso D12 superiore al 50% riguarda invece Giurisprudenza e Lettere. Mediando su tutte le aree di ateneo, le maggiori criticità rilevate dagli studenti frequentanti sono relative alle conoscenze preliminari (17% di risposte complessivamente negative), carico di studio (14,4%) e adeguatezza e disponibilità del carico didattico (13,5%).

Le maggiori criticità rilevate dagli studenti non frequentanti sono relative alle conoscenze preliminari (22,8% di risposte complessivamente negative), carico di studio (19,3%), interesse degli argomenti trattati (18,5%) e adeguatezza e disponibilità del carico didattico (17,7%). Le maggiori criticità rilevate nelle prime tre domande per entrambi i gruppi di studenti, si può interpretare come il mantenimento di una divergenza tra le competenze effettive e le aspettative degli studenti, da un lato, e l'organizzazione dei singoli corsi da parte dei docenti, dall'altro. La situazione è parzialmente compensata dalla soddisfazione in merito a puntualità e motivazioni (domande 5 e 6), alla coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato nel web (a conferma dell'importanza del puntuale rispetto di quanto indicato nei Syllabus), e infine alla disponibilità del docente. Questi dati confermano nella sostanza i rilievi emersi negli a.a. precedenti. La maggior parte dei gruppi omogenei conferma comunque un giudizio positivo con oltre l'80%, per ciascuna delle domande proposte agli studenti (cfr. Allegato 3, tab. 5).

La Tabella 5 conferma il dato di criticità relativo al grado di soddisfazione complessiva D12 su Biotecnologie, cui segue Ingegneria e Architettura e Agraria, con percentuali al di sopra della media di Ateneo, 11,9%. Si conferma il prevalente giudizio negativo in merito a blocco di domande D1-D, le performance migliori riguardano invece le domande D5, D9, D10, orario, coerenza e reperibilità.

La valutazione per gruppi omogenei conferma come massima criticità generale il possesso delle conoscenze preliminari (D1) e a seguire la qualità del materiale didattico (D3) nei corsi di Agraria, Biotecnologie e Ingegneria e Architettura.

Nella Tabella 6.1 si noti come i dati di criticità appena segnalati manifestano un percepibile calo nel passaggio da LT a LM (D1 e D2); infatti nella Tabella 7 la prevalenza di giudizi negativi (valori intorno al 20% - appena sopra o appena sotto -) relativi a D1 (conoscenze preliminari) per tutte le tipologie di studenti di LT.

Si segnala inoltre una particolare criticità relativa a carico di studio (D2) e materiale didattico (D3) per studenti non frequentanti (NF) LT, parimenti, sempre a carico di studenti NF LT, criticità riguardo D11 (interesse ad argomento) e D12 (soddisfazione).

Tabella 8: nel merito delle singole unità didattiche valutate negativamente (Sono considerate unità didattiche "non sufficienti" quelle con una % di risposte "decisamente no" e "più no che si" superiore al 50%) si confermano i casi di Biotecnologie e Ingegneria e Architettura, con un trend in significativo aumento per Comunicazione e Formazione, e un calo regolare per Agraria e Beni culturali.

Per la Tabella 9 si segnalano le note situazioni critiche relative a Biotecnologie, Ingegneria Meccanica seguita da Gestionale, si segnala 35,2% NF D12, LT e LM Architettura.

La Tabella 10 conferma la maggiore percentuale di giudizi negativi in merito al gruppo di domande insegnamento nei corsi LM Architettura e Scienze e Tecnologie alimentari.

Allo stesso modo, per quanto riguarda il gruppo domande docente, si segnala Architettura che ha scarto di 5%.

I dati scorporati per L/LM/LMCU permettono di mettere in evidenza alcune criticità, qui elencate facendo seguire al singolo quesito le risposte complessivamente negative ("Decisamente no" e "Più no che si") riscontrate in maggiore percentuale (cfr. Allegato 3, tab. 6):

- 1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? L1 Agraria 24,4%; L1 Economia 24,2%.*
- 2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? L1 Biotecnologie 20,0%; LMCU Comunicazione e Formazione 19,0%.*
- 3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? L1 Ingegneria e Architettura 20,7%; L1 Biotecnologie 20,3%.*
- 4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? L1 Biotecnologie 16,1% e LM Ingegneria e Architettura 13,7%.*
- 5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? LM Medicina 11,4%.*
- 6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? L1 Biotecnologie 19,9%, LM Medicina e L1 Economia 18,4%.*
- 7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? L1 Biotecnologie 18,1%; Economia 17,6%.*

8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia? L1 Economia 15,3%; L1 Ingegneria e Architettura 13,7%.
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? LM Medicina 10,7%.
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? tutte le risposte negative sono inferiori all'8% tranne che per LM Medicina (8,8%).
11. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? LM Medicina 18,8%; L1 Biotecnologie 17,1%.
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento? LM Medicina ed L1 Biotecnologie 18% .

I dati relativi alle tipologie di studenti confermano il fenomeno, noto, di diverso gradimento complessivo di Ateneo tra studenti frequentanti e non frequentanti (89,1% contro 81,9%).

Analizzando in dettaglio i dati scorporati per L/LM/LMCU (cfr. Allegato 3, tab. 7) per la domanda 12, lo scarto appare comprensibilmente minore nelle LM, laddove il giudizio complessivo dei non frequentanti è sostanzialmente parificato (0,1%) mentre è consistente (89,0% frequentanti vs 79,6% non frequentanti) per quanto riguarda le lauree triennali (LT). Accorpendo tutti gli studenti si nota che il livello di soddisfazione è sostanzialmente simile tra le diverse tipologie di lauree. Il dato di soddisfazione sulle LM appare quasi equivalente a quello delle LT (87,3% contro l'87,7% delle LT).

Nel complesso delle 2.353 unità didattiche valutate, risulta il 2,1% di "non sufficienti", ovvero con una percentuale di risposte "decisamente no" e "più no che sì" superiore al 50% (cfr. Allegato 3, tab. 8), risultato in linea con l'anno precedente. Analizzando le diverse aree omogenee, si distinguono da una parte Giurisprudenza con 0 u.d. valutate negativamente e dall'altra Comunicazione e formazione, Biotecnologie ed Ingegneria e Architettura con, rispettivamente, il 5,4%, il 4,8% e il 4,3% di u.d. considerate non sufficienti. Il quadro mette in evidenza un miglioramento delle u.d. negative del settore di Scienze Matematiche (dal 7,8% dell'a.a. 2015/16 al 2,7% dell'a.a. 2016/17) e una lieve fluttuazione in positivo o negativo degli altri settori.

L'analisi dei singoli corsi di studio (cfr. Allegato 3, tab. 9) consente infine un ulteriore grado di approfondimento della valutazione degli studenti.

Per quanto riguarda la domanda 12 "Soddisfazione complessiva" viene confermata la problematicità del CdLM in Architettura con il giudizio negativo del 28,7% degli studenti frequentanti e 30,8% di quelli non frequentanti. Non si notano altre particolari situazioni critiche negli altri corsi

Per quanto riguarda il gruppo di domande riguardanti l'insegnamento viene confermato l'assetto problematico, anche se in netto miglioramento rispetto agli anni passati, dei corsi LT Scienze dell'Architettura e LM Architettura che presentano dei significativi tassi di insoddisfazione: il 19,2% e il 22% rispettivamente degli studenti frequentanti e il 40,2% e il 20,1% rispettivamente degli studenti non frequentanti esprimono un giudizio negativo sull'azione didattica. Le migliori performance per questo gruppo di domande (cfr. Allegato 3, tab. 10) sono riferibili ai CdS LM in Informatica – Internazionale, Biotecnologie delle Piante e degli animali, e ai CdS LT di Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia, Ostetricia e Filosofia, che riportano una percentuale di giudizi negativi inferiori al 6%. Le percentuali maggiori di giudizi negativi (>15%) relative al gruppo di domande "Docente" (cfr. Allegato 3 tab. 11) riguardano la LM Architettura. Spiccano invece positivamente le performance dei CdS LM Informatica – Internazionale e di LM Biotecnologie delle piante e degli animali con una percentuale di giudizi negativi < 2%.

Per quanto riguarda la rilevazione AlmaLaurea sui laureandi, attualmente sono disponibili i dati pubblicati nel 2017, che si riferiscono all'anno 2016. Hanno compilato il questionario 2.755 laureandi su 2.983, pari al 92,4% del totale. Il giudizio sul Corso di Studio frequentato è complessivamente positivo per l'85,5%. In merito alla soddisfazione inerente ai "rapporti con i docenti in generale" ha complessivamente risposto in maniera positiva l'85,4% dei rispondenti mentre, in relazione alla soddisfazione per i rapporti con gli studenti, il totale delle risposte positive ammonta al 91%. La valutazione sulle aule indica che il 56,9 % ha dichiarato di ritenerle "spesso adeguate" e il 26,9% "sempre o quasi sempre adeguate". Le postazioni informatiche "erano presenti e in numero adeguato" per il 50,3% dei rispondenti (47,2% l'anno precedente) mentre per il 29,3% "erano presenti ma in numero inadeguato" (34,0% l'anno precedente). La "valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, etc.)" è stata "decisamente positiva" per il 34% dei laureandi e "abbastanza positiva" per il 44,9% (l'anno precedente, rispettivamente, il 32,9% e il 46,7%). Alla domanda: si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo, ha risposto affermativamente il 65,8% dei rispondenti, in linea con il 65,5% dello scorso anno. I risultati derivanti dell'indagine AlmaLaurea sui laureandi sono disponibili, oltre che nel sito AlmaLaurea al link <http://www.almalaurea.it/universita/profilo> anche nella sezione "Qualità della

formazione” del sito web di ciascun Corso di Studio dell’Ateneo.

Documenti allegati:

- All. 3 - Tabb_valdid_2016-17.pdf [Inserito il: 27/04/2018 15:09]

4. Utilizzazione dei risultati

I risultati della relazione delle opinioni degli studenti sono messi a disposizione dei Direttori di Dipartimento, dei Coordinatori di Corso di Studio e dei singoli Docenti, ciascuno in riferimento alle informazioni di pertinenza. L’ambiente on line consente l’accesso ai report di valutazione della didattica degli anni accademici 2013/14, 2014/15, 2015/16 e 2016/17 con indicazioni riportate nell’apposita guida predisposta dall’APIC per ciascun anno di riferimento e reperibile al link <http://nuva.uniud.it/valutazione-didattica>

Ogni Corso di Studio (CdS) presenta sul proprio sito, entro la sezione “Qualità della formazione”, i report illustrati della Scheda Unica Annuale (SUA), compilata da ciascun Corso di Studio.

I Direttori di Dipartimento hanno la disponibilità di 8 report (cfr. Allegato n. 4), 2 per ciascuna tipologia di studenti (frequentanti/non frequentanti), contenenti una sintesi delle valutazioni per ogni Corso di Studio del proprio Dipartimento e una sintesi delle valutazioni per docente e per singola domanda.

I Coordinatori di Corso di Studio hanno accesso a 8 tipologie di report (cfr. Allegato n. 5), suddivisi rispetto alle tipologie di studenti (frequentanti/non frequentanti), una sintesi a livello di Corso di Studio e un focus su ogni singolo docente, nonché un indicatore di sintesi (valutazione media) che deriva dall’assegnazione alla scala ordinale di 4 modalità adottata nel questionario, di una scala metrica a intervalli equivalenti. Tale indicatore è utilizzato, anche, per evidenziare graficamente il posizionamento del Corso di Studio rispetto agli altri corsi dello stesso dipartimento. Lo stesso grafico sintetizza, inoltre, le risposte fornite dagli studenti a tutte le domande, in modo da offrire una valutazione globale del corso.

I docenti hanno accesso a 6 report (cfr. Allegato n. 6), suddivisi equamente tra report derivanti dai questionari compilati da studenti frequentanti e da studenti non frequentanti. I report consentono di avere un dettaglio informativo rispetto alle valutazioni ricevute per i singoli item del questionario e di disporre del posizionamento dell’indice di sintesi (costruito come sopra riportato) dell’insegnamento/Unità Didattica rispetto all’indice di sintesi medio a livello del Corso di Studio e del Dipartimento di riferimento per l’insegnamento/Unità Didattica. Anche per i docenti è a disposizione un grafico che sintetizza le valutazioni medie ottenute complessivamente per tutte le domande. I report sono distinti per Corso di Studio contemplante l’Attività didattica che gli studenti rispondenti hanno in Piano di Studi.

Conseguentemente, i risultati di una stessa attività didattica tenuta per studenti di più Corsi di Studio sono riassunti in report differenti. Per garantire l’anonimato degli studenti, i report sono visualizzabili dal docente esclusivamente se sono presenti almeno 3 questionari compilati.

Un report di sintesi (cfr. Allegato n. 7) dei risultati relativi a ciascun Corso di Studio, inoltre, è pubblicato sul sito web del Corso di Studio, nella sezione “Qualità della formazione”. Esso mostra il punteggio medio conseguito dagli insegnamenti del corso per ciascuna domanda e lo rapporta a quello medio dei corsi dello stesso Dipartimento e di tutti i corsi dell’ateneo. Dall’anno 2014/15 è pubblicato anche il grafico con il posizionamento dei singoli docenti, anonimi, di più immediata ed efficace lettura.

I dati derivanti dalla valutazione della didattica sono utilizzati, con il coordinamento del Presidio della Qualità di Ateneo, in particolare dai Consigli dei Corsi di Studio ai fini della predisposizione dei Rapporti di Riesame nell’ambito delle procedure di accreditamento di cui alla legge 240/2010 e al D.Lgs. 19/2012, così come esplicitato dall’ANVUR.

Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) sono tenute a valutare le opinioni degli studenti attraverso l’analisi del quadro B6 della SUA-CdS, in particolare per la redazione del quadro A (Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti).

È tuttavia necessario segnalare, anche a fronte dell’obiezione mossa dai CEV, che la disponibilità dei dati statistici alle CPDS soltanto in forma aggregata rende più difficile un corretto, razionale e completo processo di valutazione. Il NuVa dunque esorta a far propri i rilievi dei CEV fornendo alle CPDS i dati disaggregati.

È opportuno ricordare che le CPDS sono convogliate, negli scorsi anni, entro la riorganizzazione complessiva di Ateneo, facendo ora capo a 8 dipartimenti.

Restano intatte le disparità tra le varie relazioni, come è diseguale il grado di approfondimento ed il numero di sedute tenute. Si segnala che in alcuni Dipartimenti (DIUM, DILL, DAME, etc.) le relazioni delle CPDS sono state presentate in documenti distinti per ciascun CdS. Altri dipartimenti hanno invece presentato un documento unico riassuntivo dell'intero spettro dei CdS in capo alla singola CPDS (DISG, DI4A, DIES). In alcuni casi la presa in carico dei risultati delle rilevazioni non è chiaramente distinta tra i singoli CdS oggetto d'indagine. È tuttavia auspicabile che le relazioni siano presentate in un formato unico condiviso per rendere più facile la lettura delle criticità e dei punti di forza dei corsi.

Il grado di ricezione delle valutazioni degli studenti da parte delle CPDS, stando alla lettura delle Relazioni annuali, è diversificato. Spiccano per completezza quelle dei CdS del DIUM e del DISG, che riportano estesamente giudizi del questionario per sostanziare le proprie analisi e proporre azioni correttive. Più laconiche le considerazioni nei corsi del DI4A, in alcune dell'area sanitaria (L-SNT2). Da più parti sono segnalate la necessità di predisporre domande più specifiche per il questionario di valutazione e di adottare misure a tutela della privacy dello studente valutatore soprattutto per i corsi con un numero limitato di studenti.

Il Nucleo di Valutazione ha voluto in particolare modo approfondire le relazioni CPDS dei corsi di laurea che hanno dimostrato maggiori criticità. Si rileva, che come anche evidente dai programmi dei corsi, il differente carico didattico ed i differenti contenuti richiesti per il superamento dell'esame finale agli studenti frequentanti o non frequentanti.

Il NuVa segnala che non sono fornite, per i corsi che hanno mostrato negli scorsi anni criticità, indicazioni sulla correzione della soddisfazione complessiva del corso.

Diverse CPDS segnalano (P.es.: CdLM Medicina) in particolar modo gli sforzi nella risoluzione dei problemi della logistica e delle attrezzature, a fronte tuttavia di un giudizio negativo degli studenti rivolto in particolar modo agli aspetti della didattica. Il NuVa rileva, a tale proposito, l'importanza di una completa rappresentanza degli studenti in seno alla CPDS, in modo da poter presentare nella maniera più completa ed efficace le istanze degli iscritti a tutti i CdS di spettanza.

Si sottolinea che alcune CPDS per i corsi di studi oggetto di esami, su indicazione degli studenti, riportano carenze strutturali ed un eccessivo numero di ore fornite da docenti non dei ruoli universitari. Si pone in evidenza che la maggior parte delle ore di didattica è assicurata da docenti non di ruolo, soprattutto per le Lauree professionalizzanti "in linea con il carattere del corso". Si rileva ancora una diversa sensibilità da parte dei docenti nel fornire prontamente il programma e la modalità d'esame". A questa criticità si associa l'invito a "stimolare i docenti a fornire maggiore materiale didattico soprattutto per le materie di base o in aree di insegnamento specifiche che richiedono aggiornamenti costanti" e una serie di proposte di miglioramento. Da quanto prodotto in sede di CPDS, si deduce che il dato statistico, pur se non esplicitato, è stato colto e sottoposto all'attenzione della Commissione, grazie ai rilievi diretti degli studenti componenti la CPDS

Circa la modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di Corso di Studio, il giudizio è rinviato alla presentazione posticipata dei Rapporti di Riesame.

Documenti allegati:

- All. 4, 5 e 6 - Report Direttori Dipart., Coord. CdS e Docenti.pdf [Inserito il: 27/04/2018 15:15]
- All. 7 - Report opinioni studenti a.a. 2016-2017.pdf [Inserito il: 27/04/2018 15:16]

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

In relazione a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/rilevazioni e utilizzazione dei risultati, è utile sottolineare quanto segue:

Punti di forza

- stabilizzazione delle procedure di rilevazione.
- consolidamento generale del grado di soddisfazione degli studenti.
- incremento della consapevolezza dei processi di AQ.

Punti di debolezza

- sostanziale conferma delle criticità emerse a livello di singoli CdS.
- discontinuità nella presa in carico dei risultati della rilevazione in sede di RdR e di CPDS.
- persistenza nella presentazione dei risultati dei questionari alle CPDS in forma aggregata.

6. Ulteriori osservazioni

Raccomandazioni:

1. organizzare specifiche presentazioni dei risultati in sede di Consigli di Corsi di Studio e di Consigli di Dipartimento.
2. uniformare il formato di presentazione delle relazioni annuali delle CPDS.
3. Migliorare la rappresentanza degli studenti in seno alla CPDS.

5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

Parte secondo le Linee Guida 2018

1. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ

2. Livello di soddisfazione degli studenti

3. Presa in carico dei risultati della rilevazione

Sezione: 2. Valutazione della performance

1. Funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance

Valutazione della performance

Premessa

La presente Relazione è parte integrante delle attività del Nucleo di Valutazione dell'Università di Udine nelle sue funzioni di Organismo indipendente di valutazione della performance (OIV), in coerenza con quanto previsto dal D.Lgs. 150/2009, art. 14, comma 4, lett. a) e ss.mm.ii.: l'OIV "monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni ed elabora una relazione annuale sullo stato dello stesso, anche formulando proposte e raccomandazioni ai vertici amministrativi".

Le "Linee guida 2018", emanate dall'ANVUR per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, contengono anche specifiche indicazioni sui contenuti riguardanti la "Valutazione della performance". In particolare, sono previste tre sezioni, la prima obbligatoria, che adempie a quanto previsto dal citato art. 14, comma 4, lett. a) del D.Lgs. 150/2009, e le altre due sezioni facoltative, come di seguito riportato:

- 1. funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance;*
- 2. argomentazioni sulla validazione della Relazione della performance (facoltativa);*
- 3. modalità di applicazione delle principali novità introdotte dal D.Lgs 74/2017, con particolare riguardo al coinvolgimento di utenti e cittadini per la valutazione della performance (facoltativa).*

1. Funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance

Le citate "Linee guida 2018", emanate dall'ANVUR, richiedono ai Nuclei di Valutazione, tra l'altro, "di illustrare gli sviluppi registrati nell'ateneo rispetto all'anno precedente, facendo riferimento – ove possibile – alle osservazioni trasmesse da ANVUR mediante il documento di feedback". Per l'Università degli Studi di Udine, il "documento di feedback" ha riguardato il Piano Integrato della Performance 2017-2019 ed è stato inviato all'Ateneo, dall'ANVUR, il 02 febbraio 2018. I suoi effetti non sono pertanto rilevabili nella presente Relazione, ma lo saranno successivamente al Piano Integrato della Performance 2019-2021, in quanto il Piano Integrato della Performance 2018-2020 è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 26 gennaio 2018.

Il ciclo della performance dell'Università degli Studi di Udine, oggetto della presente Relazione, è formalmente iniziato il 27 gennaio 2017, in linea con quanto previsto dal D.Lgs. 150/2009, con l'adozione, da parte del Consiglio di Amministrazione, del Piano Integrato della performance per il triennio 2017-2019

(<https://www.uniud.it/it/ateneo-uniud/ateneo-uniud/amministrazione-trasparente/performance/allegati-performance/piano-in>). Tale Piano Integrato risulta impostato secondo una logica di progressivo avvicinamento ai contenuti e alle finalità del Piano integrato proposto dall'ANVUR. In particolare, i contenuti del Piano della performance previsto dal D.Lgs. 150/2009 sono stati integrati con elementi quantitativi e qualitativi che ne esplicitano la coerenza e la sintonia con specifiche azioni di Ateneo, correlate sia con l'accesso e l'utilizzabilità delle informazioni (trasparenza), sia con quelle orientate alla riduzione dei comportamenti inappropriati e illegali (anticorruzione).

Se formalmente il ciclo della performance per l'anno 2017 è iniziato il 27 gennaio 2017, l'integrazione tra ciclo della performance e ciclo di bilancio è iniziata il 29 settembre 2016, con l'approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione delle linee guida per il "budget 2017-2019" e il successivo invio alle Aree organizzative e ai Dipartimenti di una lettera di budget che ha individuato per ciascun ordinatore di spesa specifiche linee guida in termini di obiettivi di riduzione dei costi comprimibili e di limiti di investimenti, da rispettare nella formulazione della proposta di budget, annuale, riferita all'anno 2017, e triennale, riferita al triennio 2017-2019. Parallelamente è iniziata anche la definizione, con il coordinamento della Direzione generale, degli obiettivi dei Dirigenti e dei Responsabili delle unità organizzative per l'anno 2017, e la successiva pianificazione degli indicatori e dei target di riferimento a livello di amministrazione centrale e di dipartimenti, secondo una logica di effettivo supporto all'attuazione degli obiettivi previsti dal Piano Strategico di Ateneo e dai Piani Strategici dei Dipartimenti.

La qualità della “filiera obiettivi-indicatori-target”, così denominata nelle “Linee guida 2018”, appare coerente sia con la già ricordata impostazione di progressivo avvicinamento ai contenuti e alle finalità del Piano integrato proposto dall’ANVUR, sia di concreto supporto all’attuazione degli obiettivi strategici dell’Ateneo, anche con obiettivi trasversali a differenti unità organizzative. Con riferimento agli indicatori associati a ciascun obiettivo e alla loro evoluzione, rispetto a quelli presenti nel Piano Integrato della Performance 2017-2019 esaminato dall’ANVUR, quali strumenti sempre più mirati a fornire una misura della performance, il Nucleo di Valutazione rileva positivamente che già nel Piano Integrato della Performance 2018-2020 sono state introdotte metriche differenziate per ciascun indicatore, funzionali a consentire un monitoraggio periodico e una misura del grado di raggiungimento dei target previsti.

Con riferimento al funzionamento complessivo e allo sviluppo del sistema di gestione della performance, il Nucleo di Valutazione rileva che anche nel 2017 sono proseguite le ricadute positive della mappatura dei processi che, iniziata nel 2015, ha consentito, nel 2016, la certificazione di qualità ISO 9001:2008 del sistema di gestione dell’Ateneo, contribuendo a diffondere competenze e comportamenti propri di un approccio al lavoro per “processi” finalizzato al miglioramento continuo del supporto dato alle attività core dell’Ateneo: didattica, ricerca e terza missione. Con questi presupposti, la performance del personale dirigente e tecnico-amministrativo ha un impatto positivo anche sulla gestione delle attività correlate all’accreditamento periodico della sede e dei corsi di studio previste dal sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento (AVA) dell’ANVUR.

Il ciclo della performance dell’anno 2017 è stato caratterizzato anche dal supporto all’attuazione del Piano Strategico di Ateneo concretizzatosi in un costante monitoraggio, tramite un cruscotto direzionale, delle azioni previste dai Piani Strategici dei Dipartimenti (PSD) e delle specifiche azioni di Ateneo.

Il cruscotto direzionale è parte integrante del sistema di controllo direzionale dell’Ateneo coordinato dalla Direzione Generale per contribuire a garantire il buon andamento dell’azione amministrativo-gestionale, fornendo periodicamente agli Organi di governo dell’Ateneo informazioni quantitative e qualitative utili al raggiungimento degli obiettivi strategici. Il controllo direzionale è impostato su indicatori, mirati e aggiornati periodicamente per monitorare il grado di attuazione degli obiettivi strategici dell’Ateneo e consentire i relativi follow up con riferimento alle azioni dei Piani Strategici Dipartimentali (PSD), alla Programmazione triennale ministeriale (PRO3) 2016-2018 e all’attuazione dell’Assicurazione della Qualità (AQ). La reportistica di riferimento è resa disponibile periodicamente agli Organi di governo dell’Ateneo, ai Direttori di Dipartimento e ai Coordinatori di ciascun Corso di Studio d’intesa con i Delegati rettorali di riferimento. Il Nucleo, inoltre, rileva che per contribuire all’attuazione del Piano Strategico di Ateneo (PSA) e dei Piani Strategici dei Dipartimenti (PSD), è attivo un cruscotto direzionale destinato agli Organi di governo, ai Direttori di Dipartimento e ai loro Delegati, funzionale al follow up e impostato per avere informazioni con accesso via web per ciascun indicatore di PSD, con una profondità di dettaglio della performance a livello di Dipartimento, Corso di studio e anche singolo studente. Il Nucleo di Valutazione constata che i risultati descritti sono stati ottenuti con una pianificazione mirata dell’attività delle strutture amministrative in linea con quanto previsto dal sistema di controllo direzionale di Ateneo

https://servizi.amm.uniud.it/email/Allegati/aper-2016-04-28__16_00/Il_modello_di_pianificazione_e_controllo_UNIUD.pdf

Con riferimento ai dati di contesto che contribuiscono a creare le condizioni per un miglioramento continuo della performance, l’indagine sul “benessere organizzativo” condotta dal 2014 con periodicità annuale, ha consentito anche nel 2017, con un tasso di risposta superiore al 70%, di disporre di dati, quantitativi e qualitativi, utili per effettuare interventi mirati, con particolare riferimento alla formazione e alla valorizzazione del personale dirigente e tecnico-amministrativo e a una più efficace condivisione e circolazione delle informazioni riguardanti sia gli obiettivi strategici dell’Ateneo, sia il coinvolgimento del personale tecnico-amministrativo nelle azioni previste per il raggiungimento dei suddetti obiettivi. In particolare, i risultati riferiti al 2017 (https://www.uniud.it/it/servizi/servizi-personale/servizi-personale-ta/benessere-organizzativo/benessere_organizzativo_20) hanno confermato il trend positivo dei buoni rapporti, di stima e collaborazione, esistenti tra i colleghi di lavoro, del senso di appartenenza, della sicurezza sul luogo di lavoro e, in generale, di un benessere organizzativo complessivo in linea con lo specifico obiettivo del Piano della performance. Questi dati rilevati nel 2017 confermano quanto emerso durante la visita che la Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) dell’ANVUR ha effettuato nel mese di dicembre del 2016, nell’ambito del previsto accreditamento periodico della sede e dei corsi di studio: uno dei punti di forza rilevati ha riguardato proprio il personale tecnico-amministrativo, ritenuto “competente, disponibile e motivato”.

Da quanto è emerso dall'indagine sul "benessere organizzativo", nel 2017 il Nucleo di Valutazione rileva che permangono margini di miglioramento riconducibili, ad esempio, al coinvolgimento nelle scelte organizzative, alla circolazione delle informazioni e alle prospettive di sviluppo professionale.

Una misura di impatto della performance del personale dirigente e tecnico-amministrativo è costituita anche dai risultati della periodica rilevazione della "student satisfaction"

(<https://www.uniud.it/it/servizi/servizi-studiare/customer-satisfaction#section-5>), ovvero dell'efficacia percepita dagli studenti rispetto ai servizi che vengono loro erogati. Tali indicazioni sono rese ancor più affidabili dall'alto tasso di compilazione del questionario da parte degli studenti che, nella rilevazione effettuata via web tramite Esse3, dal 19 maggio al 26 giugno 2017, è ulteriormente aumentato rispetto al 2016, anno in cui era già il più elevato a livello nazionale, attestandosi complessivamente all'89,9%. Elevata, e in aumento rispetto allo scorso anno, è la percentuale di studenti complessivamente soddisfatti dell'esperienza universitaria presso l'Ateneo di Udine: l'84,8%. I risultati del questionario, disponibili con un dettaglio informativo a livello di sede didattica, Dipartimento e Corso di studio, sono utilizzati per pianificare azioni concrete di miglioramento e la Direzione Generale coordina il monitoraggio periodico dei risultati ottenuti e gli eventuali interventi correttivi finalizzati alla realizzazione delle azioni di miglioramento in linea con le aspettative degli studenti.

L'adesione dell'Università di Udine, anche nel 2017, assieme a oltre 30 atenei italiani, al progetto Good Practice, coordinato dal Politecnico di Milano con il fine di condividere esperienze e buone pratiche, consente di aumentare il potere informativo dei risultati ottenuti nell'ambito delle rilevazioni del "benessere organizzativo" e della "student satisfaction". Tali risultati sono condivisi e analizzati tra gli atenei partecipanti a Good Practice, evitando che rimangano inutilizzati o autoreferenziali e contribuendo a creare le condizioni per interventi mirati, efficaci ed efficienti.

Con queste premesse, e considerando che, nonostante una ulteriore riduzione del Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO) strutturale, anche l'esercizio 2017 si è concluso con un solido equilibrio economico-finanziario derivante da una efficiente gestione delle risorse, il Nucleo di Valutazione esprime una valutazione positiva della gestione del ciclo della performance dell'Università di Udine nell'anno 2017, orientata a migliorare progressivamente il supporto dato dal personale dirigente e tecnico-amministrativo agli obiettivi strategici di didattica, ricerca e terza missione.

2. Argomentazioni sulla validazione della Relazione della performance

La Relazione sulla performance anno 2017 è stata approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 25 maggio 2018 e risulta regolarmente pubblicata nel sito istituzionale dell'Ateneo come previsto dall'art. 10, comma 1, del D.Lgs. 150/2009.

Il Nucleo di Valutazione, nelle sue funzioni di OIV, ha esaminato la Relazione sulla performance anno 2017 con l'ausilio delle consuete carte di lavoro, e ha riscontrato:

- coerenza rispetto ai contenuti dei documenti del ciclo della performance, del Piano Strategico e del Bilancio d'esercizio 2017;*
- conformità rispetto alle linee guida, alla nota di indirizzo dell'ANVUR e alla normativa vigente, anche con riferimento alla previsione dell'art. 14, comma 4, lettera c), come modificato dal D.Lgs. n. 74/2017, quanto alla «forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali».*

In particolare, quest'ultimo riscontro di coerenza è avvenuto in prima applicazione, non essendoci state specifiche indicazioni da parte dell'ANVUR, del Dipartimento della Funzione Pubblica o del Legislatore sull'interpretazione da dare al dispositivo, ad esempio nella specifica richiesta che il documento sia redatto in una forma «chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali».

3. Modalità di applicazione delle principali novità introdotte dal D.Lgs 74/2017

Con riferimento alle modalità di applicazione delle principali novità introdotte dal D.Lgs 74/2017, dalla documentazione disponibile è emerso che, in prima applicazione:

- il Consiglio di Amministrazione ha approvato in data 26 gennaio 2018 sia l'aggiornamento del Sistema di misurazione e valutazione della performance (cfr. art. 7, comma 1, del D.Lgs. 150/2009, come modificato dal D.Lgs 74/2017), sul quale si era precedentemente espresso il Nucleo di Valutazione con il previsto parere vincolante, sia il Piano Integrato della performance 2018-2020 (cfr art. 10 comma 1 lettera a) del D.Lgs. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. 74/2017). I due documenti, come previsto dalla Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020, approvata dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR in data 20/12/2017, sono stati pertanto "deliberati e pubblicati contemporaneamente".*
- la Relazione sulla performance anno 2017 è stata approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 25 maggio 2018 ed è stata regolarmente pubblicata nel sito istituzionale dell'Ateneo prima del 30 giugno, in linea con quanto previsto dall'art. 10, comma 1, del D.Lgs. 150/2009, come modificato dal D.Lgs 74/2017.*

Sezione: 3. Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

In riferimento a quanto sin qui analizzato, il Nucleo di valutazione ravvisa l'opportunità di manifestare i suggerimenti che seguono:

- 1) Armonizzare il percorso di costituzione e della conseguente rappresentatività delle CPDS, istituite in ogni Dipartimento, attraverso il coinvolgimento di rappresentanti di alcuni corsi in capo ai Dipartimenti di più recente istituzione.*
- 2) Calendarizzare gli incontri delle CPDS, regolarizzarne la frequenza e migliorare e approfondire le analisi dei dati, producendo una documentazione più puntuale sulle azioni correttive intraprese a seguito delle indicazioni fornite nello storico RdR e nelle relazioni delle CPDS.*
- 3) Semplificare le procedure in carico al Sistema di AQ per facilitare la sensibilizzazione del corpo docente al miglioramento e alla valutazione continua.*
- 4) Migliorare la tracciabilità delle attività dei collegi di dottorato, prestare maggiore attenzione alle attività di ricerca dei dottorandi e alla sovrapposizione con incarichi o attività extra curricolari. Limitare l'abbandono dei programmi e/o la perdita, per rinuncia delle borse erogate.*
- 5) Omogeneizzazione delle date delle immatricolazioni alle lauree magistrali alla data di rilevamento da parte del MIUR degli studenti iscritti, prevista a ottobre.*

Si ritiene infine utile, in una prospettiva di miglioramento dell'intero sistema di valutazione, ribadire la condivisione a più alto livello di alcuni strumenti e interventi correttivi individuati dai CCdS, come:

- 1) Introdurre strumenti che permettano di valutare le ragioni della forte riduzione degli iscritti alle lauree Magistrali in transito dalle triennali e la scarsa attrattività di alcuni corsi di Laurea Magistrale.*
- 2) Sviluppo di approcci metodologici alla valutazione dell'impatto delle lauree triennali e magistrali o casi di specializzazione sull'ingresso nel mondo del lavoro.*

3) *Affinare la metodologia volta a valutare l'impatto della ricerca sulla didattica.*

4) *Migliorare il raffronto tra le attività didattiche e di ricerca con quelle di altri Atenei.*

Immatricolati al primo anno

DIP	CdS	Corsi di Studio (Immatricolati al primo anno)		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	TREND
DAME	Corso di Laurea (DM 270)	BIOTECNOLOGIE	760	58	68	65	66	
DAME	Corso di Laurea (DM 270)	OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	772	9	0	0	0	
DAME	Corso di Laurea (DM 270)	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	775	9	0	0	0	
DAME	Corso di Laurea (DM 270)	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	777	10	0	0	0	
DAME	Corso di Laurea (DM 270)	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	773	50	48	47	47	
DAME	Corso di Laurea (DM 270)	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) UDINE	771	92	102	97	96	
DAME	Corso di Laurea (DM 270)	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) PORDENONE	782	42	43	45	44	
DAME	Corso di Laurea (DM 270)	OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	798	0	0	17	0	
DAME	Corso di Laurea (DM 270)	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	778	13	0	15	0	
DAME	Corso di Laurea (DM 270)	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	774	23	25	27	24	
DAME	Corso di Laurea (DM 270)	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	796	0	15	0	13	
DAME	Corso di Laurea (DM 270)	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	795	0	15	0	14	
DAME	Corso di Laurea (DM 270)	SCIENZE MOTORIE	705	66	81	84	87	
DAME	Laurea Magistrale Ciclo Unico 6 anni	MEDICINA E CHIRURGIA	759	115	85	89	95	
DAME	Corso di Laurea Magistrale	SCIENZA DELLO SPORT	706	30	30	31	45	
DAME	Corso di Laurea Magistrale	BIOTECNOLOGIE SANITARIE	724	15	3	10	0	
DAME	DAME	DAME	DAME	532	515	527	531	
DI4A	Corso di Laurea (DM 270)	SCIENZE AGRARIE	720	77	96	76	87	
DI4A	Corso di Laurea (DM 270)	VITICOLTURA ED ENOLOGIA	721	162	224	238	0	
DI4A	Corso di Laurea (DM 270)	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	722	151	187	168	168	
DI4A	Corso di Laurea (DM 270)	SCIENZE PER L'AMBIENTE E LA NATURA	723	95	82	83	77	
DI4A	Corso di Laurea (DM 270)	ALLEVAMENTO E SALUTE ANIMALE	761	71	71	75	75	
DI4A	Corso di Laurea (DM 270)	VITICOLTURA ED ENOLOGIA	803	0	0	0	102	
DI4A	Corso di Laurea Magistrale	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	728	21	24	27	29	
DI4A	Corso di Laurea Magistrale	VITICOLTURA, ENOLOGIA E MERCATI VITIVINICOLI	729	24	37	36	47	
DI4A	Corso di Laurea Magistrale	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	730	36	50	40	40	
DI4A	Corso di Laurea Magistrale	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	731	30	9	15	12	
DI4A	Corso di Laurea Magistrale	BIOTECNOLOGIE DELLE PIANTE E DEGLI ANIMALI	763	5	4	0	0	
DI4A	Corso di Laurea Magistrale	NUTRIZIONE E RISORSE ANIMALI	762	14	0	0	0	
DI4A	Corso di Laurea Magistrale	BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI	800	0	0	12	17	
DI4A	Corso di Laurea Magistrale	ALLEVAMENTO E BENESSERE ANIMALE	794	0	20	18	15	
DI4A	DI4A	DI4A	DI4A	686	804	788	669	

DIP	CdS	Corsi di Studio (Immatricolati al primo anno)		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	TREND
DIES	Corso di Laurea (DM 270)	ECONOMIA E COMMERCIO	704	110	124	131	131	
DIES	Corso di Laurea (DM 270)	ECONOMIA AZIENDALE (UDINE)	703	209	218	225	216	
DIES	Corso di Laurea (DM 270)	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	719	141	102	116	0	
DIES	Corso di Laurea (DM 270)	BANCA E FINANZA	801	0	0	0	79	
DIES	Corso di Laurea Magistrale	BANCA E FINANZA	746	29	49	30	35	
DIES	Corso di Laurea Magistrale	ECONOMIA AZIENDALE	745	98	73	89	83	
DIES	Corso di Laurea Magistrale	ECONOMICS - SCIENZE ECONOMICHE	790	16	11	11	18	
DIES	DIES	DIES	DIES	603	577	602	562	
DILL	Corso di Laurea (DM 270)	RELAZIONI PUBBLICHE	708	112	157	158	153	
DILL	Corso di Laurea (DM 270)	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	769	173	181	171	80	
DILL	Corso di Laurea (DM 270)	MEDIAZIONE CULTURALE	770	119	126	118	97	
DILL	Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	783	117	115	142	147	
DILL	Corso di Laurea Magistrale	TRADUZIONE E MEDIAZIONE CULTURALE	741	36	51	60	68	
DILL	Corso di Laurea Magistrale	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE ED EXTRAEUROPEE	743	51	47	61	53	
DILL	Corso di Laurea Magistrale	COMUNICAZIONE INTEGRATA PER LE IMPRESE E LE ORGANIZZAZIONI	742	38	40	58	50	
DILL	DILL	DILL	DILL	646	717	768	648	
DISG	Corso di Laurea (DM 270)	DIRITTO PER LE IMPRESE E LE ISTITUZIONI	792	102	120	113	126	
DISG	Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	GIURISPRUDENZA	337	117	119	99	94	
DISG	DISG	DISG	DISG	219	239	212	220	
DIUM	Corso di Laurea (DM 270)	BENI CULTURALI	805	0	0	0	107	
DIUM	Corso di Laurea (DM 270)	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	92	100	88	0	
DIUM	Corso di Laurea (DM 270)	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	108	129	124	105	
DIUM	Corso di Laurea (DM 270)	DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	713	68	0	0	0	
DIUM	Corso di Laurea (DM 270)	LETTERE	715	92	110	113	114	
DIUM	Corso di Laurea (DM 270)	DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	797	0	60	87	0	
DIUM	Corso di Laurea (DM 270)	DAMS - DISCIPLINE DELL'AUDIOVISIVO, DEI MEDIA E DELLO SPETTACOLO	806	0	0	0	106	
DIUM	Corso di Laurea Magistrale	STUDI STORICI DAL MEDIOEVO ALL'ETÀ CONTEMPORANEA	788	36	0	0	0	
DIUM	Corso di Laurea Magistrale	ITALIANISTICA	758	22	0	45	20	
DIUM	Corso di Laurea Magistrale	SCIENZE DELL'ANTICHITÀ: ARCHEOLOGIA, STORIA, LETTERATURE	737	0	20	12	9	
DIUM	Corso di Laurea Magistrale	DISCIPLINE DELLA MUSICA DELLO SPETTACOLO E DEL CINEMA/FILM AND AUDIOVISUAL STUDIES	735	13	19	0	0	
DIUM	Corso di Laurea Magistrale	STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO-ARTISTICI	793	25	20	21	14	
DIUM	Corso di Laurea Magistrale	FILOSOFIA	789	0	21	0	0	
DIUM	Corso di Laurea Magistrale	SCIENZE DEL PATRIMONIO AUDIOVISIVO E DEI NUOVI MEDIA	799	0	0	28	12	
DIUM	Corso di Laurea Magistrale	GESTIONE DEL TURISMO CULTURALE E DEGLI EVENTI	802	0	0	0	54	
DIUM	DIUM	DIUM	DIUM	456	479	518	541	

DIP	CdS	Corsi di Studio (Immatricolati al primo anno)		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	TREND
DMIF	Corso di Laurea (DM 270)	INFORMATICA	725	119	123	152	120	
DMIF	Corso di Laurea (DM 270)	TECNOLOGIE WEB E MULTIMEDIALI	726	64	66	68	0	
DMIF	Corso di Laurea (DM 270)	MATEMATICA	727	25	42	40	40	
DMIF	Corso di Laurea (DM 270)	SCIENZE E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI	791	86	116	126	157	
DMIF	Corso di Laurea (DM 270)	INTERNET OF THINGS, BIG DATA & WEB	804	0	0	0	112	
DMIF	Corso di Laurea Magistrale	MATEMATICA	767	17	17	15	9	
DMIF	Corso di Laurea Magistrale	INFORMATICA	766	21	25	18	24	
DMIF	Corso di Laurea Magistrale	INFORMATICA - INTERNAZIONALE	785	8	2	19	0	
DMIF	Corso di Laurea Magistrale	COMUNICAZIONE MULTIMEDIALE E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE	765	29	21	36	32	
DMIF	Corso di Laurea Magistrale	COMPUTER SCIENCE	807	0	0	0	3	
DMIF	DMIF	DMIF	DMIF	369	412	474	497	
DPIA	Corso di Laurea (DM 270)	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	733	59	46	59	38	
DPIA	Corso di Laurea (DM 270)	INGEGNERIA CIVILE	748	78	61	76	55	
DPIA	Corso di Laurea (DM 270)	INGEGNERIA GESTIONALE	750	178	185	154	129	
DPIA	Corso di Laurea (DM 270)	INGEGNERIA MECCANICA	751	116	131	150	123	
DPIA	Corso di Laurea (DM 270)	INGEGNERIA ELETTRONICA	749	63	57	87	78	
DPIA	Corso di Laurea Magistrale	INGEGNERIA ELETTRONICA	755	18	19	24	21	
DPIA	Corso di Laurea Magistrale	INGEGNERIA CIVILE	752	31	31	26	19	
DPIA	Corso di Laurea Magistrale	ARCHITETTURA	734	113	43	49	48	
DPIA	Corso di Laurea Magistrale	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E L'ENERGIA	753	8	5	8	5	
DPIA	Corso di Laurea Magistrale	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	754	11	18	18	15	
DPIA	Corso di Laurea Magistrale	INGEGNERIA MECCANICA	757	65	41	45	43	
DPIA	Corso di Laurea Magistrale	INGEGNERIA GESTIONALE	756	56	49	75	58	
DPIA	DPIA	DPIA	DPIA	796	686	771	632	
ATENE0	ATENE0	ATENE0	ATENE0	4.307	4.429	4.660	4.300	

Fonte - Elaborazioni APIC su dati Datawarehouse di Ateneo aggiornati al 18-09-2018.

AUTONOMIA RESPONSABILE

Indicatore: Proporzione di studenti iscritti entro la durata normale del corso di studi che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare

Allegato 2 a Sistema di AQ a livello dei CdS

Corso di studio	Cod corso	Numeratore a)					Denominatore b)					Indicatore c)= a/b				
		Anno 2014	Anno 2015	Anno 2016	Anno 2017	Anno 2018	Anno 2014	Anno 2015	Anno 2016	Anno 2017	Anno 2018	Anno 2014	Anno 2015	Anno 2016	Anno 2017	Anno 2018
		2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
ALLEVAMENTO E BENESSERE ANIMALE	794				14	12				20	37				70,00%	32,43%
ALLEVAMENTO E SALUTE ANIMALE	761	51	50	62	53	56	229	206	197	171	168	22,27%	24,27%	31,47%	30,99%	33,33%
ARCHITETTURA	734	70	98	132	106	60	180	198	207	150	88	38,89%	49,49%	63,77%	70,67%	68,18%
BANCA E FINANZA	746	28	29	29	42	45	65	56	51	76	78	43,00%	51,79%	56,86%	55,26%	57,69%
BIOTECNOLOGIE	760	43	36	43	77	82	109	104	113	123	131	39,45%	34,62%	38,05%	62,60%	62,60%
BIOTECNOLOGIE DELLE PIANTE E DEGLI ANIMALI	763	6	7	6	2	1	13	14	14	7	2	46,15%	50,00%	42,86%	28,57%	50,00%
BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI	800					10					12					83,33%
BIOTECNOLOGIE SANITARIE	724	21	20	15	11	8	36	36	28	17	13	58,33%	55,56%	53,57%	64,71%	61,54%
COMUNICAZIONE INTEGRATA PER LE IMPRESE E LE ORGANIZZAZIONI	742	73	62	49	49	58	107	111	86	72	91	68,22%	55,86%	56,98%	68,06%	63,74%
COMUNICAZIONE MULTIMEDIALE E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE	765	8	7	13	14	11	42	39	48	47	56	19,05%	17,95%	27,08%	29,79%	19,64%
COMUNICAZIONE MULTIMEDIALE E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE - INTERNAZIONALE	784	2	2				12	5				16,67%	40,00%			
CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	61	62	73	84	86	197	189	197	216	215	30,96%	32,80%	37,06%	38,89%	40,00%
DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	713	68	56	62	57	26	131	144	160	83	38	51,91%	38,89%	38,75%	68,67%	68,42%
DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	797				28	72				65	134				43,08%	53,73%
DIRITTO PER LE IMPRESE E LE ISTITUZIONI	792			20	73	92			100	184	242			20,00%	39,67%	38,02%
DISCIPLINE DELLA MUSICA DELLO SPETTACOLO E DEL CINEMA/FILM AND AUDIOVISUAL STUDIES	735	15	13	12	14	7	28	31	27	31	18	53,57%	41,94%	44,44%	45,16%	38,89%
DISCIPLINE DELLA MUSICA DELLO SPETTACOLO E DEL CINEMA/FILM AND AUDIOVISUAL STUDIES - INTERNAZIONALE	787	1					1					100,00%				
ECONOMIA AZIENDALE	745	101	100	82	82	85	203	156	151	159	157	49,75%	64,10%	54,30%	51,57%	54,14%
ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	719	163	134	126	136	161	345	280	299	282	289	47,25%	47,86%	42,14%	48,23%	55,71%
ECONOMIA AZIENDALE (UDINE)	703	246	286	300	341	347	632	616	614	657	621	38,92%	46,43%	48,86%	51,90%	55,88%
ECONOMIA E COMMERCIO	704	93	116	78	76	92	231	226	188	198	219	40,26%	51,33%	41,49%	38,38%	42,01%
ECONOMICS - SCIENZE ECONOMICHE	790		8	20	13	9		16	30	27	20		50,00%	66,67%	48,15%	45,00%
EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	773	87	114	114	112	119	98	134	134	132	132	88,78%	85,07%	85,07%	84,85%	90,15%
FILOSOFIA	789		6	4	7	5		20	21	21	15		30,00%	19,05%	33,33%	33,33%
FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	774	36	51	50	56	66	41	58	60	63	69	87,80%	87,93%	83,33%	88,89%	95,65%
GIURISPRUDENZA	337	201	245	225	221	192	652	624	543	503	432	30,83%	39,26%	41,44%	43,94%	44,44%
INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) PORDENONE	782	78	93	92	89	94	89	110	103	107	111	87,64%	84,55%	89,32%	83,18%	84,68%
INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) UDINE	771	150	209	199	195	210	185	242	225	232	242	81,08%	86,36%	88,44%	84,05%	86,78%
INFORMATICA	725	74	78	67	82	100	231	248	275	278	305	32,03%	31,45%	24,36%	29,50%	32,79%
INFORMATICA	766	7	7	11	14	11	31	41	42	45	40	22,58%	17,07%	26,19%	31,11%	27,50%
INFORMATICA - INTERNAZIONALE	785	7	5	6	7	2	10	6	9	9	21	70,00%	83,33%	66,67%	77,78%	9,52%
INGEGNERIA CIVILE	748	75	57	39	34	32	283	245	213	164	161	26,50%	23,27%	18,31%	20,73%	19,88%
INGEGNERIA CIVILE	752	21	12	14	18	17	67	55	59	61	55	31,34%	21,82%	23,73%	29,51%	30,91%
INGEGNERIA ELETTRONICA	749	27	24	35	34	52	112	130	150	139	164	24,11%	18,46%	23,33%	24,46%	31,71%
INGEGNERIA ELETTRONICA	755	10	21	19	11	21	28	40	39	34	41	35,71%	52,50%	48,72%	32,35%	51,22%
INGEGNERIA GESTIONALE	756	57	43	63	69	83	111	104	114	106	125	51,35%	41,35%	55,26%	65,09%	66,40%
INGEGNERIA GESTIONALE	750	92	84	91	123	142	323	340	382	438	417	28,48%	24,71%	23,82%	28,08%	34,05%
INGEGNERIA MECCANICA	751	52	53	87	92	96	265	286	293	309	337	19,62%	18,53%	29,69%	29,77%	28,49%
INGEGNERIA MECCANICA	757	65	53	71	57	34	97	78	96	101	86	67,01%	67,95%	73,96%	56,44%	39,53%
INGEGNERIA MECCANICA PN	768	12	6				60	20				20,00%				
INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	754	7	2	2	5	11	20	20	22	30	36	35,00%	10,00%	9,09%	16,67%	30,56%
INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E L'ENERGIA	753	7	5	8	8	4	16	15	17	12	12	43,75%	33,33%	47,06%	66,67%	33,33%
ITALIANISTICA	758	24	24	15	14	22	43	39	22	21	49	55,81%	61,54%	68,18%	66,67%	44,90%
LETTERE	715	101	134	139	124	136	245	254	243	257	241	41,22%	52,76%	57,20%	48,25%	56,43%
LINGUE E LETTERATURE EUROPEE ED EXTRAEUROPEE	743	27	39	59	48	64	40	68	94	94	104	67,50%	57,35%	62,77%	51,06%	61,54%
LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	769	159	187	197	172	199	378	484	441	406	391	42,06%	38,64%	44,67%	42,36%	50,90%
LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	707	109					171					63,74%				
MATEMATICA	727	39	35	37	41	39	98	89	71	77	85	39,80%	39,33%	52,11%	53,25%	45,88%
MATEMATICA	767	14	14	16	17	15	27	29	34	34	30	51,85%	48,28%	47,06%	50,00%	50,00%
MEDIAZIONE CULTURALE	770	128	227	217	222	226	209	306	316	324	312	61,24%	74,18%	68,67%	68,52%	72,44%
MEDIAZIONE CULTURALE. LINGUE DELL'EUROPA CENTRALE E ORIENTALE	709	13					30					43,33%				

Corso di studio	Cod corso	Numeratore a)					Denominatore b)					Indicatore c)= a/b				
		Anno 2014	Anno 2015	Anno 2016	Anno 2017	Anno 2018	Anno 2014	Anno 2015	Anno 2016	Anno 2017	Anno 2018	Anno 2014	Anno 2015	Anno 2016	Anno 2017	Anno 2018
		2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
MEDICINA E CHIRURGIA	759	265	338	364	431	420	316	421	528	582	566	83,86%	80,29%	68,94%	74,05%	74,20%
NUTRIZIONE E RISORSE ANIMALI	762	18	5	14	8		26	17	21	14		69,23%	29,41%	66,67%	57,14%	
OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	772	24	29	27	20	6	24	34	31	21	6	100,00%	85,29%	87,10%	95,24%	100,00%
OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	798					16					16					100,00%
RELAZIONI PUBBLICHE	708	99	133	125	140	182	278	315	289	316	354	35,61%	42,22%	43,25%	44,30%	51,41%
RELAZIONI PUBBLICHE ON-LINE	710	15	4				68	31				22,06%	12,90%			
SCIENZA DELLO SPORT	706	31	30	40	47	50	51	43	46	59	60	60,78%	69,77%	86,96%	79,66%	83,33%
SCIENZE AGRARIE	720	36	44	54	65	72	138	174	178	217	209	26,09%	25,29%	30,34%	29,95%	34,45%
SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI PUBBLICI E PRIVATI	732	76	67	40	23		184	187	99	52		41,30%	35,83%	40,40%	44,23%	
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	783	159	244	335	423	430	201	324	423	520	573	79,10%	75,31%	79,20%	81,35%	75,04%
SCIENZE DELL'ANTICHITÀ: ARCHEOLOGIA, STORIA, LETTERATURE	737	3	9	4	15	15	29	20	16	21	31	10,34%	45,00%	25,00%	71,43%	48,39%
SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	733	169	143	118	121	96	290	238	199	174	161	58,28%	60,08%	59,30%	69,54%	59,63%
SCIENZE DEL PATRIMONIO AUDIOVISIVO E DEI NUOVI MEDIA	799					15					28					53,57%
SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	104	134	130	143	170	249	241	225	268	297	41,77%	55,60%	57,78%	53,36%	57,24%
SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	728	20	19	20	17	22	32	35	42	41	48	62,50%	54,29%	47,62%	41,46%	45,83%
SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	722	71	99	91	106	124	335	368	353	371	356	21,19%	26,90%	25,78%	28,57%	34,83%
SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	730	21	36	30	51	50	36	61	73	85	89	58,33%	59,02%	41,10%	60,00%	56,18%
SCIENZE E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI	717	104	135	92	37		252	223	123	58		41,27%	60,54%	74,80%	63,79%	
SCIENZE E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI	791			44	110	187			85	186	280			51,76%	59,14%	66,79%
SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	731	12	18	20	14	8	31	39	48	37	24	38,71%	46,15%	41,67%	37,84%	33,33%
SCIENZE ECONOMICHE	747	11	7				30	11				36,67%	63,64%			
SCIENZE MOTORIE	705	132	143	130	146	167	173	178	170	192	213	76,30%	80,34%	76,47%	76,04%	78,40%
SCIENZE PER L'AMBIENTE E LA NATURA	723	69	65	63	56	61	241	238	217	192	184	28,63%	27,31%	29,03%	29,17%	33,15%
SCIENZE STORICHE E FILOSOFICHE	739	5					14					35,71%				
STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI	738	6	12	7			32	34	21			18,75%	35,29%	33,33%		
STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO-ARTISTICI	793			17	20	14			26	45	44			65,38%	44,44%	31,82%
STUDI STORICI DAL MEDIOEVO ALL'ETÀ CONTEMPORANEA	788	18	5	14	9	0	36	28	37	31	2	50,00%	17,86%	37,84%	29,03%	0,00%
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	778	11	9	20	11	21	15	11	25	11	25	73,33%	81,82%	80,00%	100,00%	84,00%
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	775	8	19	20	15	7	11	22	22	20	8	72,73%	86,36%	90,91%	75,00%	87,50%
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	796				16	14				16	14				100,00%	100,00%
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	777	39	34	31	13	6	43	49	37	16	6	90,70%	69,39%	83,78%	81,25%	100,00%
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	795				14	13				17	17				82,35%	76,47%
TECNOLOGIE WEB E MULTIMEDIALI	726	58	54	61	54	37	132	164	175	173	168	43,94%	32,93%	34,86%	31,21%	22,02%
TRADUZIONE E MEDIAZIONE CULTURALE	741	88	81	56	62	68	185	138	85	88	108	47,57%	58,70%	65,88%	70,45%	62,96%
VITICOLTURA ED ENOLOGIA	721	89	124	142	177	226	243	312	358	456	559	36,63%	39,74%	39,66%	38,82%	40,43%
VITICOLTURA, ENOLOGIA E MERCATI VITIVINICOLI	729	22	22	19	15	26	44	53	42	59	68	50,00%	41,51%	45,24%	25,42%	38,24%
ATENEO		4.512	4.976	5.127	5.523	5.835	10.260	10.521	10.522	10.920	11.156	43,98%	47,30%	48,73%	50,58%	52,30%

Fonte - Elaborazioni APIC su dati:

per gli a.a. 2012/13, 2013/14 e 2014/15: Anagrafe Nazionale Studenti - dati al 30-09-2016

per l'a.a. 2015/16: Anagrafe Nazionale Studenti - dati al 30-06-2017

per l'a.a. 2016/17: Anagrafe Nazionale Studenti - dati al 27-04-2018

Note:

L'indicatore è calcolato nel seguente modo:

Numeratore: Iscritti regolari nell'a.a. t/t+1 come definiti nel calcolo del costo standard per studente con almeno 40 CFU nell'a.s. t+1

Denominatore: Iscritti regolari all'a.a. t/t+1

Consiglio Corso di Studio	Segnalazione di criticità e avvio di azioni correttive	Giudizio
CUCdS Lingue e Letterature Straniere e Mediazione Culturale; LM Lingue e Letterature europee ed extraeuropee; Traduzione e mediazione culturale	09/03/2016 Riattivazione del Comitato di reindirizzamento 29/06/2016 gestione spazi e orari; campagna immatricolazione 14/9/2016 stato di avanzamento CAQ 26/(10/2016 informazione immatricolazioni; resoconto simulazione CEV 1/02/2017 Restituzione CEV 11/11/2017 analisi del calo immatricolazioni; avvio di un ampio pacchetto di azioni correttive (odG 6); analisi SMA e considerazioni (Odg 7)	Buono
CUCdS Ingegneria gestionale	26/01/2016 presentazione RdR, analisi, resoconto azioni correttive 22/02/2016 Stato di avanzamento azioni AQ 27/09/2016 Analisi prosecuzione alla LM; stato di avanzamento AQ; riassetto dei piani di studio 30/11/2016 Modifiche al piano di studi; stato di avanzamento AQ; 07/06/2017 Ampia discussione e proposte per riassetto dei piani di studio	Molto buono
CUCdS Architettura	26/01/2016 approvazione RdR 22/06/2016 Stato di avanzamento AQ 21/09/2016 comunicazione azioni correttive a loro avanzamento 21/12/2016 Stato di avanzamento AQ 3/10/2017 comunicazione andamento immatricolazioni; stato di avanzamento AQ (Odg n. 8) 07/03/2017 Stato di avanzamento azioni di riesame 13/12/2017 presentazione SMA	Sufficiente
CCdS Scienze per l'ambiente e la Natura 723	21/1/2016 approvazione RdR 11/10/2016 riordino percorso didattico 16/3/2017 comunicazione regolarità delle carriere 13/7/2017 riordino offerta didattica; prosecuzione LM 8/11/2017 comunicazione calo immatricolazioni; avvio di revisione offerta formativa	Appena sufficiente
CUCdS Scienze e tecnologie alimentari 722	21/1/2016 approvazione RdR 7/9/2016 comunicazione iscrizioni 26/01/2017 proposte modifiche ordinamento didattico 12/12/2017 Analisi indicatori SMA; valutazione criticità	Non sufficiente

Consiglio Corso di Studio	Segnalazione di criticità e avvio di azioni correttive	Giudizio
CdS Beni Culturali	21/01/2016 presentazione e approvazione RdR 15/06/2016 Analisi valutazione studenti; resoconto azioni correttive 22/09/2016 resoconto azioni correttive; proposta offerta formativa 24/05/2017 monitoraggio carriere e proposte migliorative 18/10/2017 esiti questionari test ingresso, valutazione, customer satisfaction; analisi monitoraggio carriere 13/12/2017 approvazione SMA e discussione indicatori; proposte orientamento e tutorato 08/02/2017 analisi Relazione CPDS e discussione su offerta formativa	Buono
CUCdS Scienze agrarie e Scienze e tecnologie agrarie	19/01/2016 presentazione e approvazione RdR 17/03/2016 proposte miglioramento su indicazioni RdR 18/10/2016 proposte miglioramento e stato di avanzamento su indicazioni RdR 14/03/2017 stato di avanzamento su indicazioni RdR	Discreto
CdS Allevamento e Benessere animale	25/01/2016 Illustrazione RdR 24/03/2016 azioni per miglioramento performance 4/11/2016 comunicazione andamento iscrizioni 22/2/2017 informativa iscrizioni; proposte miglioramento 23/10/2017 Proposte miglioramento performance 18/12/2017 analisi SMA; tavolo coordinamento L38 16/3/2017 azioni di orientamento	Sufficiente
CUCdS DISG	28/01/2016 presentazione e approvazione RdR 25/02/2016 presentazione punti di attenzione Anvur in vista CEV; costituzione gruppo lavoro riforma ordinamento didattico 06/10/2016 andamento iscrizioni e presentazione criticità 06/07/2016 monitoraggio azione RdR e stato di avanzamento 16/12/2016 Presentazione relazione Nuva; 08/06/2017 presentazione proposte miglioramento; azioni di orientamento e tutorato PSD; analisi SMA e individuazione criticità 05/04/2017 azioni per la didattica PSD 13/09/2017 iniziative orientamento e tutorato 13/12/2017 presentazione CPDS; stato avanzamento azioni PSD.	Buono

Consiglio Corso di Studio	Segnalazione di criticità e avvio di azioni correttive	Giudizio
CdS Biotecnologie	20/01/2016 presentazione e approvazione RdR 07/12/2016 andamento iscrizioni, presentazione e analisi criticità; valutazione iter RdR 05/04/2018 comunicazione azioni AQ; analisi indicatori di Ateneo 19/07/2018 analisi criticità 27/10/2018 azioni riduzione tasso di abbandono; analisi valutazione corso; riassetto	Buono

Fonte – Elaborazioni Nucleo di valutazione su informazioni contenute nei verbali dei Consigli di Corso di Studio di riferimento



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**

**PRESIDIO
DELLA
QUALITÀ**

Guida alla valutazione delle attività didattiche – a.a 2016-2017

Versione 1.0

GUIDA ALLA COMPILAZIONE DEL QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE

INDICE

1. Accesso alla valutazione da menu Questionari	2
1.1 Studenti frequentanti nell'anno accademico corrente	3
1.1.1 Con frequenza > 50%	4
1.1.2 Con frequenza < 50%	9
1.2 Studenti NON frequentanti nell'anno accademico corrente	13
1.2.1 Studenti che sostengono l'esame con il programma didattico dell'anno accademico corrente	13
1.2.2 Studenti che NON sostengono l'esame con il programma dell'anno accademico corrente	17
2. Accesso alla valutazione da menu "Appelli" o da link "prenota" presente sulla Home page.....	19

1. Accesso alla valutazione da menu Questionari

Accedendo al proprio profilo Esse3 lo studente visualizza la schermata che segue

Benvenuto MARIO ROSSI

- Valutazione della didattica **ONLINE**: [maggiori informazioni](#).
- Corsi di Lingue **CLAV**: [Modalità di iscrizione](#) e [Valutazione corsi di lingue CLAV](#) (solo per corsi di lingue superati nel 2014).
- AlmaLaurea: [Cos'è](#) e [come registrarsi](#).
- Libretto Specializzando: [Qui](#)

Dati Personali Visualizza dettagli ▶

Status Studente Visualizza dettagli ▶

Pannello di controllo Nascondi dettagli ▼

Processo	Stato	Da fare
Tasse	● scadute - Mav disponibile	visualizza
Piano carriera	● non modificabile in modalità on-line	
Appelli disponibili	● 1 appello disponibile	prenota
Iscrizioni appelli	● 0 prenotazioni	

⇒ [accedi a tutte le funzioni](#)

Messaggi Nascondi dettagli ▼

Messaggi Personalizzati

Mittente	Titolo	Data
nessun messaggio		

[altri...](#)

Cliccando sul link "Questionari" si accede a una pagina riassuntiva delle attività didattiche per cui è possibile compilare o meno il questionario

Valutazione della didattica MARIO ROSSI - [MATR. 0000010]

Questa pagina consente di inserire il questionario di valutazione della didattica delle attività in libretto (cliccare sulle icone per accedere alla compilazione)

Elenco delle attività didattiche da valutare

Anno di corso	Attività Didattiche	Peso in crediti	Stato	AA Freq.	Ric.	Q.Val.
1	LI0887 - COMUNICAZIONE SPECIALIZZATA IN LINGUA INGLESE	9	●	2014/2015		📄
1	LI1058 - ERGONOMIA COGNITIVA	9	●	2014/2015		
1	LI0901 - SEMIOLOGIA DEGLI AUDIOVISIVI	9	●	2014/2015		
1	LI0218 - STRATEGIA AZIENDALE	9	●	2014/2015		📄
1	LI0905 - TECNOLOGIE WEB	9	●	2014/2015		
2	LI0893 - COMUNICAZIONE E MEDIAZIONE INTERCULTURALE	9	○			📄
2	LI0024 - ECONOMIA E GESTIONE DELLA MARCA	9	○			📄
2	LI0917 - LABORATORIO DI PROGETTAZIONE DELLA COMUNICAZIONE INTEGRATA	6	○			📄
2	LI0466 - PROVA FINALE	21	○			
2	LI0907 - RELAZIONI DI QUALITA' ED ETICA DELLE ORGANIZZAZIONI	6	○			

Legenda

📄 = Questionario compilato 📄 = Questionario da compilare 📄 = Nessun questionario compilabile ○ = Attività Didattica pianificata
● = Attività Didattica frequentata R/F = Riconosciuta frequenza R/A = Riconosciuta intera attività C/F = Convalidata frequenza C/A =

Cliccando su un'icona rossa si accede a una pagina riassuntiva

Pagina riassuntiva con i questionari compilati o compilabili.

Compilazioni del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Il questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016" è anonimo ed è compilabile per un massimo di 1 volta

📄 Nessun dato da visualizzare
Non è mai stata fatta nessuna compilazione!

Nuova compilazione

Indietro

Cliccando su "Nuova Compilazione" si accede al riquadro riportato nell'immagine successiva

1.1 Studenti frequentanti nell'anno accademico corrente

Si procede con il rispondere alle domande proposte

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

⚠ Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Ha frequentato l'attività didattica con il docente specificato nell'anno accademico corrente?*

Sì
 No

annulla

Indietro


Avanti

1.1.1 Con frequenza > 50%

Indicando una frequenza maggiore al 50% e cliccando su "Avanti" il sistema propone la compilazione del questionario (vedi figure seguenti)

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?*


Non frequentante o inferiore al 50%

Maggiore al 50%

annulla Indietro Avanti

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Insegnamento

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

Non so/non pertinente

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

Non so/non pertinente

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

Non so/non pertinente

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

Non so/non pertinente

annulla Indietro Avanti

Compilare e cliccare su "Avanti"

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Docenza

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

annulla

Indietro

Avanti 

Compilare e cliccare su "Avanti"

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Interesse

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Suggerimenti*

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame Intermedie
- Attivare insegnamenti serali
- Non so/non pertinente

Ulteriori suggerimenti

Risposta libera

testo risposta libera

Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

annulla


Indietro


Avanti




Compilare e cliccare su "Avanti"

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016

 Il questionario non è ricompilabile. Per concluderlo premere il pulsante

 Il questionario non è stato **CONFERMATO**.

 Tutte le domande del questionario sono complete.

Conferma

PAGINA 1

Ha frequentato l'attività didattica con il docente specificato nell'anno accademico corrente?


Sì


Modifica Pagina 1

PAGINA 2

Cliccando su "Conferma" si ottiene il messaggio che segue

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016

 Il questionario è stato **CONFERMATO**.

Esci  Stampa

Cliccando su "Esci" si ripercorre a ritroso il percorso per raggiungere la compilazione del questionario

Pagina riassuntiva con i questionari compilati o compilabili.

Compilazioni del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Il questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016" è anonimo ed è compilabile per un massimo di 1 volta

N.compilazione	Stato	AA di compilazione	Data inizio compilazione	Data conferma
1		2015	30/10/2015 10:46:17	30/10/2015 10:54:33

Indietro

Scelta questionari di valutazione

Questionari di valutazione

Unità Didattica	Docente	Tipo Attività	Partizione	Cfu	Questionario
LI0218: STRATEGIA AZIENDALE	PAOLO FEDELE	Lezione	Nessun partizionamento	9	

Esci

Elenco delle attività didattiche da valutare

Anno di corso	Attività Didattiche	Peso in crediti	Stato	AA Freq.	Ric.	Q.Val.
1	LI0887 - COMUNICAZIONE SPECIALIZZATA IN LINGUA INGLESE	9	●	2014/2015		📄
1	LI1058 - ERGONOMIA COGNITIVA	9	●	2014/2015		
1	LI0901 - SEMIOLOGIA DEGLI AUDIOVISIVI	9	●	2014/2015		
1	LI0218 - STRATEGIA AZIENDALE	9	●	2014/2015		📄
1	LI0905 - TECNOLOGIE WEB	9	●	2014/2015		
2	LI0893 - COMUNICAZIONE E MEDIAZIONE INTERCULTURALE	9	○			📄
2	LI0024 - ECONOMIA E GESTIONE DELLA MARCA	9	○			📄
2	LI0917 - LABORATORIO DI PROGETTAZIONE DELLA COMUNICAZIONE INTEGRATA	6	○			📄
2	LI0466 - PROVA FINALE	21	○			
2	LI0907 - RELAZIONI DI QUALITA' ED ETICA DELLE ORGANIZZAZIONI	6	○			

Legenda

📄 = Questionario compilato 📄 = Questionario da compilare 📄 = Nessun questionario compilabile ○ = Attività Didattica pianificata ● = Attività Didattica frequentata R/F = Riconosciuta frequenza R/A = Riconosciuta intera attività C/F = Convalidata frequenza C/A = Convalidata intera attività


L'icona verde indica che il questionario di valutazione è stato correttamente compilato

1.1.2 Con frequenza < 50%

Indicando una frequenza inferiore al 50% e cliccando su “Avanti” il sistema propone la compilazione del questionario (vedi figure seguenti)

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.


 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?*

- Non frequentante o inferiore al 50%
- Maggiore al 50%

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.


Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:*

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Altro
- Non so/non pertinente

Compilare e cliccare su “Avanti”

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Insegnamento

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

annulla Indietro Avanti



Compilare e cliccare su "Avanti"

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Docenza

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

annulla Indietro Avanti



Compilare e cliccare su "Avanti"

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Interesse

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Suggerimenti*

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame Intermedie
- Attivare insegnamenti serali
- Non so/non pertinente

Ulteriori suggerimenti

Risposta libera

testo risposta libera

Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

annulla


Indietro


Avanti

Compilare e cliccare su "Avanti"

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016

 Il questionario non è ricompilabile. Per concluderlo premere il pulsante

 Il questionario non è stato **CONFERMATO**.

 Tutte le domande del questionario sono complete.

Conferma

Cliccando su "Conferma" si ottiene il messaggio che segue

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016



Il questionario è stato **CONFERMATO**.

Esci

Stampa

Cliccando su "Esci" si ripercorre a ritroso il percorso per raggiungere la compilazione del questionario

Pagina riassuntiva con i questionari compilati o compilabili.

Compilazioni del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Il questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016" è anonimo ed è compilabile per un massimo di 1 volta

N.compilazione	Stato	AA di compilazione	Data inizio compilazione	Data conferma
1		2015	30/10/2015 10:46:17	30/10/2015 10:54:33

Indietro

Scelta questionari di valutazione

Questionari di valutazione

Unità Didattica	Docente	Tipo Attività	Partizione	Cfu	Questionario
LI0218: STRATEGIA AZIENDALE	PAOLO FEDELE	Lezione	Nessun partizionamento	9	

Esci

Elenco delle attività didattiche da valutare

Anno di corso	Attività Didattiche	Peso in crediti	Stato	AA Freq.	Ric.	Q.Val.
1	LI0887 - COMUNICAZIONE SPECIALIZZATA IN LINGUA INGLESE	9		2014/2015		
1	LI1058 - ERGONOMIA COGNITIVA	9		2014/2015		
1	LI0901 - SEMIOLOGIA DEGLI AUDIOVISIVI	9		2014/2015		
1	LI0218 - STRATEGIA AZIENDALE	9		2014/2015		
1	LI0905 - TECNOLOGIE WEB	9		2014/2015		
2	LI0893 - COMUNICAZIONE E MEDIAZIONE INTERCULTURALE	9				
2	LI0024 - ECONOMIA E GESTIONE DELLA MARCA	9				
2	LI0917 - LABORATORIO DI PROGETTAZIONE DELLA COMUNICAZIONE INTEGRATA	6				
2	LI0466 - PROVA FINALE	21				
2	LI0907 - RELAZIONI DI QUALITA' ED ETICA DELLE ORGANIZZAZIONI	6				

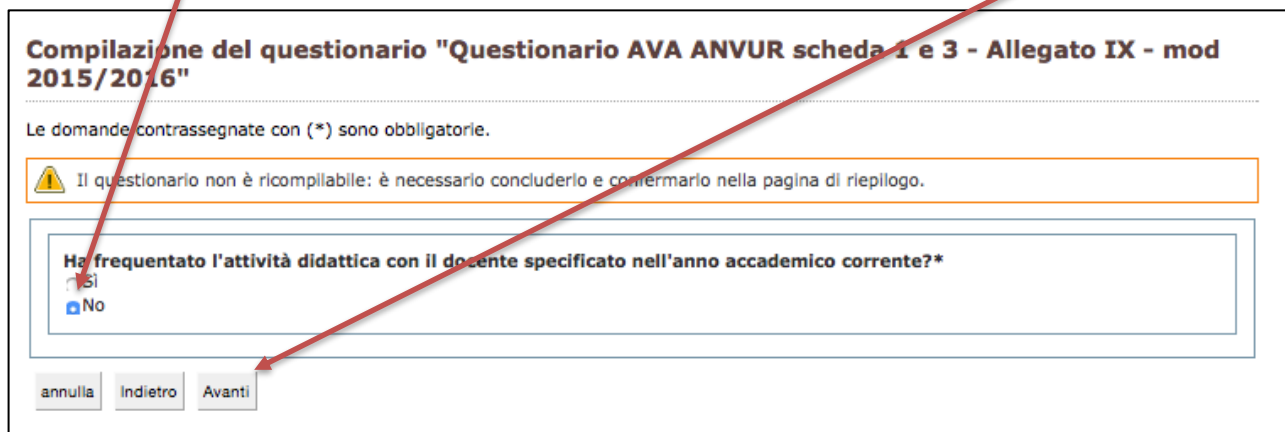
Legenda

= Questionario compilato = Questionario da compilare = Nessun questionario compilabile = Attività Didattica pianificata = Attività Didattica frequentata R/F = Riconosciuta frequenza R/A = Riconosciuta intera attività C/F = Convalidata frequenza C/A = Convalidata intera attività

L'icona verde indica che il questionario di valutazione è stato correttamente compilato

1.2 Studenti NON frequentanti nell'anno accademico corrente

Lo studente non frequentante deve rispondere "NO" alla domanda sulla frequenza dell'attività didattica e cliccare su "Avanti"



Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

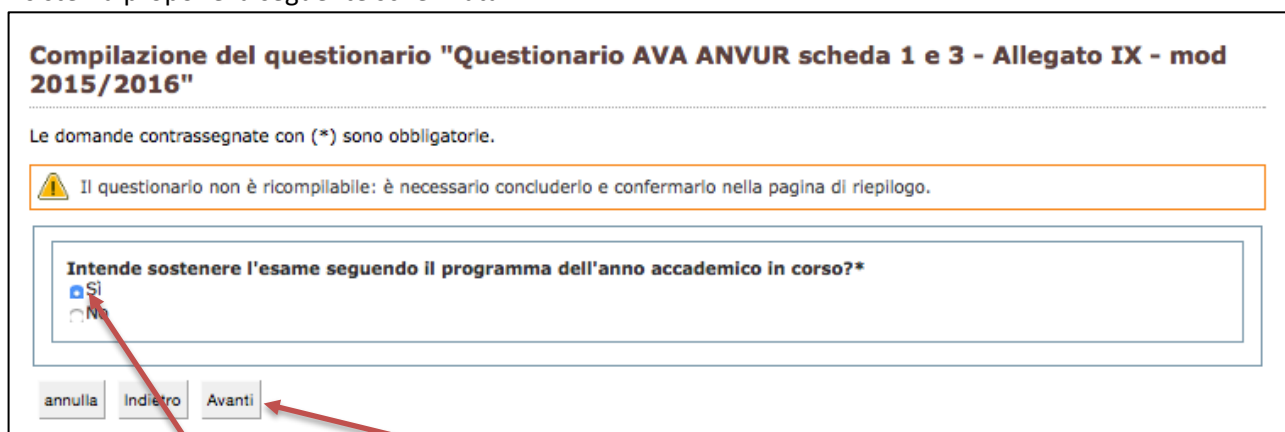
Ha frequentato l'attività didattica con il docente specificato nell'anno accademico corrente?*

Sì
 No

annulla Indietro Avanti

1.2.1 Studenti che sostengono l'esame con il programma didattico dell'anno accademico corrente

Il sistema propone la seguente schermata:



Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

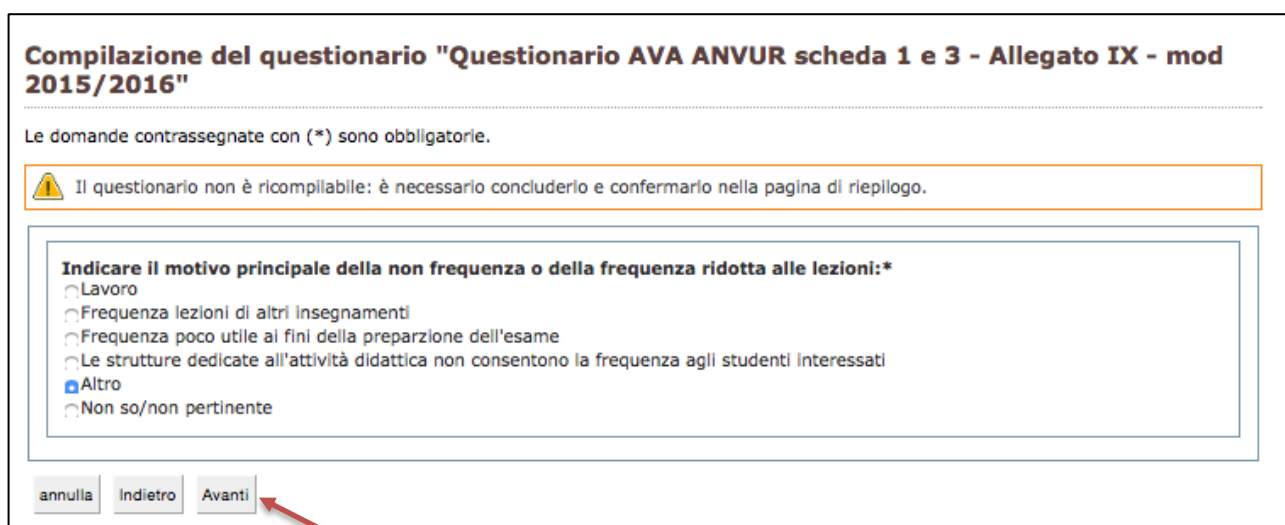
Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Intende sostenere l'esame seguendo il programma dell'anno accademico in corso?*

Sì
 No

annulla Indietro Avanti

Rispondendo "Sì" e cliccando su "Avanti" il sistema propone la compilazione del questionario (vedi figure seguenti)



Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:*


Lavoro
 Frequenza lezioni di altri insegnamenti
 Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
 Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
 Altro
 Non so/non pertinente

annulla Indietro Avanti

Compilare e cliccare su "Avanti"

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Insegnamento

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

annulla Indietro **Avanti**

Compilare e cliccare su "Avanti"

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Docenza

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*


- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

annulla Indietro **Avanti**

Compilare e cliccare su "Avanti"

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Interesse

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Suggerimenti*

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame intermedie
- Attivare insegnamenti serali
- Non so/non pertinente

Ulteriori suggerimenti

Risposta libera

testo risposta libera

Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

annulla


Indietro

Avanti

Compilare e cliccare su "Avanti"

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016

 Il questionario non è ricompilabile. Per concluderlo premere il pulsante

 Il questionario non è stato **CONFERMATO**.

 Tutte le domande del questionario sono complete.

Conferma

Cliccando su "Conferma" si ottiene il messaggio che segue

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016



Il questionario è stato **CONFERMATO**.

Esci

Stampa

Cliccando su "Esci" si ripercorre a ritroso il percorso per raggiungere la compilazione del questionario

Pagina riassuntiva con i questionari compilati o compilabili.

Compilazioni del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Il questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016" è anonimo ed è compilabile per un massimo di 1 volta

N.compilazione	Stato	AA di compilazione	Data inizio compilazione	Data conferma
1		2015	30/10/2015 10:46:17	30/10/2015 10:54:33

Indietro

Scelta questionari di valutazione

Questionari di valutazione

Unità Didattica	Docente	Tipo Attività	Partizione	Cfu	Questionario
LI0218: STRATEGIA AZIENDALE	PAOLO FEDELE	Lezione	Nessun partizionamento	9	

Esci

Elenco delle attività didattiche da valutare

Anno di corso	Attività Didattiche	Peso in crediti	Stato	AA Freq.	Ric.	Q.Val.
1	LI0887 - COMUNICAZIONE SPECIALIZZATA IN LINGUA INGLESE	9		2014/2015		
1	LI1058 - ERGONOMIA COGNITIVA	9		2014/2015		
1	LI0901 - SEMIOLOGIA DEGLI AUDIOVISIVI	9		2014/2015		
1	LI0218 - STRATEGIA AZIENDALE	9		2014/2015		
1	LI0905 - TECNOLOGIE WEB	9		2014/2015		
2	LI0893 - COMUNICAZIONE E MEDIAZIONE INTERCULTURALE	9				
2	LI0024 - ECONOMIA E GESTIONE DELLA MARCA	9				
2	LI0917 - LABORATORIO DI PROGETTAZIONE DELLA COMUNICAZIONE INTEGRATA	6				
2	LI0466 - PROVA FINALE	21				
2	LI0907 - RELAZIONI DI QUALITA' ED ETICA DELLE ORGANIZZAZIONI	6				

Legenda

= Questionario compilato = Questionario da compilare = Nessun questionario compilabile = Attività Didattica pianificata = Attività Didattica frequentata R/F = Riconosciuta frequenza R/A = Riconosciuta intera attività C/F = Convalidata frequenza C/A = Convalidata intera attività


L'icona verde indica che il questionario di valutazione è stato correttamente compilato

1.2.2 Studenti che NON sostengono l'esame con il programma dell'anno accademico corrente

Il sistema propone la seguente schermata:

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Intende sostenere l'esame seguendo il programma dell'anno accademico in corso?*


Sì


No


annulla Indietro Avanti

Rispondendo "No" e cliccando su "Avanti" il sistema propone la schermata indicata nella figura seguente

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016

 Il questionario non è ricompilabile. Per concluderlo premere il pulsante


 Il questionario non è stato **CONFERMATO**.


 Tutte le domande del questionario sono complete.

Conferma

Cliccando su "Conferma" si ottiene il messaggio che segue

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016

 Il questionario è stato **CONFERMATO**.

Esci  Stampa

Cliccando su "Esci" si ripercorre a ritroso il percorso

Pagina riassuntiva con i questionari compilati o compilabili.

Compilazioni del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Il questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016" è anonimo ed è compilabile per un massimo di 1 volta

N.compilazione	Stato	AA di compilazione	Data inizio compilazione	Data conferma
1		2015	30/10/2015 10:46:17	30/10/2015 10:54:33

Indietro
















Scelta questionari di valutazione

Questionari di valutazione






Unità Didattica	Docente	Tipo Attività	Partizione	Cfu	Questionario
LI0218: STRATEGIA AZIENDALE	PAOLO FEDELE	Lezione	Nessun partizionamento	9	

Escl

Elenco delle attività didattiche da valutare

Anno di corso	Attività Didattiche	Peso in crediti	Stato	AA Freq.	Ric.	Q.Val.
1	LI0887 - COMUNICAZIONE SPECIALIZZATA IN LINGUA INGLESE	9		2014/2015		
1	LI1058 - ERGONOMIA COGNITIVA	9		2014/2015		
1	LI0901 - SEMIOLOGIA DEGLI AUDIOVISIVI	9		2014/2015		
1	LI0218 - STRATEGIA AZIENDALE	9		2014/2015		
1	LI0905 - TECNOLOGIE WEB	9		2014/2015		
2	LI0893 - COMUNICAZIONE E MEDIAZIONE INTERCULTURALE	9				
2	LI0024 - ECONOMIA E GESTIONE DELLA MARCA	9				
2	LI0917 - LABORATORIO DI PROGETTAZIONE DELLA COMUNICAZIONE INTEGRATA	6				
2	LI0466 - PROVA FINALE	21				
2	LI0907 - RELAZIONI DI QUALITA' ED ETICA DELLE ORGANIZZAZIONI	6				

Legenda

 = Questionario compilato  = Questionario da compilare  = Nessun questionario compilabile  = Attività Didattica pianificata  = Attività Didattica frequentata R/F = Riconosciuta frequenza R/A = Riconosciuta intera attività C/F = Convalidata frequenza C/A = Convalidata intera attività

L'icona verde indica che le operazioni inerenti la valutazione sono state compiute

2. Accesso alla valutazione da menu "Appelli" o da link "prenota" presente sulla Home page

Benvenuto ALICE BELLATO

- Valutazione della didattica ONLINE: [maggiori informazioni](#).
- Corsi di Lingue CLAV: [Modalità di Iscrizione](#) e [Valutazione corsi di lingue CLAV](#) (solo per corsi di lingue superati nel 2014).
- AlmaLaurea: [Cos'è](#) e [come registrarsi](#).
- Libretto Specializzando: [Qui](#)

Dati Personali Visualizza dettagli ▶

Status Studente Visualizza dettagli ▶

Pannello di controllo Nascondi dettagli ▼

Messaggi Nascondi dettagli ▼

Messaggi Personali

Mittente	Titolo	Data
nessun messaggio		

[altri...](#)

Processo	Stato	Da fare
Tasse	scadute - Mav disponibile	visualizza
Piano carriera	non modificabile in modalità on-line	
Appelli disponibili	1 appello disponibile	prenota
Iscrizioni appelli	0 prenotazioni	

[accedi a tutte le funzioni](#)

Menu Studente:

- Area Riservata
 - Logout
 - Cambia Password
 - Altre Carriere
- Home
- Segreteria
- Piano di Studio
- Carriera
- Esami
 - Appelli
 - Prove parziali
 - Bacheca prenotazioni
 - Bacheca esami
- Conseguimento Titolo Dottorandi di Ricerca
- Tirocini e stage
 - Domande
 - Gestione tirocini
- Iniziative/Eventi
 - Iniziative/Eventi
- Mobilità Internazionale
 - Bandi di Mobilità
- Questionari
 - Questionari valutazione attività didattiche

Cliccando su uno dei due link si accede all'elenco degli appelli disponibili. Per visualizzare quelli relativi all'attività didattica oggetto di valutazione selezionare l'attività didattica d'interesse

Prenotazione Appelli HOME » Appelli » Elenco Appelli

La pagina mostra gli appelli disponibili alla data odierna per **le sole attività già presenti nel proprio piano di studi**.

L'icona presente nella prima colonna permette di distinguere gli **Appelli** (libro blu), le **Prove Parziali** (libro rosso), gli esami con iscrizioni ancora chiuse (segnale di divieto).

Se alcuni appelli non fossero visibili, ti preghiamo di **verificare la correttezza e la completezza del tuo piano di studi (visibile alla voce di menù Carriera->Libretto) e di segnalare eventuali incongruenze alla Segreteria Studenti**.

Ricordiamo che anche gli insegnamenti a scelta devono essere comunicati alla Segreteria affinché il proprio piano di studi venga aggiornato e sia possibile effettuare l'iscrizione ai relativi appelli esame. Tutte le indicazioni al riguardo sono disponibili tra le Informazioni amministrative presenti nella pagina web del proprio corso di laurea, alla voce *Scelta piani di studio*.

Qualora gli insegnamenti risultassero presenti nel tuo libretto ma gli appelli non fossero ugualmente disponibili in questa pagina, ti invitiamo a segnalare il problema a esse3@uniud.it.

Ricordiamo che è possibile reperire il calendario completo degli esami attualmente presenti nel sistema consultando la [Bacheca pubblica](#) di Esse3; per effettuare la prenotazione è invece necessario che l'appello sia presente nell'elenco sottostante, relativo solo ad attività didattiche presenti nel proprio [libretto](#).

Attività Didattica:

Appelli disponibili per insegnamenti del proprio libretto

	Attività didattica	Appello	Iscrizione	Descrizione	Sessioni	Docenti	CFU
	STRATEGIA AZIENDALE	15/11/2015	28/10/2015 14/11/2015	STRATEGIA AZIENDALE	2014/2015 2015/2016	BENSA GIORGIO, BRUSATI LUCA GIOVANNI CARLO, BUTTIGNON IVAN, FEDELE PAOLO, IACUZZI SILVIA, IANNIELLO MARIO, IURLARO FRANCO	9
	STRATEGIA AZIENDALE	25/01/2016	25/12/2015 23/01/2016	STRATEGIA AZIENDALE	2014/2015	BENSA GIORGIO, BRUSATI LUCA GIOVANNI CARLO, BUTTIGNON IVAN, FEDELE PAOLO, IACUZZI SILVIA, IANNIELLO MARIO, IURLARO FRANCO	9
	STRATEGIA AZIENDALE	25/01/2016	25/12/2015 23/01/2016	STRATEGIA AZIENDALE	2015/2016	BENSA GIORGIO, BRUSATI LUCA GIOVANNI CARLO, BUTTIGNON IVAN, FEDELE PAOLO, IACUZZI SILVIA, IANNIELLO MARIO, IURLARO FRANCO	9
	STRATEGIA AZIENDALE	19/02/2016	19/01/2016 17/02/2016	STRATEGIA AZIENDALE	2014/2015	BENSA GIORGIO, BRUSATI LUCA GIOVANNI CARLO, BUTTIGNON IVAN, FEDELE PAOLO, IACUZZI SILVIA, IANNIELLO MARIO, IURLARO FRANCO	9
	STRATEGIA AZIENDALE	19/02/2016	19/01/2016 17/02/2016	STRATEGIA AZIENDALE	2015/2016	BENSA GIORGIO, BRUSATI LUCA GIOVANNI CARLO, BUTTIGNON IVAN, FEDELE PAOLO, IACUZZI SILVIA, IANNIELLO MARIO, IURLARO FRANCO	9
	STRATEGIA AZIENDALE	10/06/2016	10/05/2016 08/06/2016	STRATEGIA AZIENDALE	2015/2016	BENSA GIORGIO, BRUSATI LUCA GIOVANNI CARLO, BUTTIGNON IVAN, FEDELE PAOLO, IACUZZI SILVIA, IANNIELLO MARIO, IURLARO FRANCO	9
	STRATEGIA AZIENDALE	22/07/2016	22/06/2016 20/07/2016	STRATEGIA AZIENDALE	2015/2016	BENSA GIORGIO, BRUSATI LUCA GIOVANNI CARLO, BUTTIGNON IVAN, FEDELE PAOLO, IACUZZI SILVIA, IANNIELLO MARIO, IURLARO FRANCO	9

Cliccando sull'icona blu dell'appello di interesse si apre la schermata indicata nella figura seguente

Prenotazione appelli - Dettaglio appello selezionato

Attività Didattica: LI0218 - STRATEGIA AZIENDALE
(offerta nel corso COMUNICAZIONE INTEGRATA PER LE IMPRESE E LE ORGANIZZAZIONI[742])
Appello: STRATEGIA AZIENDALE del 15/11/2015
Sessioni: SESSIONE UNICA A.A. 2014/2015, SESSIONE UNICA A.A. 2015/2016
Tipo esame: Orale
Docenti: PAOLO FEDELE (Presidente)
 GIORGIO BENZA (Supplente)
 LUCA GIOVANNI CARLO BRUSATI (Membro Effettivo)
 IVAN BUTTIGNON (Supplente)
 SILVIA IACUZZI (Supplente)
 MARIO IANNIELLO (Supplente)
 FRANCO IURLARO (Supplente)

Note per il docente:

Calendario delle prove

Data - Ora	Edificio e Aula	# Iscr	Docenti
15/11/2015 12:00	Palazzo Antonini - Aula 16	0	FEDELE PAOLO BENZA GIORGIO BRUSATI LUCA GIOVANNI CARLO BUTTIGNON IVAN IACUZZI SILVIA IANNIELLO MARIO IURLARO FRANCO

Annulla

Prenotati all'appello >>

Cliccando su "Prenotati all'appello", in assenza di un questionario compilato precedentemente per l'attività didattica, compare il messaggio:

Prenotazione appelli - Esito prenotazione

Attività Didattica: LI0218 - STRATEGIA AZIENDALE
(offerta nel corso COMUNICAZIONE INTEGRATA PER LE IMPRESE E LE ORGANIZZAZIONI[742])
Appello: STRATEGIA AZIENDALE del 15/11/2015
Sessioni: SESSIONE UNICA A.A. 2014/2015, SESSIONE UNICA A.A. 2015/2016
Tipo esame: Orale

PRENOTAZIONE NON EFFETTUATA

**Non risulta compilato il questionario di valutazione della didattica.
 Per procedere ora alla compilazione [clicca qui](#)**

Ritorna alla lista appelli

Per la compilazione è necessario cliccare su "Clicca qui"

Scelta questionari di valutazione

Questionari di valutazione

Unità Didattica	Docente	Tipo Attività	Partizione	Cfu	Questionario
LI0218: STRATEGIA AZIENDALE	PAOLO FEDELE	Lezione	Nessun partizionamento	9	

Escl

Poi cliccare sull'icona rossa

Pagina riassuntiva con i questionari compilati o compilabili.

Compilazioni del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Il questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016" è anonimo ed è compilabile per un massimo di 1 volta

 Nessun dato da visualizzare
Non è mai stata fatta nessuna compilazione!

Nuova compilazione

Indietro

Cliccando su "Nuova Compilazione" si accede al riquadro riportato nell'immagine successiva e si può procedere con il rispondere alla domanda proposta e cliccare su "Avanti"

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Ha frequentato l'attività didattica con il docente specificato nell'anno accademico corrente?*

Sì
 No

annulla


Indietro


Avanti

e cliccare poi su "Conferma"

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016

 Il questionario non è ricompilabile. Per concluderlo premere il pulsante


 Il questionario non è stato **CONFERMATO**.

 Tutte le domande del questionario sono complete.


Conferma

Cliccando su "Esci" si ripercorre a ritroso il percorso per raggiungere la compilazione del questionario

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016

 Il questionario è stato **CONFERMATO**.

Esci

 Stampa

Pagina riassuntiva con i questionari compilati o compilabili.

Compilazioni del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Il questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016" è anonimo ed è compilabile per un massimo di 1 volta

N.compilazione	Stato	AA di compilazione	Data inizio compilazione	Data conferma
1		2015	30/10/2015 11:25:04	30/10/2015 11:25:46

Indietro

Scelta questionari di valutazione

Questionari di valutazione

Unità Didattica	Docente	Tipo Attività	Partizione	Cfu	Questionario
LI0218: STRATEGIA AZIENDALE	PAOLO FEDELE	Lezione	Nessun partizionamento	9	

Escl

Valutazione della didattica ALICE BELLATO - [MAT. 106252]

Questa pagina consente di inserire il questionario di valutazione della didattica delle attività in libretto (cliccare sulle icone per accedere alla compilazione)

Elenco delle attività didattiche da valutare

Anno di corso	Attività Didattiche	Peso in crediti	Stato	AA Freq.	Ric.	Q.Val.
1	LI0003 - COMUNICAZIONE E LINGUE SPECIALI	9		2014/2015		
1	SU0018 - COMUNICAZIONE MOBILE E DEI NUOVI MEDIA	9		2014/2015		
1	LI0887 - COMUNICAZIONE SPECIALIZZATA IN LINGUA INGLESE	9		2014/2015		
1	SU0022 - SOCIOLOGIA DEI GRUPPI E DELLE ORGANIZZAZIONI	9		2014/2015		
1	LI0218 - STRATEGIA AZIENDALE	9		2014/2015		
1	LI0905 - TECNOLOGIE WEB	9		2014/2015		
2	LI0893 - COMUNICAZIONE E MEDIAZIONE INTERCULTURALE	9				
2	LI0024 - ECONOMIA E GESTIONE DELLA MARCA	9				
2	LI0466 - PROVA FINALE	21				
2	LI0907 - RELAZIONI DI QUALITA' ED ETICA DELLE ORGANIZZAZIONI	6				

Legenda

= Questionario compilato = Questionario da compilare = Nessun questionario compilabile = Attività Didattica pianificata = Attività Didattica frequentata R/F = Riconosciuta frequenza R/A = Riconosciuta intera attività C/F = Convalidata frequenza C/A = Convalidata intera attività

L'icona verde indica che le operazioni di valutazione sono state compiute. Ora è possibile iscriversi all'appello. In bocca al lupo!



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE

SCHEDA PER STUDENTI "FREQUENTANTI"

Scheda n. 1 - Compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni) dagli studenti con frequenza superiore al 50%

Università degli studi

Corso di studi

Insegnamento..... CFU

Docente.....

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo; - Aumentare l'attività di supporto didattico; - Fornire più conoscenze di base; - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti; - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; - Migliorare la qualità del materiale didattico; - Fornire in anticipo il materiale didattico; - Inserire prove d'esame intermedie; - Attivare insegnamenti serali.

Ulteriori suggerimenti _____

12	Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE

SCHEDA PER STUDENTI "NON FREQUENTANTI" O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

Scheda n. 3 - Compilata per ogni insegnamento all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni dagli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%

Università degli studi □□□

Corso di studi □□□

Insegnamento..... □□□ CFU □□

Docente..... □□□

- Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:
- Lavoro
 - Frequenza lezioni di altri insegnamenti
 - Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
 - Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
 - Altro

Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
6	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo; - Aumentare l'attività di supporto didattico; - Fornire più conoscenze di base; - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti; - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; - Migliorare la qualità del materiale didattico; - Fornire in anticipo il materiale didattico; - Inserire prove d'esame intermedie; - Attivare insegnamenti serali.

Ulteriori suggerimenti _____

7	Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Allegato n. 3 a: Rilevazione
dell'opinione degli studenti
(e, se effettuata, dei laureandi)

Tabella 1 - Studenti Iscritti e iscritti in corso a.a. 2016/17 e a.a. 2015/16

Gruppi omogenei	a.a. 2015/16		a.a. 2016/17		a.a. 2016-2017 VS a.a. 2015/16	
	Iscritti	<i>di cui in corso</i>	Iscritti	<i>di cui in corso</i>	Iscritti	<i>di cui in corso</i>
1 Agraria	2.274	1.717	2.348	1.782	74	65
2 Biotecnologie	194	160	213	177	19	17
3 Comunicazione e formazione	1.218	945	1.301	1.054	83	109
4 Economia	1.978	1.455	1.963	1.431	-15	-24
5 Giurisprudenza	1.134	797	1.062	727	-72	-70
6 Ingegneria e Architettura	2.728	1.762	2.658	1.728	-70	-34
7 Lettere e beni culturali	1.476	1.107	1.490	1.169	14	62
8 Lingue e letterature straniere	1.275	950	1.268	950	-7	0
9 Medicina	1.791	1.625	1.801	1.618	10	-7
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	1.327	955	1.410	1.032	83	77
TOTALE	15.395	11.473	15.514	11.668	119	195

Fonte: elaborazioni APIC su dati DataWarehouse d'Ateneo aggiornati al 31 marzo 2018

**Questionari compilati dagli studenti Frequentanti e non frequentanti per "gruppo omogeneo"
a.a. 2016/17 a.a. 2015/16 e a.a. 2014/15**

Tabella 2.1 - a.a. 2016/17

Gruppi omogenei	Questionari studenti frequentanti		Questionari studenti NON frequentanti		TOTALE		% questionari studenti frequentanti
	N. questionari	% quest. per Gruppo	N. questionari	% quest. per Gruppo	N. questionari	% quest. per Gruppo	
1 Agraria	7.958	11,8%	1.976	14,1%	9.934	12,2%	80,1%
2 Biotecnologie	1.795	2,7%	350	2,5%	2.145	2,6%	83,7%
3 Comunicazione e formazione	5.770	8,6%	2.218	15,8%	7.988	9,8%	72,2%
4 Economia	5.419	8,0%	1.747	12,5%	7.166	8,8%	75,6%
5 Giurisprudenza	2.643	3,9%	1.618	11,5%	4.261	5,2%	62,0%
6 Ingegneria e Architettura	8.297	12,3%	1.695	12,1%	9.992	12,3%	83,0%
7 Lettere e beni culturali	4.760	7,1%	1.292	9,2%	6.052	7,4%	78,7%
8 Lingue e letterature straniere	3.962	5,9%	1.350	9,6%	5.312	6,5%	74,6%
9 Medicina	22.708	33,7%	528	3,8%	23.236	28,6%	97,7%
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	4.040	6,0%	1.236	8,8%	5.276	6,5%	76,6%
TOTALE	67.352	100,0%	14.010	100,0%	81.362	100,0%	82,8%

Tabella 2.2 - a.a. 2015/16

Gruppi omogenei	Questionari studenti frequentanti		Questionari studenti NON frequentanti		TOTALE		% questionari studenti frequentanti
	N. questionari	% quest. per Gruppo	N. questionari	% quest. per Gruppo	N. questionari	% quest. per Gruppo	
1 Agraria	8.095	12,2%	1.928	14,7%	10.023	12,7%	80,8%
2 Biotecnologie	1.480	2,2%	329	2,5%	1.809	2,3%	81,8%
3 Comunicazione e formazione	5.536	8,4%	1.984	15,2%	7.520	9,5%	73,6%
4 Economia	5.415	8,2%	1.768	13,5%	7.183	9,1%	75,4%
5 Giurisprudenza	2.542	3,8%	1.792	13,7%	4.334	5,5%	58,7%
6 Ingegneria e Architettura	8.540	12,9%	1.641	12,5%	10.181	12,9%	83,9%
7 Lettere e beni culturali	4.202	6,4%	1.293	9,9%	5.495	6,9%	76,5%
8 Lingue e letterature straniere	3.922	5,9%	1.051	8,0%	4.973	6,3%	78,9%
9 Medicina	23.426	35,4%	423	3,2%	23.849	30,1%	98,2%
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	2.967	4,5%	867	6,6%	3.834	4,8%	77,4%
TOTALE	66.125	100,0%	13.076	100,0%	79.201	100,0%	83,5%

Tabella 2.3 - a.a. 2014/15

Gruppi omogenei	Questionari studenti frequentanti		Questionari studenti NON frequentanti		TOTALE		% questionari studenti frequentanti
	N. questionari	% quest. per Gruppo	N. questionari	% quest. per Gruppo	N. questionari	% quest. per Gruppo	
1 Agraria	6.813	11,5%	1.252	16,1%	8.065	12,0%	84,5%
2 Biotecnologie	1.237	2,1%	115	1,5%	1.352	2,0%	91,5%
3 Comunicazione e formazione	4.216	7,1%	1.159	14,9%	5.375	8,0%	78,4%
4 Economia	5.011	8,4%	990	12,7%	6.001	8,9%	83,5%
5 Giurisprudenza	2.376	4,0%	1.314	16,9%	3.690	5,5%	64,4%
6 Ingegneria e Architettura	7.987	13,4%	758	9,7%	8.745	13,0%	91,3%
7 Lettere e beni culturali	3.417	5,7%	818	10,5%	4.235	6,3%	80,7%
8 Lingue e letterature straniere	3.381	5,7%	517	6,6%	3.898	5,8%	86,7%
9 Medicina	22.355	37,6%	450	5,8%	22.805	33,9%	98,0%
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	2.660	4,5%	417	5,4%	3.077	4,6%	86,4%
TOTALE	59.453	100,0%	7.790	100,0%	67.243	100,0%	88,4%

Tabella 2.4 - a.a. 2016/17

Gruppi omogenei	1 Studenti frequentanti			2 Studenti non frequentanti			TOTALE			% laurea e laurea magistrale a ciclo unico
	Laurea	Laurea magistrale	Laurea magistrale a ciclo unico	Laurea	Laurea magistrale	Laurea magistrale a ciclo unico	Laurea	Laurea magistrale	Laurea magistrale a ciclo unico	
1 Agraria	6.885	1.073	0	1.734	242	0	8.619	1.315	0	86,8%
2 Biotecnologie	1.485	310	0	321	29	0	1.806	339	0	84,2%
3 Comunicazione e formazione	1.715	318	3.737	605	127	1.486	2.320	445	5.223	94,4%
4 Economia	4.328	1.091	0	1.417	330	0	5.745	1.421	0	80,2%
5 Giurisprudenza	906	0	1.737	421	0	1.197	1.327	0	2.934	100,0%
6 Ingegneria e Architettura	5.844	2.453	0	1.238	457	0	7.082	2.910	0	70,9%
7 Lettere e beni culturali	4.178	582	0	1.169	123	0	5.347	705	0	88,4%
8 Lingue e letterature straniere	3.220	742	0	1.136	214	0	4.356	956	0	82,0%
9 Medicina	14.962	678	7.068	130	83	315	15.092	761	7.383	96,7%
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	3.529	511	0	1.099	137	0	4.628	648	0	87,7%
TOTALE	47.052	7.758	12.542	9.270	1.742	2.998	56.322	9.500	15.540	88,3%

Tabella 2.5 - a.a. 2015/16

Gruppi omogenei	1 Studenti frequentanti			2 Studenti non frequentanti			TOTALE			% laurea e laurea magistrale a ciclo unico
	Laurea	Laurea magistrale	Laurea magistrale a ciclo unico	Laurea	Laurea magistrale	Laurea magistrale a ciclo unico	Laurea	Laurea magistrale	Laurea magistrale a ciclo unico	
1 Agraria	6.823	1.272	0	1.673	255	0	8.496	1.527	0	84,8%
2 Biotecnologie	1.371	109	0	324	5	0	1.695	114	0	93,7%
3 Comunicazione e formazione	1.666	306	3.564	483	100	1.401	2.149	406	4.965	94,6%
4 Economia	4.254	1.161	0	1.416	352	0	5.670	1.513	0	78,9%
5 Giurisprudenza	776	0	1.766	429	0	1.363	1.205	0	3.129	100,0%
6 Ingegneria e Architettura	5.755	2.785	0	1.172	469	0	6.927	3.254	0	68,0%
7 Lettere e beni culturali	3.675	527	0	1.148	145	0	4.823	672	0	87,8%
8 Lingue e letterature straniere	3.301	621	0	842	209	0	4.143	830	0	83,3%
9 Medicina	15.988	648	6.790	183	21	219	16.171	669	7.009	97,2%
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	2.534	433	0	756	111	0	3.290	544	0	85,8%
TOTALE	46.143	7.862	12.120	8.426	1.667	2.983	54.569	9.529	15.103	88,0%

Tabella 2.6 - a.a. 2014/15

Gruppi omogenei	1 Studenti frequentanti			2 Studenti non frequentanti			TOTALE			% laurea e laurea magistrale a ciclo unico
	Laurea	Laurea magistrale	Laurea magistrale a ciclo unico	Laurea	Laurea magistrale	Laurea magistrale a ciclo unico	Laurea	Laurea magistrale	Laurea magistrale a ciclo unico	
1 Agraria	5.766	1.047	0	1.093	159	0	6.859	1.206	0	85,0%
2 Biotecnologie	860	377	0	98	17	0	958	394	0	70,9%
3 Comunicazione e formazione	1.210	251	2.755	373	75	711	1.583	326	3.466	93,9%
4 Economia	3.937	1.074	0	830	160	0	4.767	1.234	0	79,4%
5 Giurisprudenza	507	0	1.869	330	0	984	837	0	2.853	100,0%
6 Ingegneria e Architettura	5.160	2.827	0	486	272	0	5.646	3.099	0	64,6%
7 Lettere e beni culturali	2.946	471	0	701	117	0	3.647	588	0	86,1%
8 Lingue e letterature straniere	2.859	522	0	397	120	0	3.256	642	0	83,5%
9 Medicina	14.765	919	6.671	154	9	287	14.919	928	6.958	95,9%
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	2.228	432	0	367	50	0	2.595	482	0	84,3%
TOTALE	40.238	7.920	11.295	4.829	979	1.982	45.067	8.899	13.277	86,8%

Tabella 2.7 - a.a. 2016/17

Gruppi omogenei	Questionari studenti frequentanti		Questionari studenti NON frequentanti		TOTALE		N. unità didattiche con quest. NON frequentanti >50%
	N. unità didattiche valutate	N. medio quest. per unità didattica	N. unità didattiche valutate	N. medio quest. per unità didattica	N. unità didattiche valutate	N. medio quest. per unità didattica	
1 Agraria	322	24,7	245	8,1	324	30,7	23
2 Biotecnologie	80	22,4	53	6,6	83	25,8	5
3 Comunicazione e formazione	110	52,5	103	21,5	111	72,0	16
4 Economia	124	43,7	114	15,3	125	57,3	14
5 Giurisprudenza	116	22,8	103	15,7	120	35,5	33
6 Ingegneria e Architettura	292	28,4	210	8,1	305	32,8	27
7 Lettere e beni culturali	250	19,0	197	6,6	253	23,9	10
8 Lingue e letterature straniere	238	16,6	167	8,1	247	21,5	23
9 Medicina	602	37,7	203	2,6	602	38,6	
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	181	22,3	126	9,8	183	28,8	13
TOTALE	2.315	29,1	1.521	9,2	2.353	34,6	164
Deviazione standard		31,3		13,4		37,7	
Mediana		18		4		22	
Min		1		1		1	
Max		263		151		314	

Tabella 2.8 - a.a. 2015/16

Gruppi omogenei	Questionari studenti frequentanti		Questionari studenti NON frequentanti		TOTALE		N. unità didattiche con quest. NON frequentanti >50%
	N. unità didattiche valutate	N. medio quest. per unità didattica	N. unità didattiche valutate	N. medio quest. per unità didattica	N. unità didattiche valutate	N. medio quest. per unità didattica	
1 Agraria	320	25,3	248	7,8	320	31,3	13
2 Biotecnologie	79	18,7	39	8,4	79	22,9	3
3 Comunicazione e formazione	111	49,9	104	19,1	111	67,7	15
4 Economia	134	40,4	127	13,9	134	53,6	17
5 Giurisprudenza	100	25,4	94	19,1	100	43,3	30
6 Ingegneria e Architettura	301	28,4	209	7,9	301	33,8	19
7 Lettere e beni culturali	257	16,4	201	6,4	257	21,4	39
8 Lingue e letterature straniere	242	16,2	174	6,0	242	20,5	23
9 Medicina	634	36,9	193	2,2	634	37,6	
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	166	17,9	104	8,3	166	23,1	8
TOTALE	2.344	28,2	1.493	8,8	2.344	33,8	167
Deviazione standard		32,2		12,3		37,7	
Mediana		17		4		21	
Min		0		1		1	
Max		578		105		584	

Tabella 2.9 - a.a. 2014/15

Gruppi omogenei	Questionari studenti frequentanti		Questionari studenti NON frequentanti		TOTALE		N. unità didattiche con quest. NON frequentanti >50%
	N. unità didattiche valutate	N. medio quest. per unità didattica	N. unità didattiche valutate	N. medio quest. per unità didattica	N. unità didattiche valutate	N. medio quest. per unità didattica	
1 Agraria	315	21,6	227	5,5	321	25,1	14
2 Biotecnologie	84	14,7	39	2,9	86	15,7	2
3 Comunicazione e formazione	100	42,2	101	11,5	109	49,3	21
4 Economia	129	38,8	117	8,5	135	44,5	10
5 Giurisprudenza	87	27,3	84	15,6	91	40,5	27
6 Ingegneria e Architettura	278	28,7	162	4,7	281	31,1	11
7 Lettere e beni culturali	267	12,8	186	4,4	282	15,0	30
8 Lingue e letterature straniere	205	16,5	139	3,7	217	18,0	16
9 Medicina	643	34,8	175	2,6	643	35,5	0
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	163	16,3	88	4,7	163	18,9	1
TOTALE	2.271	26,2	1.318	5,9	2.328	28,9	132
Deviazione standard		28,3		8,8		31,3	
Mediana		15		3		17	
Min		1		1		1	
Max		201		114		216	

Tabella 2.10 - a.a. 2016/17

GRUPPI OMOGENEI	N. Docenti valutati			
	da: studenti frequentanti	da: studenti NON frequentanti	TOTALE	di cui valutati solo da "non frequentanti"
1 Agraria	194	166	194	0
2 Biotecnologie	72	50	73	1
3 Comunicazione e formazione	67	66	68	1
4 Economia	80	78	80	0
5 Giurisprudenza	47	44	47	0
6 Ingegneria e Architettura	161	126	161	0
7 Lettere e beni culturali	137	118	138	1
8 Lingue e letterature straniere	77	73	78	1
9 Medicina	362	152	362	0
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	87	81	87	0
TOTALE	1.284	954	1.288	4

Tabella 2.11 - a.a. 2015/16

GRUPPI OMOGENEI	N. Docenti valutati			
	da: studenti frequentanti	da: studenti NON frequentanti	TOTALE	di cui valutati solo da "non frequentanti"
1 Agraria	184	154	184	0
2 Biotecnologie	74	43	75	1
3 Comunicazione e formazione	64	62	65	1
4 Economia	79	79	79	0
5 Giurisprudenza	42	43	43	1
6 Ingegneria e Architettura	169	136	169	0
7 Lettere e beni culturali	134	123	139	5
8 Lingue e letterature straniere	77	71	78	1
9 Medicina	373	147	373	0
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	79	67	79	0
TOTALE	1.275	925	1.284	9

Tabella 2.12 - a.a. 2014/15

GRUPPI OMOGENEI	N. Docenti valutati			
	da: studenti frequentanti	da: studenti NON frequentanti	TOTALE	di cui valutati solo da "non frequentanti"
1 Agraria	190	152	191	1
2 Biotecnologie	78	39	80	2
3 Comunicazione e formazione	60	60	62	2
4 Economia	77	70	77	0
5 Giurisprudenza	44	43	45	1
6 Ingegneria e Architettura	161	118	161	0
7 Lettere e beni culturali	145	118	151	6
8 Lingue e letterature straniere	80	68	81	1
9 Medicina	361	127	361	0
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	80	60	80	0
TOTALE	1.276	855	1.289	13

Fonte: elaborazioni APIC su dati valutazione via web della didattica a.a. 2014/15, a.a. 2015/16 e a.a. 2016/17

Questionari compilati dagli studenti Frequentanti e non frequentanti

Tabella 3.1 - a.a. 2016/17

Domande questionario	Modalità di risposta	TIPOLOGIA STUDENTI					
		Studenti frequentanti		Studenti NON frequentanti		TOTALE	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1 Decisamente no	2.626	4,0%	622	5,1%	3.248	4,2%
	2 Più no che si	8.603	13,1%	2.167	17,7%	10.770	13,8%
	3 Più si che no	30.051	45,6%	6.321	51,7%	36.372	46,6%
	4 Decisamente si	24.594	37,3%	3.109	25,4%	27.703	35,5%
	Totale	65.874	100,0%	12.219	100,0%	78.093	100,0%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1 Decisamente no	2.620	4,0%	660	5,4%	3.280	4,2%
	2 Più no che si	6.817	10,4%	1.709	13,9%	8.526	10,9%
	3 Più si che no	28.519	43,4%	6.287	51,3%	34.806	44,7%
	4 Decisamente si	27.685	42,2%	3.595	29,3%	31.280	40,2%
	Totale	65.641	100,0%	12.251	100,0%	77.892	100,0%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1 Decisamente no	2.339	3,6%	586	4,9%	2.925	3,8%
	2 Più no che si	6.390	9,9%	1.550	12,9%	7.940	10,3%
	3 Più si che no	25.684	39,6%	5.686	47,2%	31.370	40,8%
	4 Decisamente si	30.443	46,9%	4.232	35,1%	34.675	45,1%
	Totale	64.856	100,0%	12.054	100,0%	76.910	100,0%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1 Decisamente no	1.593	2,4%	368	3,1%	1.961	2,5%
	2 Più no che si	4.834	7,3%	1.096	9,1%	5.930	7,6%
	3 Più si che no	22.162	33,6%	4.881	40,7%	27.043	34,7%
	4 Decisamente si	37.454	56,7%	5.639	47,1%	43.093	55,2%
	Totale	66.043	100,0%	11.984	100,0%	78.027	100,0%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1 Decisamente no	990	1,5%			990	1,5%
	2 Più no che si	2.522	3,8%			2.522	3,8%
	3 Più si che no	20.048	30,2%			20.048	30,2%
	4 Decisamente si	42.818	64,5%			42.818	64,5%
	Totale	66.378	100,0%			66.378	100,0%
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1 Decisamente no	2.485	3,8%			2.485	3,8%
	2 Più no che si	6.385	9,7%			6.385	9,7%
	3 Più si che no	25.808	39,0%			25.808	39,0%
	4 Decisamente si	31.418	47,5%			31.418	47,5%
	Totale	66.096	100,0%			66.096	100,0%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1 Decisamente no	2.145	3,2%			2.145	3,2%
	2 Più no che si	5.840	8,8%			5.840	8,8%
	3 Più si che no	25.562	38,5%			25.562	38,5%
	4 Decisamente si	32.776	49,4%			32.776	49,4%
	Totale	66.323	100,0%			66.323	100,0%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1 Decisamente no	1.442	2,8%			1.442	2,8%
	2 Più no che si	3.846	7,6%			3.846	7,6%
	3 Più si che no	20.554	40,4%			20.554	40,4%
	4 Decisamente si	24.990	49,2%			24.990	49,2%
	Totale	50.832	100,0%			50.832	100,0%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1 Decisamente no	835	1,5%			835	1,5%
	2 Più no che si	1.962	3,5%			1.962	3,5%
	3 Più si che no	21.402	38,4%			21.402	38,4%
	4 Decisamente si	31.561	56,6%			31.561	56,6%
	Totale	55.760	100,0%			55.760	100,0%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1 Decisamente no	679	1,2%	222	2,5%	901	1,4%
	2 Più no che si	2.025	3,6%	616	6,8%	2.641	4,0%
	3 Più si che no	18.087	32,0%	3.319	36,7%	21.406	32,6%
	4 Decisamente si	35.792	63,3%	4.893	54,1%	40.685	62,0%
	Totale	56.583	100,0%	9.050	100,0%	65.633	100,0%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1 Decisamente no	1.449	2,2%	525	4,1%	1.974	2,5%
	2 Più no che si	5.392	8,1%	1.857	14,4%	7.249	9,2%
	3 Più si che no	25.771	38,9%	5.736	44,5%	31.507	39,8%
	4 Decisamente si	33.687	50,8%	4.765	37,0%	38.452	48,6%
	Totale	66.299	100,0%	12.883	100,0%	79.182	100,0%
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	1 Decisamente no	1.850	2,8%	527	4,8%	2.377	3,1%
	2 Più no che si	5.313	8,0%	1.468	13,3%	6.781	8,8%
	3 Più si che no	27.718	42,0%	5.882	53,3%	33.600	43,6%
	4 Decisamente si	31.134	47,2%	3.151	28,6%	34.285	44,5%
	Totale	66.015	100,0%	11.028	100,0%	77.043	100,0%

Fonte: elaborazioni APIC su dati valutazione via web della didattica a.a. 2016/17

Tabella 3.2 - a.a. 2015/16

Domande questionario	Modalità di risposta	TIPOLOGIA STUDENTI					
		Studenti frequentanti		Studenti NON frequentanti		TOTALE	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1 Decisamente no	2.647	4,1%	620	5,4%	3.267	4,3%
	2 Più no che si	8.610	13,3%	1.973	17,1%	10.583	13,9%
	3 Più si che no	29.807	46,1%	6.058	52,6%	35.865	47,1%
	4 Decisamente si	23.565	36,5%	2.877	25,0%	26.442	34,7%
	Totale	64.629	100,0%	11.528	100,0%	76.157	100,0%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1 Decisamente no	2.749	4,3%	698	6,0%	3.447	4,5%
	2 Più no che si	7.085	11,0%	1.696	14,7%	8.781	11,6%
	3 Più si che no	28.302	44,0%	5.807	50,3%	34.109	45,0%
	4 Decisamente si	26.140	40,7%	3.343	29,0%	29.483	38,9%
	Totale	64.276	100,0%	11.544	100,0%	75.820	100,0%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1 Decisamente no	2.430	3,8%	580	5,1%	3.010	4,0%
	2 Più no che si	6.421	10,1%	1.474	13,1%	7.895	10,6%
	3 Più si che no	25.908	40,8%	5.285	46,9%	31.193	41,7%
	4 Decisamente si	28.696	45,2%	3.932	34,9%	32.628	43,7%
	Totale	63.455	100,0%	11.271	100,0%	74.726	100,0%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1 Decisamente no	1.732	2,7%	342	3,0%	2.074	2,7%
	2 Più no che si	4.984	7,7%	1.031	9,1%	6.015	7,9%
	3 Più si che no	21.856	33,8%	4.635	40,9%	26.491	34,9%
	4 Decisamente si	36.061	55,8%	5.330	47,0%	41.391	54,5%
	Totale	64.633	100,0%	11.338	100,0%	75.971	100,0%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1 Decisamente no	963	1,5%			963	1,5%
	2 Più no che si	2.575	4,0%			2.575	4,0%
	3 Più si che no	19.931	30,6%			19.931	30,6%
	4 Decisamente si	41.597	63,9%			41.597	63,9%
	Totale	65.066	100,0%			65.066	100,0%
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1 Decisamente no	2.376	3,7%			2.376	3,7%
	2 Più no che si	6.146	9,5%			6.146	9,5%
	3 Più si che no	25.660	39,6%			25.660	39,6%
	4 Decisamente si	30.609	47,2%			30.609	47,2%
	Totale	64.791	100,0%			64.791	100,0%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1 Decisamente no	2.141	3,3%			2.141	3,3%
	2 Più no che si	5.678	8,7%			5.678	8,7%
	3 Più si che no	25.521	39,2%			25.521	39,2%
	4 Decisamente si	31.707	48,7%			31.707	48,7%
	Totale	65.047	100,0%			65.047	100,0%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1 Decisamente no	1.347	2,7%			1.347	2,7%
	2 Più no che si	3.723	7,4%			3.723	7,4%
	3 Più si che no	20.637	41,2%			20.637	41,2%
	4 Decisamente si	24.407	48,7%			24.407	48,7%
	Totale	50.114	100,0%			50.114	100,0%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1 Decisamente no	885	1,6%			885	1,6%
	2 Più no che si	1.953	3,6%			1.953	3,6%
	3 Più si che no	21.236	39,3%			21.236	39,3%
	4 Decisamente si	30.016	55,5%			30.016	55,5%
	Totale	54.090	100,0%			54.090	100,0%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1 Decisamente no	722	1,3%	222	2,6%	944	1,5%
	2 Più no che si	1.972	3,6%	558	6,6%	2.530	4,0%
	3 Più si che no	17.927	32,9%	3.130	36,9%	21.057	33,5%
	4 Decisamente si	33.828	62,1%	4.562	53,8%	38.390	61,0%
	Totale	54.449	100,0%	8.472	100,0%	62.921	100,0%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1 Decisamente no	1.339	2,1%	535	4,4%	1.874	2,4%
	2 Più no che si	5.342	8,2%	1.704	14,1%	7.046	9,1%
	3 Più si che no	25.155	38,7%	5.365	44,3%	30.520	39,6%
	4 Decisamente si	33.163	51,0%	4.494	37,1%	37.657	48,8%
	Totale	64.999	100,0%	12.098	100,0%	77.097	100,0%
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	1 Decisamente no	1.864	2,9%	489	4,7%	2.353	3,1%
	2 Più no che si	5.114	7,9%	1.347	13,0%	6.461	8,6%
	3 Più si che no	27.334	42,2%	5.531	53,3%	32.865	43,7%
	4 Decisamente si	30.437	47,0%	3.011	29,0%	33.448	44,5%
	Totale	64.749	100,0%	10.378	100,0%	75.127	100,0%

Fonte: elaborazioni APIC su dati valutazione via web della didattica a.a. 2015/16

Tabella 6.1 - a.a. 2016/17

Domande questionario	Modalità di risposta	GRUPPI OMOGENEI																									
		1 Agraria		2 Biotecnologie		3 Comunicazione e			4 Economia		5 Giurisprudenza			6 Ingegneria e		7 Lettere e beni		8 Lingue e		9 Medicina			10 Scienze		Ateneo		
		1 Laurea	2 LM	1 Laurea	2 LM	1 Laurea	2 LM	3 LMCU	1 Laurea	2 LM	1 Laurea	2 LM	3 LMCU	1 Laurea	2 LM	1 Laurea	2 LM	1 Laurea	2 LM	1 Laurea	2 LM	3 LMCU	1 Laurea	2 LM	3 LMCU		
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1 Decisamente no	6,6%	1,9%	6,1%	1,8%	4,6%	6,0%	4,1%	6,2%	1,9%	4,2%	3,6%	5,8%	3,8%	4,2%	2,6%	3,4%	1,8%	2,8%	4,9%	2,4%	4,4%	1,3%	4,6%	2,9%	3,2%	
	2 Più no che si	17,8%	14,2%	14,6%	13,3%	16,3%	12,3%	14,1%	17,9%	10,9%	13,7%	12,2%	16,1%	11,7%	13,8%	12,2%	11,9%	9,0%	12,4%	10,1%	9,1%	15,7%	8,7%	14,9%	11,5%	11,3%	
	3 Più si che no	44,7%	43,9%	48,3%	54,7%	48,7%	38,1%	47,3%	46,9%	48,4%	47,6%	46,2%	47,9%	44,4%	44,1%	41,9%	45,4%	47,2%	46,8%	51,3%	50,6%	44,3%	39,3%	46,2%	45,3%	48,7%	
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fonte: elaborazioni APIC su dati valutazione via web della didattica a.a. 2016/17

Tabella 7.1 - a.a. 2016/17

Domande questionario	Modalità di risposta	TIPOLGIE DI DI STUDENTI								
		Studenti frequentanti			Studenti NON frequentanti			TOTALE		
		1 Laurea	2 LM	3 LMCU	1 Laurea	2 LM	3 LMCU	1 Laurea	2 LM	3 LMCU
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1 Decisamente no	4,4%	2,9%	3,1%	5,9%	3,0%	3,8%	4,6%	2,9%	3,2%
	2 Più no che si	14,0%	11,0%	10,6%	19,6%	13,6%	14,7%	14,9%	11,5%	11,3%
	3 Più si che no	45,4%	44,1%	47,5%	51,1%	51,0%	54,1%	46,2%	45,3%	48,7%
	4 Decisamente si	36,2%	42,0%	38,8%	23,4%	32,4%	27,4%	34,3%	40,3%	36,8%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1 Decisamente no	3,7%	4,3%	4,7%	5,7%	2,9%	5,9%	4,0%	4,1%	4,9%
	2 Più no che si	10,5%	10,1%	10,0%	14,0%	11,4%	15,4%	11,0%	10,3%	11,0%
	3 Più si che no	43,6%	40,5%	44,7%	51,3%	50,0%	52,2%	44,8%	42,1%	46,0%
	4 Decisamente si	42,1%	45,1%	40,6%	29,0%	35,7%	26,5%	40,2%	43,5%	38,1%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1 Decisamente no	3,7%	4,3%	2,7%	5,4%	3,5%	3,9%	4,0%	4,2%	3,0%
	2 Più no che si	10,3%	10,3%	7,9%	14,1%	8,4%	11,6%	10,9%	10,0%	8,5%
	3 Più si che no	38,9%	37,3%	43,7%	46,4%	45,6%	50,5%	40,0%	38,8%	44,9%
	4 Decisamente si	47,1%	48,1%	45,7%	34,0%	42,4%	34,0%	45,1%	47,1%	43,6%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1 Decisamente no	2,2%	3,7%	2,2%	3,3%	1,6%	3,2%	2,4%	3,4%	2,4%
	2 Più no che si	7,4%	7,4%	7,0%	9,9%	7,6%	7,7%	7,8%	7,5%	7,1%
	3 Più si che no	33,2%	30,4%	36,7%	41,1%	35,7%	42,5%	34,4%	31,3%	37,7%
	4 Decisamente si	57,1%	58,5%	54,1%	45,6%	55,0%	46,6%	55,5%	57,9%	52,8%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1 Decisamente no	1,3%	1,9%	2,1%				1,3%	1,9%	2,1%
	2 Più no che si	3,8%	4,2%	3,7%				3,8%	4,2%	3,7%
	3 Più si che no	29,9%	26,9%	33,2%				29,9%	26,9%	33,2%
	4 Decisamente si	65,0%	66,9%	60,9%				65,0%	66,9%	60,9%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%				100,0%	100,0%	100,0%
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1 Decisamente no	4,1%	4,1%	2,5%				4,1%	4,1%	2,5%
	2 Più no che si	10,4%	9,1%	7,2%				10,4%	9,1%	7,2%
	3 Più si che no	39,2%	36,1%	40,3%				39,2%	36,1%	40,3%
	4 Decisamente si	46,3%	50,7%	50,1%				46,3%	50,7%	50,1%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%				100,0%	100,0%	100,0%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1 Decisamente no	3,5%	3,5%	2,2%				3,5%	3,5%	2,2%
	2 Più no che si	9,2%	8,9%	7,1%				9,2%	8,9%	7,1%
	3 Più si che no	38,2%	37,0%	40,6%				38,2%	37,0%	40,6%
	4 Decisamente si	49,1%	50,6%	50,0%				49,1%	50,6%	50,0%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%				100,0%	100,0%	100,0%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1 Decisamente no	2,9%	3,1%	2,3%				2,9%	3,1%	2,3%
	2 Più no che si	8,2%	6,5%	6,0%				8,2%	6,5%	6,0%
	3 Più si che no	41,3%	35,3%	40,6%				41,3%	35,3%	40,6%
	4 Decisamente si	47,6%	55,1%	51,1%				47,6%	55,1%	51,1%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%				100,0%	100,0%	100,0%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1 Decisamente no	1,5%	2,0%	1,2%				1,5%	2,0%	1,2%
	2 Più no che si	3,5%	4,2%	3,1%				3,5%	4,2%	3,1%
	3 Più si che no	39,0%	31,8%	40,1%				39,0%	31,8%	40,1%
	4 Decisamente si	56,0%	62,0%	55,6%				56,0%	62,0%	55,6%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%				100,0%	100,0%	100,0%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1 Decisamente no	1,2%	1,5%	1,1%	2,4%	2,3%	2,6%	1,3%	1,6%	1,3%
	2 Più no che si	3,7%	3,5%	3,3%	6,9%	6,2%	6,8%	4,1%	3,9%	3,9%
	3 Più si che no	32,2%	27,2%	34,0%	37,8%	29,8%	37,9%	33,0%	27,6%	34,6%
	4 Decisamente si	62,9%	67,9%	61,6%	52,9%	61,7%	52,6%	61,6%	66,9%	60,2%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1 Decisamente no	2,1%	2,9%	1,9%	4,8%	3,0%	2,4%	2,5%	2,9%	2,0%
	2 Più no che si	8,3%	8,0%	7,4%	15,6%	13,5%	11,4%	9,5%	9,0%	8,2%
	3 Più si che no	38,9%	36,4%	40,5%	44,9%	41,3%	45,5%	39,8%	37,3%	41,4%
	4 Decisamente si	50,7%	52,7%	50,2%	34,8%	42,3%	40,7%	48,2%	50,8%	48,5%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	1 Decisamente no	2,7%	4,3%	2,2%	5,5%	2,4%	4,0%	3,1%	4,0%	2,5%
	2 Più no che si	8,3%	8,4%	7,0%	14,9%	10,2%	10,3%	9,2%	8,7%	7,5%
	3 Più si che no	42,2%	39,1%	43,1%	52,8%	50,9%	56,6%	43,6%	41,0%	45,3%
	4 Decisamente si	46,8%	48,2%	47,7%	26,8%	36,5%	29,1%	44,1%	46,3%	44,7%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fonte: elaborazioni APIC su dati valutazione via web della didattica a.a. 2016/17

Tabella 7.2 - a.a. 2015/16

Domande questionario	Modalità di risposta	TIPOLGIE DI DI STUDENTI								
		Studenti frequentanti			Studenti NON frequentanti			TOTALE		
		1 Laurea	2 LM	3 LMCU	1 Laurea	2 LM	3 LMCU	1 Laurea	2 LM	3 LMCU
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1 Decisamente no	4,4%	3,3%	3,5%	6,2%	2,2%	4,9%	4,6%	3,1%	3,8%
	2 Più no che si	14,4%	10,2%	11,1%	18,7%	13,7%	14,6%	15,0%	10,8%	11,7%
	3 Più si che no	46,2%	43,8%	47,3%	52,2%	52,9%	53,4%	47,1%	45,2%	48,4%
	4 Decisamente si	35,0%	42,7%	38,1%	23,0%	31,1%	27,1%	33,3%	40,9%	36,1%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1 Decisamente no	3,9%	5,1%	5,2%	5,8%	4,3%	7,8%	4,2%	5,0%	5,6%
	2 Più no che si	11,1%	11,5%	10,4%	15,0%	13,8%	14,4%	11,6%	11,9%	11,2%
	3 Più si che no	44,1%	40,6%	45,9%	50,5%	48,5%	50,9%	45,0%	41,9%	46,8%
	4 Decisamente si	40,9%	42,8%	38,5%	28,8%	33,4%	27,0%	39,2%	41,3%	36,4%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1 Decisamente no	3,9%	4,6%	3,0%	5,4%	4,7%	4,6%	4,1%	4,6%	3,3%
	2 Più no che si	10,4%	11,2%	8,2%	14,0%	11,8%	11,1%	10,9%	11,3%	8,8%
	3 Più si che no	40,5%	37,9%	44,2%	46,9%	44,1%	48,4%	41,4%	38,9%	44,9%
	4 Decisamente si	45,2%	46,3%	44,6%	33,6%	39,4%	35,9%	43,6%	45,2%	43,0%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1 Decisamente no	2,3%	4,4%	3,2%	2,9%	3,2%	3,4%	2,3%	4,2%	3,2%
	2 Più no che si	7,4%	8,5%	8,2%	9,9%	8,7%	7,0%	7,8%	8,5%	8,0%
	3 Più si che no	33,8%	30,6%	35,8%	41,0%	37,7%	42,3%	34,8%	31,8%	37,0%
	4 Decisamente si	56,5%	56,5%	52,8%	46,2%	50,4%	47,3%	55,0%	55,5%	51,8%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1 Decisamente no	1,3%	2,1%	1,7%				1,3%	2,1%	1,7%
	2 Più no che si	3,8%	4,7%	3,9%				3,8%	4,7%	3,9%
	3 Più si che no	30,5%	27,4%	33,1%				30,5%	27,4%	33,1%
	4 Decisamente si	64,3%	65,7%	61,3%				64,3%	65,7%	61,3%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%				100,0%	100,0%	100,0%
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1 Decisamente no	3,8%	4,8%	2,5%				3,8%	4,8%	2,5%
	2 Più no che si	10,1%	10,1%	6,9%				10,1%	10,1%	6,9%
	3 Più si che no	39,8%	37,2%	40,4%				39,8%	37,2%	40,4%
	4 Decisamente si	46,3%	47,9%	50,2%				46,3%	47,9%	50,2%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%				100,0%	100,0%	100,0%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1 Decisamente no	3,3%	4,4%	2,5%				3,3%	4,4%	2,5%
	2 Più no che si	9,1%	9,7%	6,8%				9,1%	9,7%	6,8%
	3 Più si che no	39,3%	38,5%	39,3%				39,3%	38,5%	39,3%
	4 Decisamente si	48,3%	47,5%	51,3%				48,3%	47,5%	51,3%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%				100,0%	100,0%	100,0%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1 Decisamente no	2,7%	3,8%	1,9%				2,7%	3,8%	1,9%
	2 Più no che si	7,8%	7,7%	5,9%				7,8%	7,7%	5,9%
	3 Più si che no	41,8%	36,4%	42,2%				41,8%	36,4%	42,2%
	4 Decisamente si	47,7%	52,1%	50,0%				47,7%	52,1%	50,0%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%				100,0%	100,0%	100,0%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1 Decisamente no	1,4%	2,7%	1,7%				1,4%	2,7%	1,7%
	2 Più no che si	3,6%	4,5%	2,9%				3,6%	4,5%	2,9%
	3 Più si che no	39,9%	33,5%	40,6%				39,9%	33,5%	40,6%
	4 Decisamente si	55,1%	59,2%	54,7%				55,1%	59,2%	54,7%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%				100,0%	100,0%	100,0%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1 Decisamente no	1,2%	1,8%	1,3%	2,6%	2,9%	2,5%	1,4%	2,0%	1,5%
	2 Più no che si	3,6%	4,7%	2,9%	7,0%	5,8%	5,8%	4,0%	4,9%	3,4%
	3 Più si che no	33,4%	28,8%	33,8%	37,4%	32,8%	38,1%	33,9%	29,4%	34,5%
	4 Decisamente si	61,7%	64,7%	61,9%	53,0%	58,5%	53,6%	60,6%	63,8%	60,6%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1 Decisamente no	1,9%	3,1%	1,9%	4,9%	3,7%	3,4%	2,4%	3,2%	2,2%
	2 Più no che si	8,3%	8,8%	7,4%	14,9%	13,3%	12,3%	9,3%	9,6%	8,4%
	3 Più si che no	38,8%	36,2%	39,8%	45,2%	40,3%	44,4%	39,8%	36,9%	40,6%
	4 Decisamente si	50,9%	51,9%	50,9%	35,1%	42,7%	39,9%	48,6%	50,3%	48,8%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	1 Decisamente no	2,7%	5,0%	2,2%	5,1%	4,5%	3,8%	3,0%	4,9%	2,5%
	2 Più no che si	8,0%	9,4%	6,4%	14,0%	11,4%	11,0%	8,8%	9,7%	7,2%
	3 Più si che no	42,7%	38,9%	42,6%	53,5%	51,3%	53,8%	44,1%	40,8%	44,5%
	4 Decisamente si	46,6%	46,7%	48,8%	27,4%	32,7%	31,4%	44,1%	44,6%	45,9%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fonte: elaborazioni APIC su dati valutazione via web della didattica a.a. 2015/16

Tabella 8 - a.a. 2016/17 - a.a. 2015/16 - a.a. 2014/15

GRUPPI OMOGENEI	a.a. 2014/15		a.a. 2015/16		a.a. 2016/17	
	N. unità didattiche valutate	% unità didattiche "non sufficienti"	N. unità didattiche valutate	% unità didattiche "non sufficienti"	N. unità didattiche valutate	% unità didattiche "non sufficienti"
1 Agraria	321	3,4%	320	2,5%	324	1,9%
2 Biotecnologie	86	4,7%	79	5,1%	83	4,8%
3 Comunicazione e formazione	109	4,6%	111	2,7%	111	5,4%
4 Economia	135	0,0%	134	2,2%	125	0,8%
5 Giurisprudenza	91	0,0%	100	0,0%	120	0,0%
6 Ingegneria e Architettura	281	3,2%	301	0,3%	305	4,3%
7 Lettere e beni culturali	282	2,8%	257	3,1%	253	0,8%
8 Lingue e letterature straniere	217	2,8%	242	1,2%	247	2,0%
9 Medicina	643	2,8%	634	0,9%	602	1,3%
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	163	3,1%	166	7,8%	183	2,7%
TOTALE	2.328	2,8%	2.344	2,1%	2.353	2,1%

Nota: per unità didattiche si intende il modulo di insegnamento tenuto da un docente.

Sono considerate unità didattiche "non sufficienti" quelle con una % di risposte "decisamente no" e "più no che sì" superiore al 50%

Domanda di riferimento nel questionario: " Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?"

Fonte: elaborazioni APIC su dati valutazione via web della didattica a.a. 2016/17 - a.a. 2015/16 - a.a. 2014/15

Tabella 10 - Gruppo di domande "Insegnamento" a.a. 2015/16

Tipo	Corso di studi	Giudizi "frequentanti"		% giudizi negativi
		negativi	positivi	
LM	ARCHITETTURA	691	2.454	22,0%
Laurea	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	160	632	20,2%
Laurea	INGEGNERIA GESTIONALE	1.323	5.240	20,2%
Laurea	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	1.231	5.185	19,2%
Laurea	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	1.199	5.095	19,0%
Laurea	BIOTECNOLOGIE	1.006	4.644	17,8%
LM	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	123	574	17,6%
LM	ECONOMIA AZIENDALE	439	2.089	17,4%
Laurea	SCIENZE PER L'AMBIENTE E LA NATURA	471	2.250	17,3%
Laurea	SCIENZE AGRARIE	529	2.536	17,3%
Laurea	INGEGNERIA ELETTRONICA	502	2.463	16,9%
Laurea	ALLEVAMENTO E SALUTE ANIMALE	547	2.692	16,9%
Laurea	SCIENZE E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI	960	4.926	16,3%
LM	INGEGNERIA GESTIONALE	385	1.993	16,2%
LM	ITALIANISTICA	116	609	16,0%
Laurea	INGEGNERIA CIVILE	316	1.756	15,3%
LM	SCIENZA DELLO SPORT	392	2.191	15,2%
LM	INGEGNERIA CIVILE	151	845	15,2%
Laurea	VITICOLTURA ED ENOLOGIA	1.739	9.755	15,1%
Laurea	ECONOMIA AZIENDALE (UDINE)	1.455	8.239	15,0%
Laurea	ECONOMIA E COMMERCIO	491	2.826	14,8%
LMCU	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	2.183	12.570	14,8%
Laurea	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	577	3.390	14,5%
Laurea	INGEGNERIA MECCANICA	715	4.244	14,4%
Laurea	TECNOLOGIE WEB E MULTIMEDIALI	291	1.770	14,1%
LM	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	57	349	14,0%
Laurea	SCIENZE MOTORIE	1.531	9.425	14,0%
Laurea	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	60	374	13,8%
LM	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	273	1.730	13,6%
Laurea	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	724	4.669	13,4%
Laurea	INFORMATICA	573	3.760	13,2%
LM	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	82	540	13,2%
LM	BIOTECNOLOGIE SANITARIE	58	382	13,2%
Laurea	DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	309	2.038	13,2%
Laurea	INFERMIERISTICA UDINE	2.830	18.789	13,1%
Laurea	RELAZIONI PUBBLICHE	881	5.873	13,0%
LM	VITICOLTURA, ENOLOGIA E MERCATI VITIVINICOLI	91	607	13,0%
Laurea	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	147	995	12,9%
Laurea	FISIOTERAPIA	758	5.159	12,8%
Laurea	DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	78	539	12,6%
Laurea	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	425	2.971	12,5%
Laurea	MATEMATICA	191	1.361	12,3%
LM	STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO-ARTISTICI	67	490	12,0%
LM	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E L'ENERGIA	23	169	12,0%
Laurea	MEDIAZIONE CULTURALE	641	4.886	11,6%
LM	COMUNICAZIONE INTEGRATA PER LE IMPRESE E LE ORGANIZZAZIONI	145	1.119	11,5%
LMCU	GIURISPRUDENZA	748	5.864	11,3%
LM	ALLEVAMENTO E BENESSERE ANIMALE	50	393	11,3%
Laurea	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	138	1.101	11,1%
LM	INGEGNERIA MECCANICA	155	1.245	11,1%
Laurea	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	759	6.253	10,8%
LMCU	MEDICINA E CHIRURGIA	2.924	24.205	10,8%
LM	SCIENZE DELL'ANTICHITÀ: ARCHEOLOGIA, STORIA, LETTERATURE	34	290	10,5%
LM	INFORMATICA	69	594	10,4%
Laurea	DIRITTO PER LE IMPRESE E LE ISTITUZIONI	358	3.101	10,3%
Laurea	LETTERE	457	4.043	10,2%
Laurea	EDUCAZIONE PROFESSIONALE	421	3.940	9,7%
Laurea	INFERMIERISTICA PORDENONE	889	8.374	9,6%
LM	COMUNICAZIONE MULTIMEDIALE E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE	51	484	9,5%
LM	TRADUZIONE E MEDIAZIONE CULTURALE	136	1.319	9,3%
LM	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE ED EXTRAEUROPEE	124	1.360	8,4%
LM	ECONOMICS - SCIENZE ECONOMICHE	37	415	8,2%
LM	MATEMATICA	33	410	7,4%
LM	DISCIP. DELLA MUSICA DELLO SPETT. E DEL CINEMA/FILM AND AUDIOV. STUDIES	9	115	7,3%
LM	INGEGNERIA ELETTRONICA	59	784	7,0%
LM	BANCA E FINANZA	79	1.225	6,1%
Laurea	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	35	588	5,6%
LM	INFORMATICA - INTERNAZIONALE	17	332	4,9%
Laurea	OSTETRICIA	31	629	4,7%
LM	BIOTECNOLOGIE DELLE PIANTE E DEGLI ANIMALI	1	31	3,1%
LM	FILOSOFIA	1	70	1,4%

Fonte: elaborazioni APIC su dati valutazione via web della didattica a.a. 2016/17

Tabella 11 - Gruppo di domande "docente" a.a. 2016/17

Tipo	Corso di studi	Giudizi "frequentanti"		% giudizi negativi
		negativi	positivi	
LM	ARCHITETTURA	805	3.619	18,2%
LM	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	123	824	13,0%
Laurea	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	1.165	8.008	12,7%
Laurea	INGEGNERIA CIVILE	362	2.490	12,7%
LM	SCIENZA DELLO SPORT	444	3.059	12,7%
Laurea	ALLEVAMENTO E SALUTE ANIMALE	548	3.992	12,1%
Laurea	BIOTECNOLOGIE	910	6.882	11,7%
Laurea	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	972	7.734	11,2%
LM	ECONOMIA AZIENDALE	384	3.087	11,1%
Laurea	ECONOMIA AZIENDALE (UDINE)	1.455	11.879	10,9%
Laurea	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	615	5.027	10,9%
Laurea	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	56	461	10,8%
Laurea	INGEGNERIA GESTIONALE	971	8.225	10,6%
Laurea	ECONOMIA E COMMERCIO	473	4.105	10,3%
Laurea	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	771	6.724	10,3%
LM	INGEGNERIA GESTIONALE	335	2.943	10,2%
Laurea	SCIENZE AGRARIE	434	3.833	10,2%
Laurea	VITICOLTURA ED ENOLOGIA	1.636	14.695	10,0%
Laurea	SCIENZE E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI	837	7.540	10,0%
Laurea	INGEGNERIA MECCANICA	641	6.037	9,6%
Laurea	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	97	915	9,6%
Laurea	INGEGNERIA ELETTRONICA	396	3.746	9,6%
Laurea	SCIENZE PER L'AMBIENTE E LA NATURA	359	3.445	9,4%
Laurea	SCIENZE MOTORIE	1.434	13.846	9,4%
LM	ITALIANISTICA	89	897	9,0%
Laurea	TECNOLOGIE WEB E MULTIMEDIALI	256	2.623	8,9%
LM	VITICOLTURA, ENOLOGIA E MERCATI VITIVINICOLI	85	871	8,9%
LMCU	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	1.801	19.166	8,6%
Laurea	DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	284	3.079	8,4%
Laurea	INFORMATICA	488	5.506	8,1%
Laurea	INFERMIERISTICA UDINE	2.321	26.678	8,0%
LM	INGEGNERIA CIVILE	105	1.235	7,8%
Laurea	RELAZIONI PUBBLICHE	741	8.790	7,8%
Laurea	MEDIAZIONE CULTURALE	574	7.011	7,6%
Laurea	MATEMATICA	157	1.954	7,4%
LM	INGEGNERIA MECCANICA	143	1.801	7,4%
Laurea	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	114	1.449	7,3%
LM	SCIENZE DELL'ANTICHITA': ARCHEOLOGIA, STORIA, LETTERATURE	33	426	7,2%
LM	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	191	2.470	7,2%
Laurea	DIRITTO PER LE IMPRESE E LE ISTITUZIONI	356	4.622	7,2%
Laurea	EDUCAZIONE PROFESSIONALE	405	5.484	6,9%
LM	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	38	516	6,9%
LM	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	60	822	6,8%
Laurea	FISIOTERAPIA	514	7.158	6,7%
LM	BIOTECNOLOGIE SANITARIE	37	516	6,7%
Laurea	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	303	4.312	6,6%
LMCU	MEDICINA E CHIRURGIA	2.371	33.760	6,6%
Laurea	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	636	9.060	6,6%
LM	COMUNICAZIONE MULTIMEDIALE E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE	51	729	6,5%
Laurea	INFERMIERISTICA PORDENONE	814	12.116	6,3%
Laurea	LETTERE	383	5.848	6,1%
LM	ALLEVAMENTO E BENESSERE ANIMALE	38	583	6,1%
LM	COMUNICAZIONE INTEGRATA PER LE IMPRESE E LE ORGANIZZAZIONI	109	1.723	5,9%
Laurea	DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	52	827	5,9%
LM	BANCA E FINANZA	107	1.719	5,9%
LMCU	GIURISPRUDENZA	540	8.705	5,8%
LM	STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO-ARTISTICI	46	743	5,8%
LM	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E L'ENERGIA	16	259	5,8%
LM	TRADUZIONE E MEDIAZIONE CULTURALE	113	1.907	5,6%
LM	INFORMATICA	50	864	5,5%
LM	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE ED EXTRAEUROPEE	102	1.984	4,9%
Laurea	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	77	1.555	4,7%
Laurea	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	34	707	4,6%
LM	DISCIP. DELLA MUSICA DELLO SPETT. E DEL CINEMA/FILM AND AUDIOV. STUDIES	7	173	3,9%
LM	MATEMATICA	22	569	3,7%
LM	ECONOMICS - SCIENZE ECONOMICHE	21	589	3,4%
LM	FILOSOFIA	3	89	3,3%
LM	INGEGNERIA ELETTRONICA	33	1.183	2,7%
Laurea	OSTETRICIA	21	860	2,4%
LM	INFORMATICA - INTERNAZIONALE	6	503	1,2%
LM	BIOTECNOLOGIE DELLE PIANTE E DEGLI ANIMALI	0	40	0,0%

Fonte: elaborazioni APIC su dati valutazione via web della didattica a.a. 2016/17

Allegato n. 4 a: Rilevazione
dell'opinione degli studenti
(e, se effettuata, dei laureandi)

REPORT 4C - sintesi valutazione corso di studi (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	233	0	5	27	92	109	2,15%	11,59%	39,48%	46,78%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	233	14	12	12	83	112	5,48%	5,48%	37,90%	51,14%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	233	2	14	22	82	113	6,06%	9,52%	35,50%	48,92%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	233	0	16	16	54	147	6,87%	6,87%	23,18%	63,09%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	233	1	3	8	62	159	1,29%	3,45%	26,72%	68,53%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	233	0	8	21	63	141	3,43%	9,01%	27,04%	60,52%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	233	0	5	22	61	145	2,15%	9,44%	26,18%	62,23%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	233	61	1	16	45	110	0,58%	9,30%	26,16%	63,95%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	233	40	6	9	68	110	3,11%	4,66%	35,23%	56,99%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	233	73	8	6	37	109	5,00%	3,75%	23,13%	68,13%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	233	0	2	13	65	153	0,86%	5,58%	27,90%	65,67%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	233	3	13	21	56	140	5,65%	9,13%	24,35%	60,87%

REPORT 4D - sintesi valutazione corso di studi (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5	0	0	0	3	2	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5	4	0	0	0	1	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5	0	0	1	4	0	0,00%	20,00%	80,00%	0,00%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5	0	0	0	0	5	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5	5	0	0	0	0				
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5	0	0	0	4	1	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	5	0	0	1	2	2	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%

REPORT 5C - sintesi valutazioni per docente e per singola domanda (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Domanda: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Docente	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisione No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisione Sì	Decisione No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisione Sì
Cognome Nome (Matricola) docente 1	3	0	0	0	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Cognome Nome (Matricola) docente 2	52	0	5	17	23	7	9,62%	32,69%	44,23%	13,46%
Cognome Nome (Matricola) docente 3	13	0	0	0	6	7	0,00%	0,00%	46,15%	53,85%
Cognome Nome (Matricola) docente 4	105	1	2	9	53	40	1,92%	8,65%	50,96%	38,46%
Cognome Nome (Matricola) docente 5	10	0	0	0	6	4	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
Cognome Nome (Matricola) docente 6	15	0	0	0	7	8	0,00%	0,00%	46,67%	53,33%
Cognome Nome (Matricola) docente 7	17	1	0	1	5	10	0,00%	6,25%	31,25%	62,50%
Cognome Nome (Matricola) docente 8	9	0	0	0	4	5	0,00%	0,00%	44,44%	55,56%
Cognome Nome (Matricola) docente 9	17	1	0	0	5	11	0,00%	0,00%	31,25%	68,75%
(...)	70	3	1	4	31	31	1,49%	5,97%	46,27%	46,27%
Cognome Nome (Matricola) docente n	143	12	6	17	66	42	4,58%	12,98%	50,38%	32,06%

REPORT 5D - sintesi valutazioni per docente e per singola domanda (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Domanda: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Docente	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisione No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisione Sì	Decisione No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisione Sì
Cognome Nome (matricola) docente 1	1	0	0	0	0	1	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Cognome Nome (matricola) docente 2	3	0	0	3	0	0	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
Cognome Nome (matricola) docente 3	11	2	0	0	4	5	0,00%	0,00%	44,44%	55,56%
Cognome Nome (matricola) docente 4	1	0	0	0	0	1	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Cognome Nome (matricola) docente 5	2	0	0	0	1	1	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
Cognome Nome (matricola) docente 6	4	0	1	0	1	2	25,00%	0,00%	25,00%	50,00%
Cognome Nome (matricola) docente 7	16	0	0	1	6	9	0,00%	6,25%	37,50%	56,25%
Cognome Nome (matricola) docente 8	21	1	2	2	11	5	10,00%	10,00%	55,00%	25,00%
Cognome Nome (matricola) docente 9	25	0	2	2	9	12	8,00%	8,00%	36,00%	48,00%
(...)	11	1	1	2	5	2	10,00%	20,00%	50,00%	20,00%
Cognome Nome (matricola) docente n	2	0	0	0	0	2	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

REPORT 6C - valutazione docente modulo (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Attività Didattica (AD): (Codice - Descrizione attività didattica)

Unità Didattica (UD): (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti			Valori percentuali				
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3	0	0	0	1	2	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3	0	0	0	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3	0	0	0	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	0	0	0	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3	0	0	0	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3	0	0	0	1	2	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3	0	0	0	1	2	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3	0	0	0	1	2	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3	0	0	0	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3	0	0	0	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3	0	0	0	1	2	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	3	0	0	0	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

REPORT 6D - valutazione docente modulo (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso)

Attività Didattica (AD): (Codice - Descrizione attività didattica)

Unità Didattica (UD): (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda	N. risposte	di cui "non so"	Valori assoluti			Valori percentuali				
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3	0	0	0	2	1	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3	0	0	0	3	0	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3	0	0	0	2	1	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	0	0	0	1	2	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3	1	0	0	1	1	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3	0	0	0	2	1	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	3	0	0	0	2	1	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%

REPORT 7C - valutazione docenti per direttori di dipartimento (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Valutazione Media: 3,34

Docente	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori percentuali				Valutazione Media Docente
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Cognome Nome (Matricola) docente 1	36	0	0,00%	0,00%	13,89%	86,11%	3,86
Cognome Nome (Matricola) docente 2	624	24	1,33%	7,50%	32,17%	59,00%	3,49
Cognome Nome (Matricola) docente 3	156	23	10,53%	19,55%	41,35%	28,57%	2,88
Cognome Nome (Matricola) docente 4	1.260	53	0,66%	2,73%	30,07%	66,53%	3,62
Cognome Nome (Matricola) docente 5	120	0	0,00%	0,00%	53,33%	46,67%	3,47
Cognome Nome (Matricola) docente 6	180	7	0,00%	4,62%	24,28%	71,10%	3,66
Cognome Nome (Matricola) docente 7	204	16	0,00%	1,06%	23,94%	75,00%	3,74
Cognome Nome (Matricola) docente 8	108	6	0,00%	0,00%	13,73%	86,27%	3,86
Cognome Nome (Matricola) docente 9	204	7	0,00%	0,51%	19,80%	79,70%	3,79
(...)	840	29	3,58%	12,82%	40,69%	42,91%	3,23
Cognome Nome (Matricola) docente n	1.716	81	3,91%	13,27%	40,86%	41,96%	3,21

REPORT 7D - valutazione docenti per direttori di dipartimento (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Valutazione Media: 3,09

Docente	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori percentuali				Valutazione Media Docente
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Cognome Nome (Matricola) docente 1	7	0	0,00%	14,29%	28,57%	57,14%	3,43
Cognome Nome (Matricola) docente 2	21	2	21,05%	42,11%	26,32%	10,53%	2,26
Cognome Nome (Matricola) docente 3	77	12	1,54%	3,08%	43,08%	52,31%	3,46
Cognome Nome (Matricola) docente 4	7	1	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	3,67
Cognome Nome (Matricola) docente 5	14	3	0,00%	0,00%	45,45%	54,55%	3,55
Cognome Nome (Matricola) docente 6	28	1	22,22%	3,70%	22,22%	51,85%	3,04
Cognome Nome (Matricola) docente 7	112	14	1,02%	4,08%	46,94%	47,96%	3,42
Cognome Nome (Matricola) docente 8	147	14	7,52%	15,79%	42,86%	33,83%	3,03
Cognome Nome (Matricola) docente 9	175	20	11,61%	24,52%	32,90%	30,97%	2,83
(...)	77	13	3,13%	10,94%	50,00%	35,94%	3,19
Cognome Nome (Matricola) docente n	14	0	0,00%	0,00%	21,43%	78,57%	3,79

Allegato n. 5 a: Rilevazione
dell'opinione degli studenti
(e, se effettuata, dei laureandi)

REPORT 4A - sintesi valutazione corso di studi (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

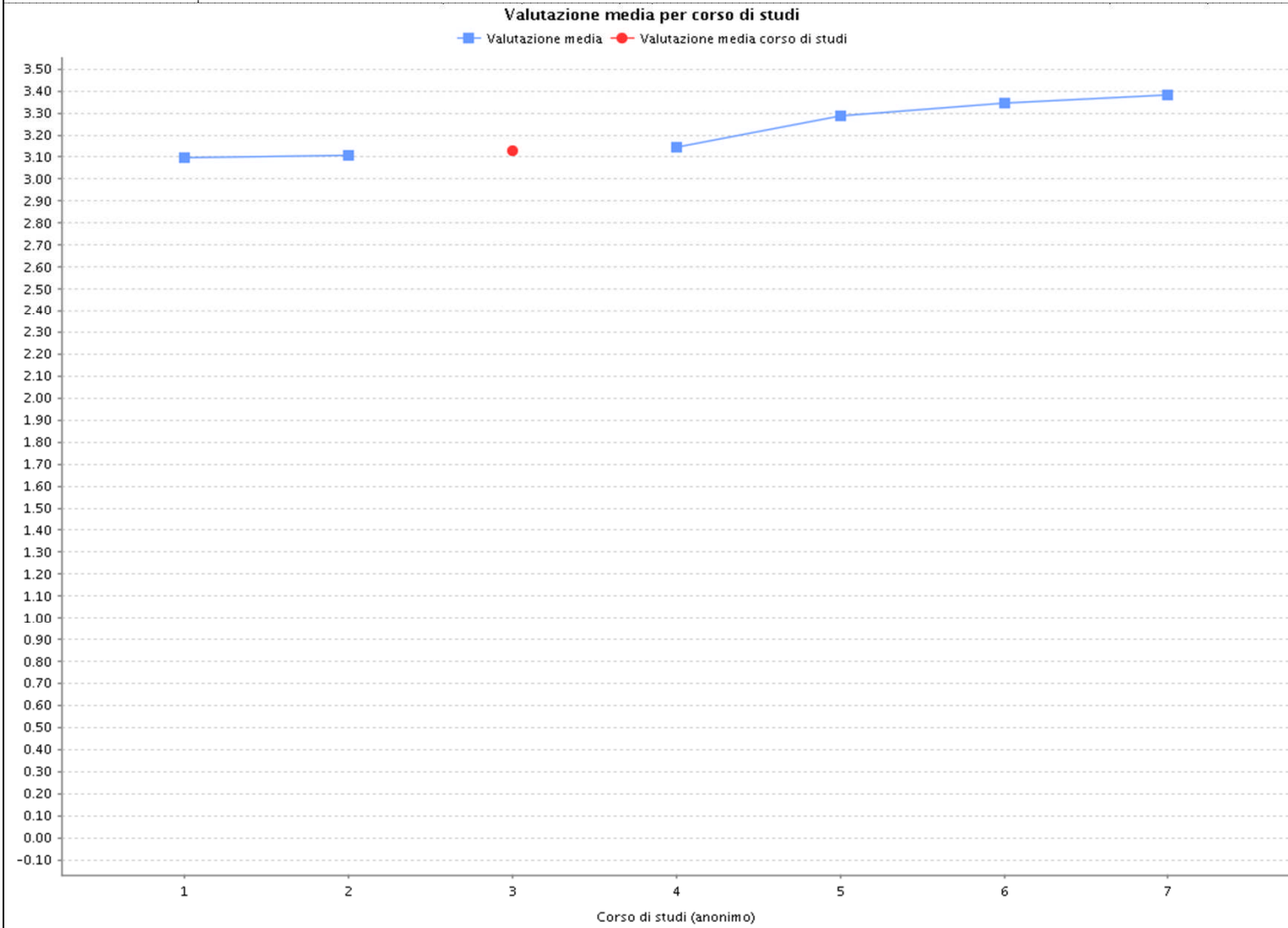
Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.645	30	134	431	1.241	809	5,12%	16,48%	47,46%	30,94%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.645	57	83	259	1.162	1.084	3,21%	10,01%	44,90%	41,89%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.645	80	98	288	1.066	1.113	3,82%	11,23%	41,56%	43,39%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.645	18	30	164	845	1.588	1,14%	6,24%	32,17%	60,45%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.645	22	11	73	632	1.907	0,42%	2,78%	24,09%	72,70%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.645	33	106	332	1.042	1.132	4,06%	12,71%	39,89%	43,34%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.645	11	95	306	1.052	1.181	3,61%	11,62%	39,94%	44,84%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2.645	632	46	222	886	859	2,29%	11,03%	44,01%	42,67%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.645	359	13	55	907	1.311	0,57%	2,41%	39,68%	57,35%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.645	445	16	71	647	1.466	0,73%	3,23%	29,41%	66,64%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.645	11	51	242	1.108	1.233	1,94%	9,19%	42,07%	46,81%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	2.645	17	56	202	1.215	1.155	2,13%	7,69%	46,23%	43,95%

Dipartimento:

(Sigla - Denominazione dipartimento)



REPORT 4B - sintesi valutazione corso di studi (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

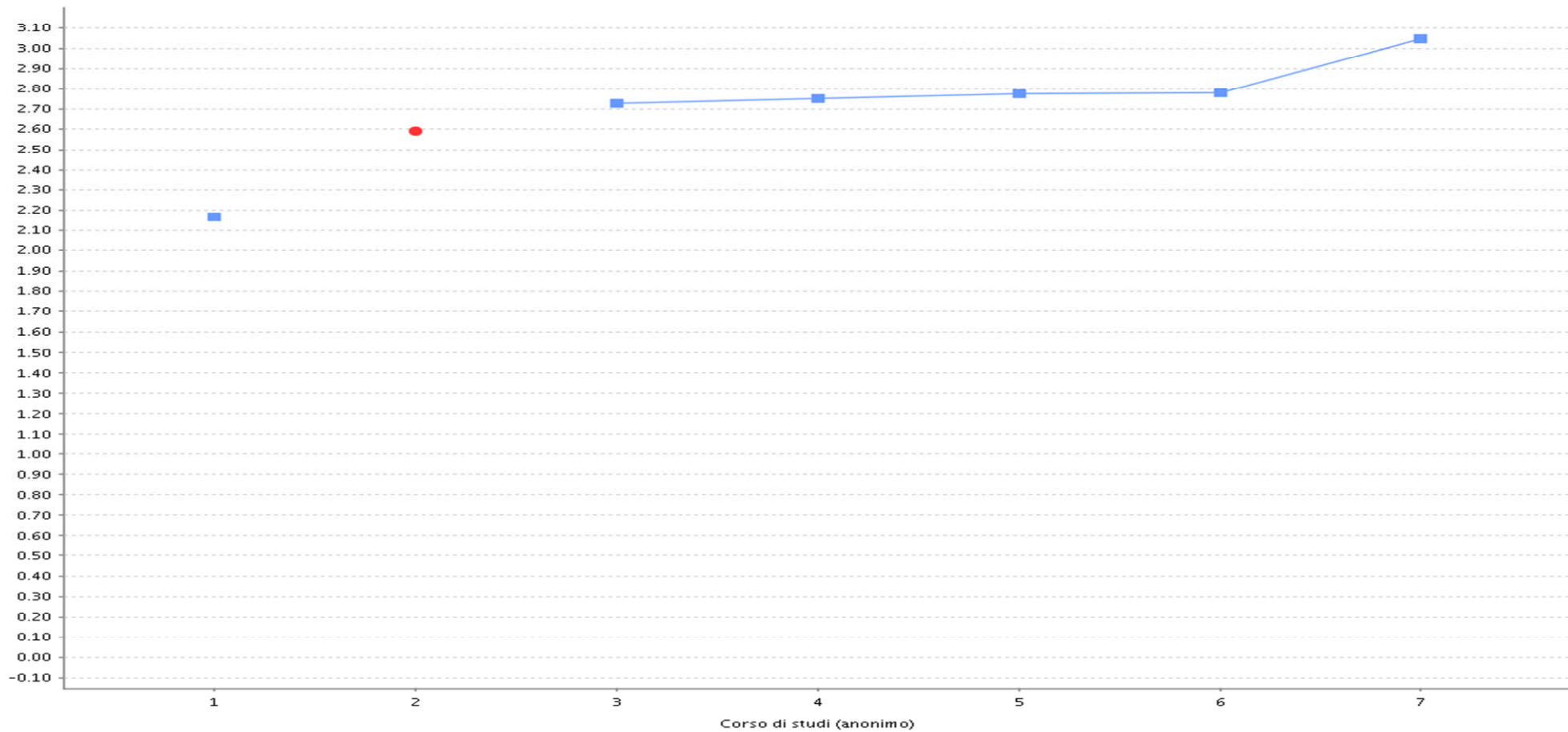
Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	695	81	41	150	326	97	6,68%	24,43%	53,09%	15,80%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	695	84	49	91	321	150	8,02%	14,89%	52,54%	24,55%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	695	85	42	103	290	175	6,89%	16,89%	47,54%	28,69%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	695	95	21	62	239	278	3,50%	10,33%	39,83%	46,33%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	695	298	11	23	139	224	2,77%	5,79%	35,01%	56,42%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	695	46	38	95	314	202	5,86%	14,64%	48,38%	31,12%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	695	173	35	86	301	100	6,70%	16,48%	57,66%	19,16%

Dipartimento:

(Sigla - Denominazione dipartimento)

Valutazione media per corso di studi

■ Valutazione media ● Valutazione media corso di studi



REPORT 5A - sintesi valutazioni per docente e per singola domanda (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Domanda: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Docente	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisione No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisione Sì	Decisione No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisione Sì
Cognome Nome (Matricola) docente 1	75	0	1	8	42	24	1,33%	10,67%	56,00%	32,00%
Cognome Nome (Matricola) docente 2	16	1	0	2	7	6	0,00%	13,33%	46,67%	40,00%
Cognome Nome (Matricola) docente 3	79	0	1	4	35	39	1,27%	5,06%	44,30%	49,37%
Cognome Nome (Matricola) docente 4	59	3	0	14	32	10	0,00%	25,00%	57,14%	17,86%
Cognome Nome (Matricola) docente 5	61	0	4	13	34	10	6,56%	21,31%	55,74%	16,39%
Cognome Nome (Matricola) docente 6	105	2	2	9	37	55	1,94%	8,74%	35,92%	53,40%
Cognome Nome (Matricola) docente 7	59	1	0	12	34	12	0,00%	20,69%	58,62%	20,69%
Cognome Nome (Matricola) docente 8	70	0	2	9	43	16	2,86%	12,86%	61,43%	22,86%
Cognome Nome (Matricola) docente 9	115	1	21	24	46	23	18,42%	21,05%	40,35%	20,18%
(...)	99	0	0	4	53	42	0,00%	4,04%	53,54%	42,42%
Cognome Nome (Matricola) docente n	80	0	10	25	26	19	12,50%	31,25%	32,50%	23,75%

REPORT 5B - sintesi valutazioni per docente e per singola domanda (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Domanda: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Docente	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Cognome Nome (Matricola) docente 1	11	0	0	1	8	2	0,00%	9,09%	72,73%	18,18%
Cognome Nome (Matricola) docente 2	4	0	0	0	3	1	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%
Cognome Nome (Matricola) docente 3	18	0	0	2	12	4	0,00%	11,11%	66,67%	22,22%
Cognome Nome (Matricola) docente 4	19	0	0	3	7	9	0,00%	15,79%	36,84%	47,37%
Cognome Nome (Matricola) docente 5	20	1	1	3	11	4	5,26%	15,79%	57,89%	21,05%
Cognome Nome (Matricola) docente 6	23	2	2	2	7	10	9,52%	9,52%	33,33%	47,62%
Cognome Nome (Matricola) docente 7	24	2	1	5	9	7	4,55%	22,73%	40,91%	31,82%
Cognome Nome (Matricola) docente 8	17	1	1	0	9	6	6,25%	0,00%	56,25%	37,50%
Cognome Nome (Matricola) docente 9	23	1	2	2	12	6	9,09%	9,09%	54,55%	27,27%
(...)	18	3	0	0	6	9	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
Cognome Nome (Matricola) docente n	13	1	0	2	6	4	0,00%	16,67%	50,00%	33,33%

REPORT 6A - valutazione docente modulo (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Attività Didattica (AD): (Codice - Descrizione attività didattica)

Unità Didattica (UD): (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	75	0	1	8	42	24	1,33%	10,67%	56,00%	32,00%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	75	2	0	4	33	36	0,00%	5,48%	45,21%	49,32%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	75	4	0	7	29	35	0,00%	9,86%	40,85%	49,30%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	75	0	0	0	20	55	0,00%	0,00%	26,67%	73,33%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	75	1	0	0	14	60	0,00%	0,00%	18,92%	81,08%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	75	0	0	1	17	57	0,00%	1,33%	22,67%	76,00%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	75	0	0	1	14	60	0,00%	1,33%	18,67%	80,00%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	75	3	1	5	28	38	1,39%	6,94%	38,89%	52,78%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	75	21	0	1	15	38	0,00%	1,85%	27,78%	70,37%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	75	8	0	0	12	55	0,00%	0,00%	17,91%	82,09%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	75	1	0	4	28	42	0,00%	5,41%	37,84%	56,76%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	75	1	0	1	21	52	0,00%	1,35%	28,38%	70,27%

REPORT 6B - valutazione docente modulo (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - codice)

Attività Didattica (AD): (Codice - Descrizione attività didattica)

Unità Didattica (UD): (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	25	4	1	8	7	5	4,76%	38,10%	33,33%	23,81%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	25	4	3	3	11	4	14,29%	14,29%	52,38%	19,05%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	25	4	1	4	11	5	4,76%	19,05%	52,38%	23,81%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	25	5	0	5	10	5	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	25	11	2	4	6	2	14,29%	28,57%	42,86%	14,29%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	25	4	0	6	7	8	0,00%	28,57%	33,33%	38,10%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	25	7	0	7	7	4	0,00%	38,89%	38,89%	22,22%

REPORT 7A - valutazione docenti per presidenti di corso (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Valutazione Media: 3,36

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Valutazione Media: 3,36

Docente	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori percentuali				Valutazione Media Docente
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Cognome Nome (Matricola) docente 1	900	41	0,23%	3,73%	31,78%	64,26%	3,60
Cognome Nome (Matricola) docente 2	192	15	4,52%	9,04%	42,94%	43,50%	3,25
Cognome Nome (Matricola) docente 3	948	59	1,12%	3,26%	25,76%	69,85%	3,64
Cognome Nome (Matricola) docente 4	708	55	0,77%	7,35%	43,03%	48,85%	3,40
Cognome Nome (Matricola) docente 5	732	33	3,29%	13,30%	46,78%	36,62%	3,17
Cognome Nome (Matricola) docente 6	1.260	52	0,33%	3,73%	23,34%	72,60%	3,68
Cognome Nome (Matricola) docente 7	708	32	1,33%	8,73%	46,15%	43,79%	3,32
Cognome Nome (Matricola) docente 8	840	35	1,74%	9,57%	52,55%	36,15%	3,23
Cognome Nome (Matricola) docente 9	1.380	40	7,01%	15,67%	38,51%	38,81%	3,09
Cognome Nome (Matricola) docente 10	1.188	62	0,27%	6,39%	46,45%	46,89%	3,40
Cognome Nome (Matricola) docente 11	960	63	9,70%	17,84%	39,69%	32,78%	2,96
Cognome Nome (Matricola) docente 12	852	34	4,40%	16,01%	50,73%	28,85%	3,04
Cognome Nome (Matricola) docente 13	624	25	3,34%	7,68%	38,23%	50,75%	3,36
Cognome Nome (Matricola) docente 14	768	37	0,82%	7,52%	44,73%	46,92%	3,38
Cognome Nome (Matricola) docente 15	744	70	0,59%	7,86%	40,21%	51,34%	3,42
Cognome Nome (Matricola) docente 16	1.524	78	6,02%	16,87%	44,67%	32,43%	3,04
Cognome Nome (Matricola) docente 17	648	25	0,32%	2,89%	36,44%	60,35%	3,57
Cognome Nome (Matricola) docente 18	1.716	45	2,99%	11,37%	40,57%	45,06%	3,28
Cognome Nome (Matricola) docente 19	948	41	1,21%	8,38%	37,27%	53,14%	3,42
Cognome Nome (Matricola) docente 20	588	38	0,36%	3,27%	38,91%	57,45%	3,53
Cognome Nome (Matricola) docente 21	1.272	100	0,26%	2,22%	26,62%	70,90%	3,68
Cognome Nome (Matricola) docente 22	2.076	41	1,67%	7,37%	40,05%	50,91%	3,40
Cognome Nome (Matricola) docente 23	1.512	98	0,64%	2,26%	25,11%	71,99%	3,68
Cognome Nome (Matricola) docente 24	1.080	105	10,77%	19,69%	40,51%	29,03%	2,88
Cognome Nome (Matricola) docente 25	2.016	116	0,84%	4,68%	41,68%	52,79%	3,46
Cognome Nome (Matricola) docente 26	612	47	0,35%	2,12%	31,15%	66,37%	3,64
Cognome Nome (Matricola) docente 27	588	63	2,10%	11,43%	42,86%	43,62%	3,28
Cognome Nome (Matricola) docente 28	1.032	102	2,80%	10,75%	44,73%	41,72%	3,25
Cognome Nome (Matricola) docente 29	696	16	1,91%	15,29%	49,71%	33,09%	3,14
Cognome Nome (Matricola) docente 30	1.104	36	1,50%	4,12%	39,04%	55,34%	3,48
(...)							
Cognome Nome (Matricola) docente n	852	71	2,94%	17,54%	47,38%	32,14%	3,09

REPORT 7B - valutazione docenti per presidenti di corso (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Valutazione Media: 3,09

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Valutazione Media: 3,04

Docente	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori percentuali				Valutazione Media Docente
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Cognome Nome (Matricola) docente 1	77	9	0,00%	10,29%	61,76%	27,94%	3,18
Cognome Nome (Matricola) docente 2	28	2	7,69%	15,38%	46,15%	30,77%	3,00
Cognome Nome (Matricola) docente 3	126	12	2,63%	7,02%	50,88%	39,47%	3,27
Cognome Nome (Matricola) docente 4	133	22	2,70%	14,41%	55,86%	27,03%	3,07
Cognome Nome (Matricola) docente 5	140	19	13,22%	17,36%	52,89%	16,53%	2,73
Cognome Nome (Matricola) docente 6	161	25	3,68%	6,62%	32,35%	57,35%	3,43
Cognome Nome (Matricola) docente 7	168	31	10,95%	14,60%	50,36%	24,09%	2,88
Cognome Nome (Matricola) docente 8	119	18	4,95%	3,96%	51,49%	39,60%	3,26
Cognome Nome (Matricola) docente 9	161	21	10,00%	25,71%	42,86%	21,43%	2,76
Cognome Nome (Matricola) docente 10	126	36	1,11%	3,33%	52,22%	43,33%	3,38
Cognome Nome (Matricola) docente 11	91	24	7,46%	19,40%	41,79%	31,34%	2,97
Cognome Nome (Matricola) docente 12	91	18	1,37%	19,18%	46,58%	32,88%	3,11
Cognome Nome (Matricola) docente 13	175	30	2,07%	19,31%	42,07%	36,55%	3,13
Cognome Nome (Matricola) docente 14	322	52	4,81%	14,07%	47,78%	33,33%	3,10
Cognome Nome (Matricola) docente 15	98	23	5,33%	13,33%	49,33%	32,00%	3,08
Cognome Nome (Matricola) docente 16	448	88	4,72%	22,50%	51,11%	21,67%	2,90
Cognome Nome (Matricola) docente 17	28	8	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	3,50
Cognome Nome (Matricola) docente 18	245	43	4,95%	15,84%	38,61%	40,59%	3,15
Cognome Nome (Matricola) docente 19	105	19	1,16%	5,81%	46,51%	46,51%	3,38
Cognome Nome (Matricola) docente 20	70	13	0,00%	5,26%	29,82%	64,91%	3,60
Cognome Nome (Matricola) docente 21	105	24	2,47%	13,58%	44,44%	39,51%	3,21
Cognome Nome (Matricola) docente 22	147	24	0,00%	14,63%	55,28%	30,08%	3,15
Cognome Nome (Matricola) docente 23	154	28	3,17%	8,73%	57,94%	30,16%	3,15
Cognome Nome (Matricola) docente 24	602	90	15,43%	24,41%	40,63%	19,53%	2,64
Cognome Nome (Matricola) docente 25	238	46	1,04%	7,29%	55,73%	35,94%	3,27
Cognome Nome (Matricola) docente 26	63	11	0,00%	7,69%	75,00%	17,31%	3,10
Cognome Nome (Matricola) docente 27	49	2	10,64%	10,64%	46,81%	31,91%	3,00
Cognome Nome (Matricola) docente 28	63	8	10,91%	7,27%	47,27%	34,55%	3,05
Cognome Nome (Matricola) docente 29	168	45	6,50%	17,07%	51,22%	25,20%	2,95
Cognome Nome (Matricola) docente 30	105	28	0,00%	11,69%	44,16%	44,16%	3,32
(...)							
Cognome Nome (Matricola) docente n	133	18	8,70%	21,74%	56,52%	13,04%	2,74

Allegato n. 6 a: Rilevazione
dell'opinione degli studenti
(e, se effettuata, dei laureandi)

REPORT 1A - valutazione modulo (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2016/2017

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Attività Didattica (AD): (Codice - Descrizione attività didattica)

Unità Didattica (UD): (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	105	2	2	9	37	55	1.94%	8.74%	35.92%	53.40%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	105	4	0	3	42	56	0.00%	2.97%	41.58%	55.45%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	105	2	0	8	35	60	0.00%	7.77%	33.98%	58.25%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	105	1	2	4	14	84	1.92%	3.85%	13.46%	80.77%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	105	0	0	1	6	98	0.00%	0.95%	5.71%	93.33%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	105	0	0	4	19	82	0.00%	3.81%	18.10%	78.10%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	105	0	0	0	16	89	0.00%	0.00%	15.24%	84.76%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	105	31	0	10	34	30	0.00%	13.51%	45.95%	40.54%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	105	7	0	1	18	79	0.00%	1.02%	18.37%	80.61%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	105	5	0	1	11	88	0.00%	1.00%	11.00%	88.00%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	105	0	0	4	29	72	0.00%	3.81%	27.62%	68.57%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	105	0	0	0	21	84	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%

REPORT 1B - valutazione modulo (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2016/2017

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Attività Didattica (AD): (Codice - Descrizione attività didattica)

Unità Didattica (UD): (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	23	3	1	3	8	8	5.00%	15.00%	40.00%	40.00%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	23	3	0	0	8	12	0.00%	0.00%	40.00%	60.00%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	23	2	0	0	8	13	0.00%	0.00%	38.10%	61.90%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	23	3	1	2	4	13	5.00%	10.00%	20.00%	65.00%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	23	7	0	0	3	13	0.00%	0.00%	18.75%	81.25%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	23	2	2	2	7	10	9.52%	9.52%	33.33%	47.62%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	23	5	1	2	6	9	5.56%	11.11%	33.33%	50.00%

REPORT 1C - valutazione modulo, corso e dipartimento (studenti frequentanti) - grafico per domanda

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2016/2017

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

AD (Attività Didattica): (Codice - Descrizione attività didattica)

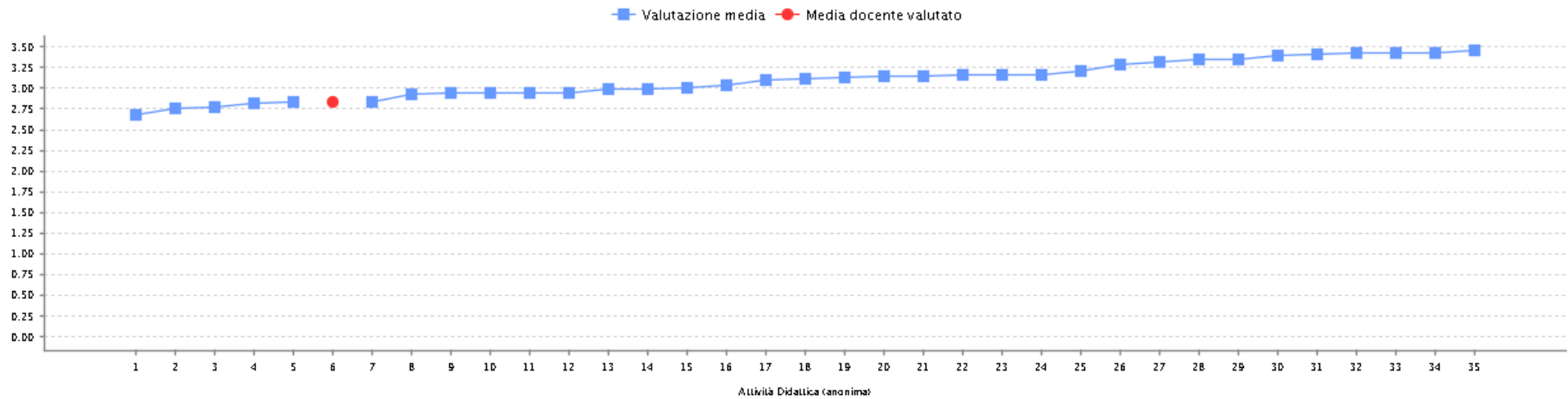
UD (Unità Didattica): (Codice - Descrizione unità didattica)

I valori medi sono calcolati come media aritmetica in base alla seguente scala di valutazione: Decisamente NO = 1, Più NO che si = 2, Più SI che no = 3, Decisamente SI = 4.

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori percentuali				Media punteggio		
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Unità didattica	Corso di studio	Dipartimento
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	105	2	1.94%	8.74%	35.92%	53.40%	3.41	3.04	3.08
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	105	4	0.00%	2.97%	41.58%	55.45%	3.52	3.25	3.22
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	105	2	0.00%	7.77%	33.98%	58.25%	3.50	3.25	3.29
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	105	1	1.92%	3.85%	13.46%	80.77%	3.73	3.52	3.52
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	105	0	0.00%	0.95%	5.71%	93.33%	3.92	3.69	3.65
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	105	0	0.00%	3.81%	18.10%	78.10%	3.74	3.23	3.25
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	105	0	0.00%	0.00%	15.24%	84.76%	3.85	3.26	3.27
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	105	31	0.00%	13.51%	45.95%	40.54%	3.27	3.27	3.26
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	105	7	0.00%	1.02%	18.37%	80.61%	3.80	3.54	3.55
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	105	5	0.00%	1.00%	11.00%	88.00%	3.87	3.62	3.60
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	105	0	0.00%	3.81%	27.62%	68.57%	3.65	3.34	3.35
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	105	0	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	3.80	3.32	3.32

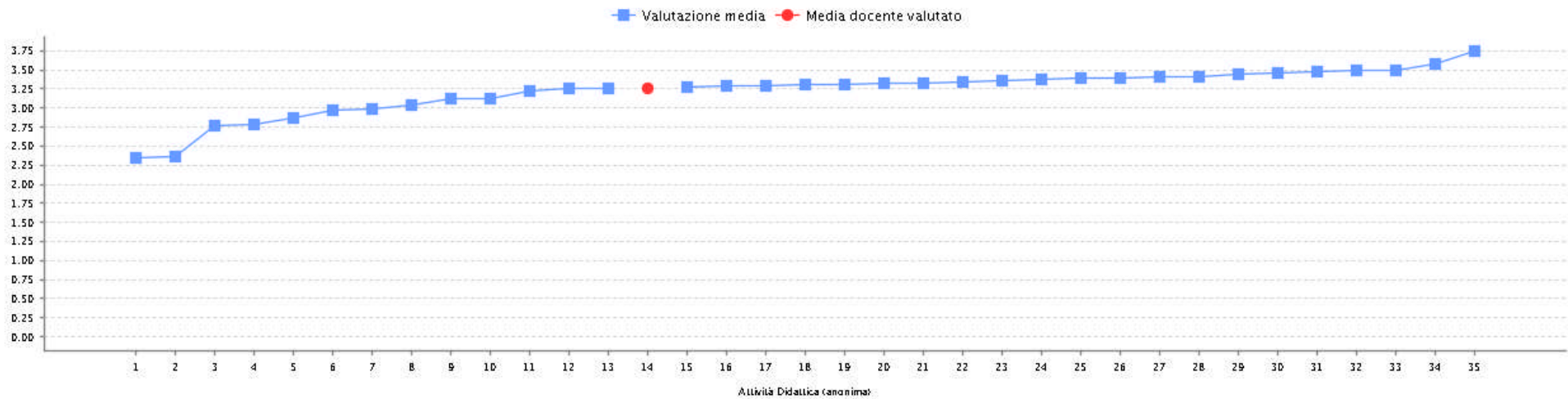
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



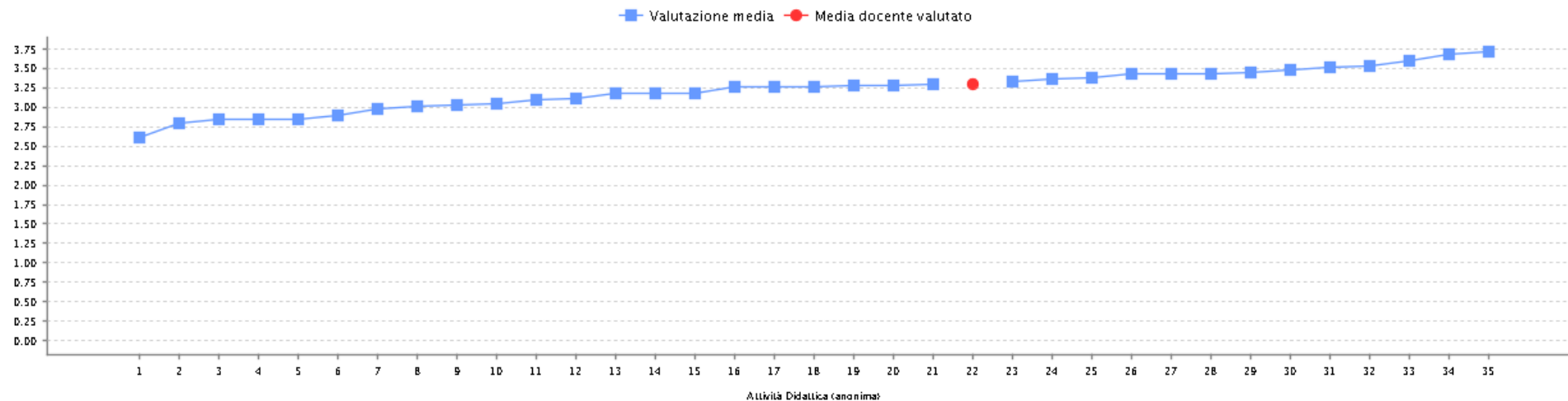
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



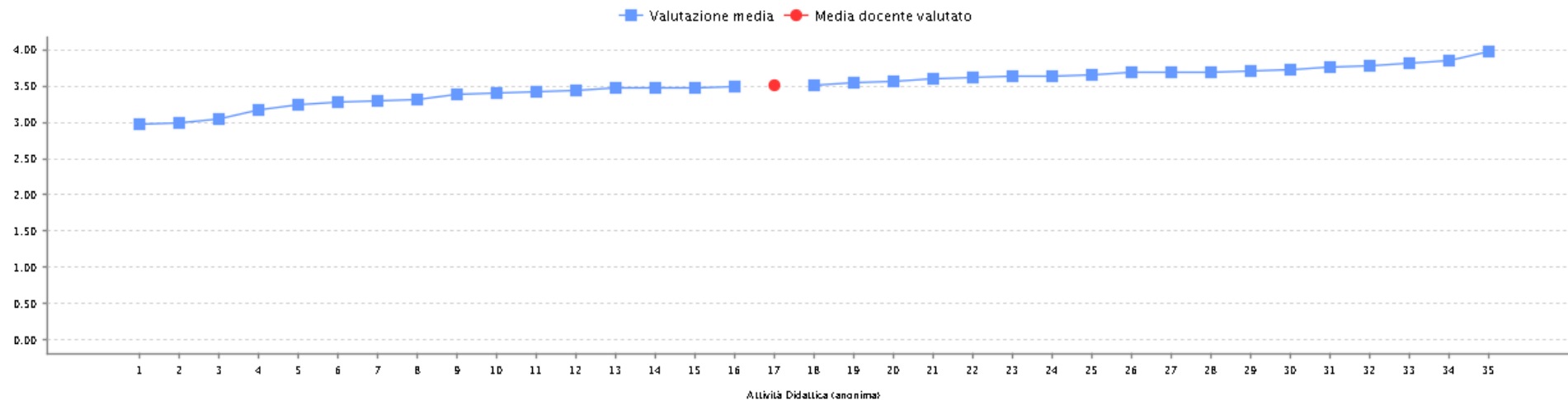
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



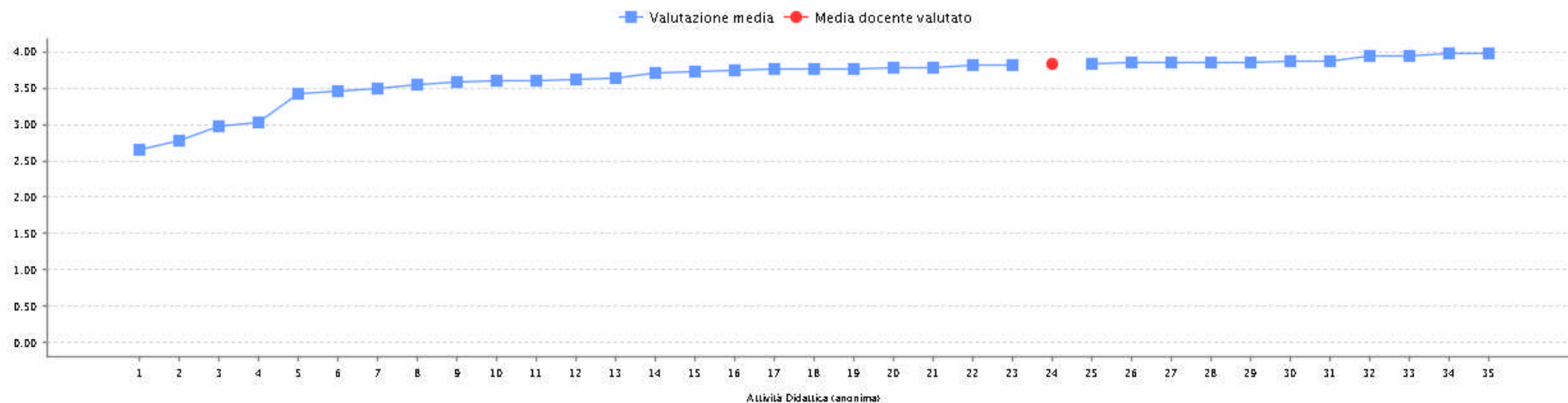
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



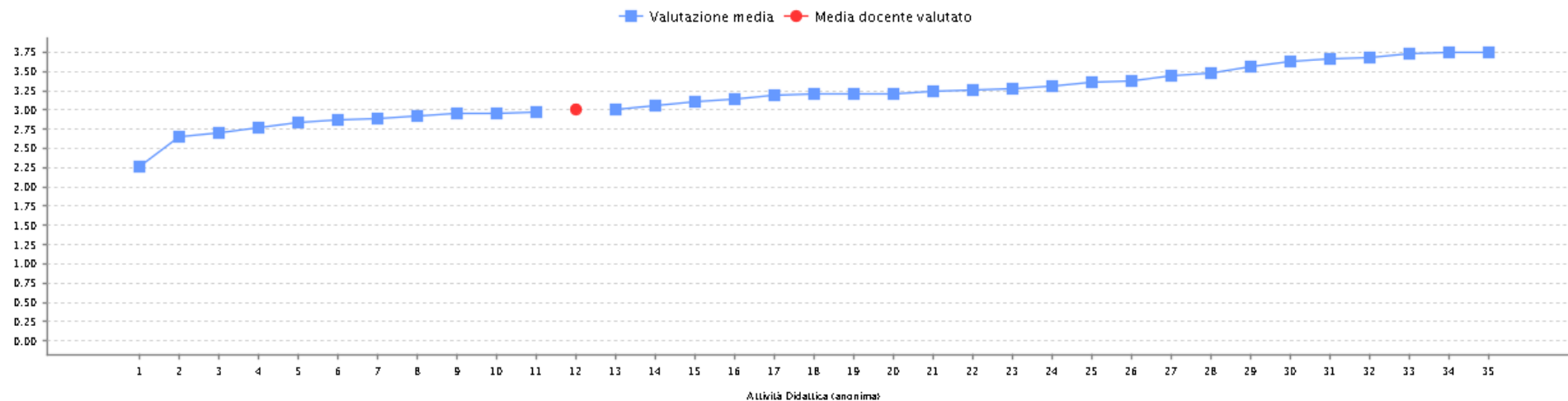
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi

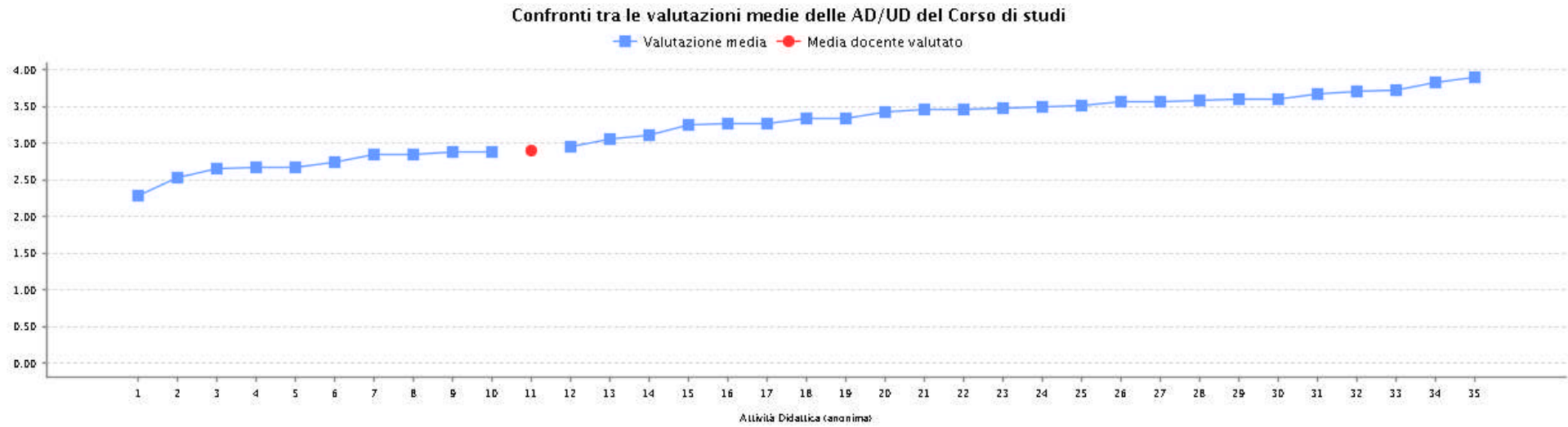


Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

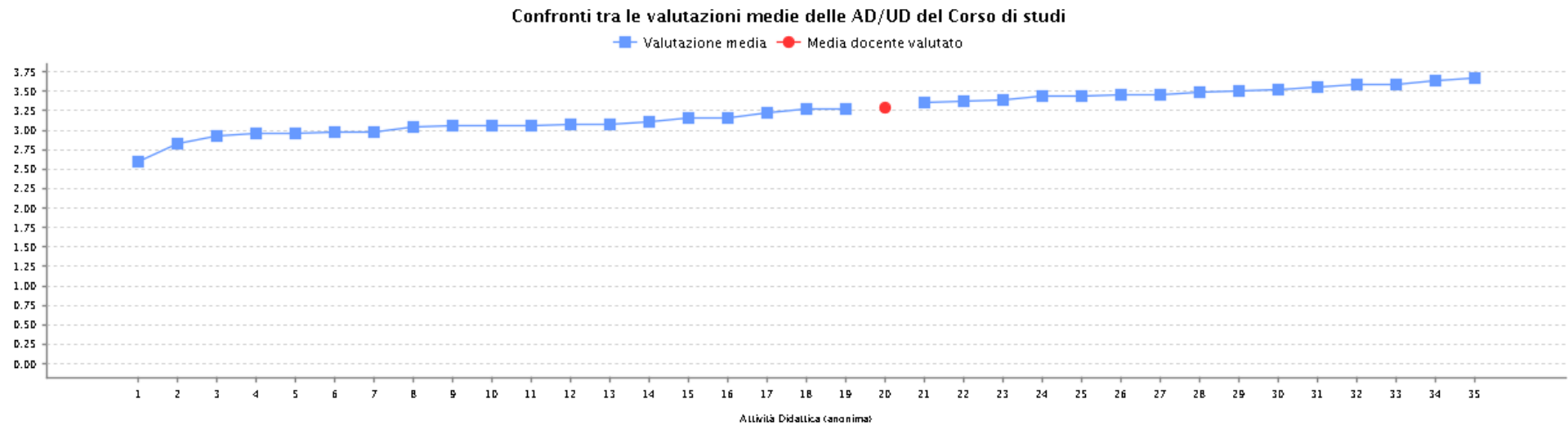
Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

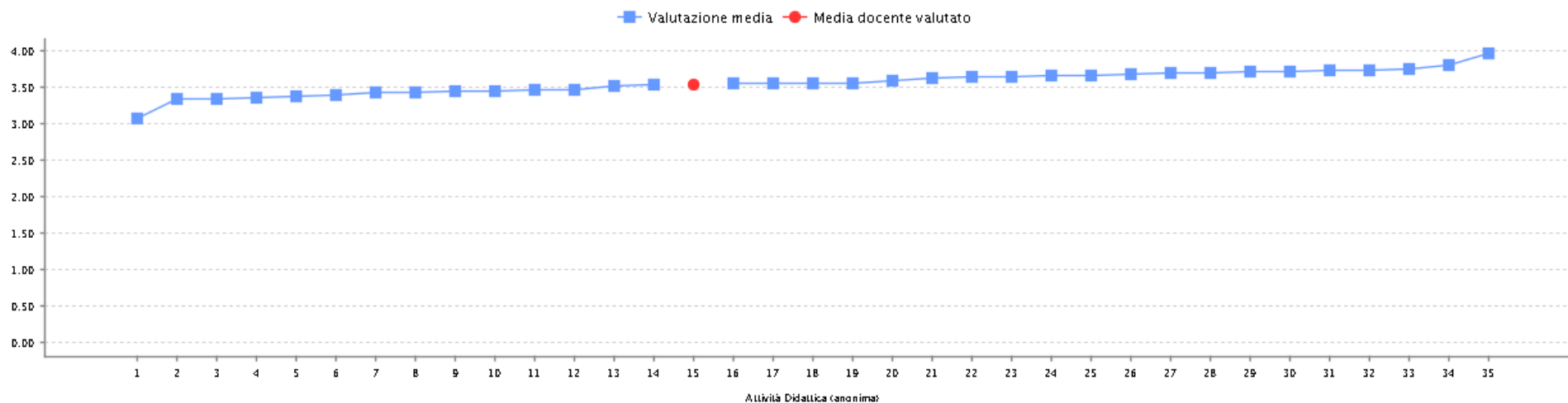


Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?



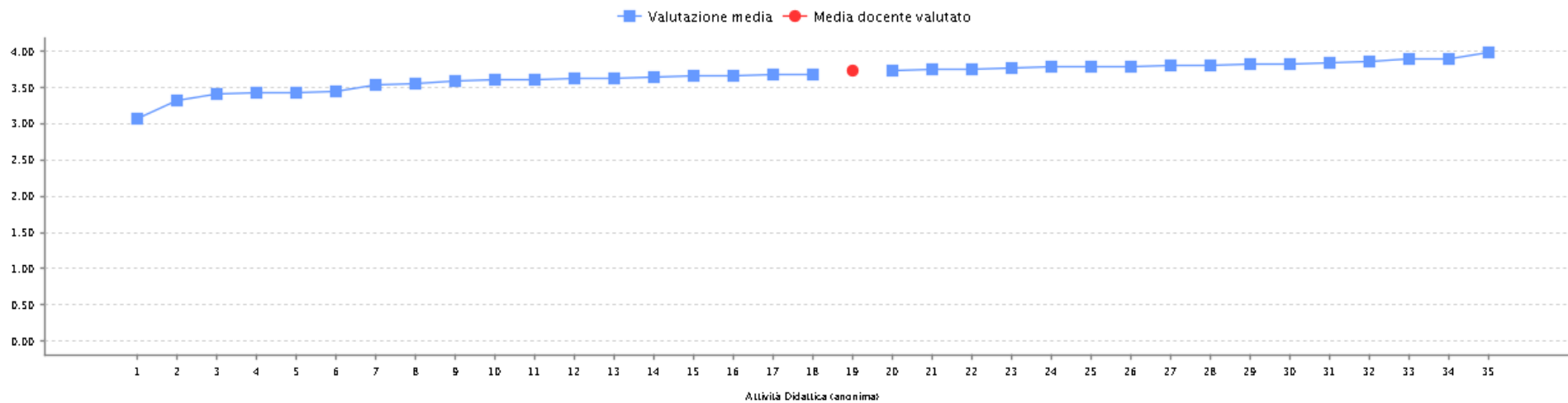
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



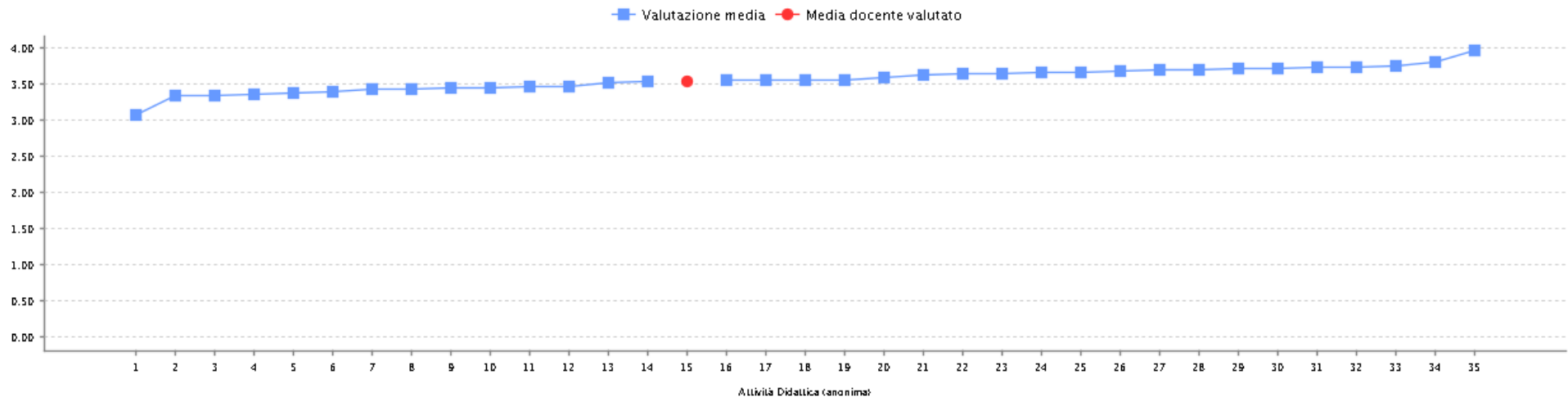
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



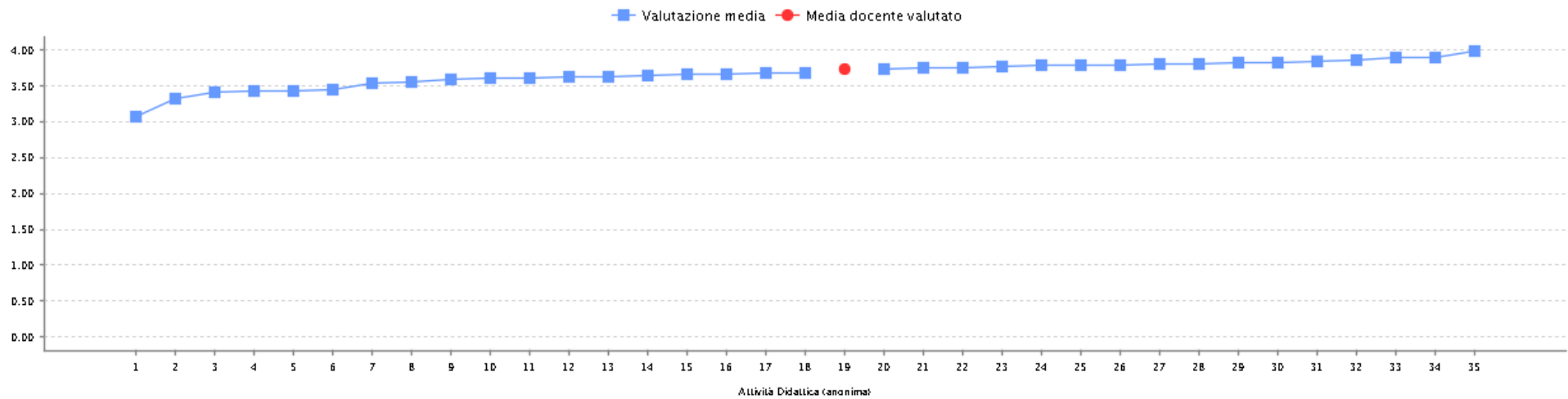
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



REPORT 1D - valutazione modulo, corso e dipartimento (studenti non frequentanti) - grafico per domanda

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2016/2017

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Codice - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

AD (Attività Didattica): (Codice - Denominazione attività didattica)

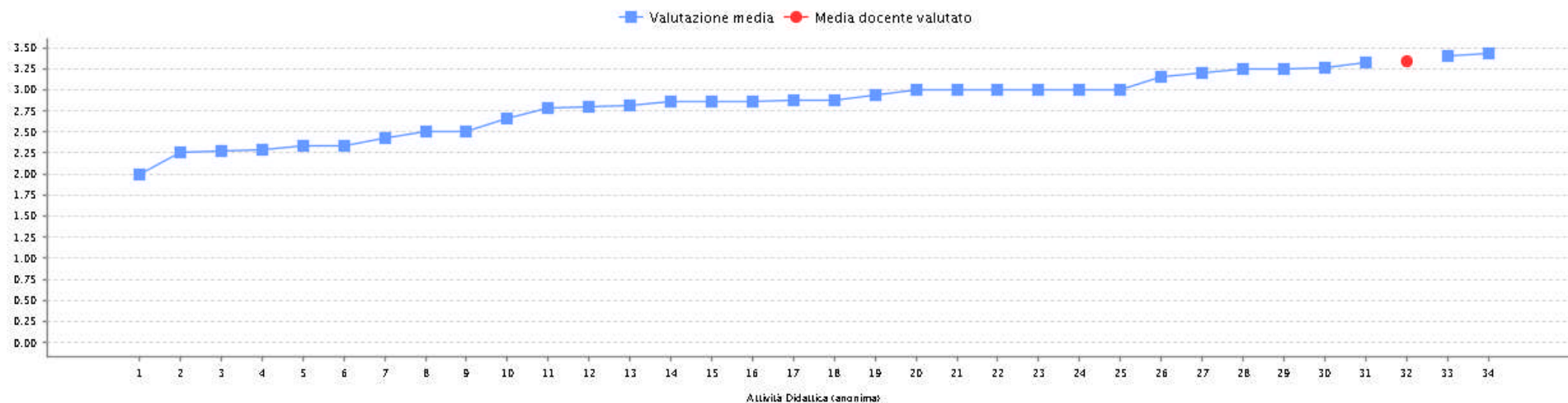
UD (Unità Didattica): (Codice - Denominazione unità didattica)

I valori medi sono calcolati come media aritmetica in base alla seguente scala di valutazione: Decisamente NO = 1, Più NO che si = 2, Più SI che no = 3, Decisamente SI = 4.

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori percentuali				Media punteggio		
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Unità didattica	Corso di studio	Dipartimento
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	25	0	20,00%	28,00%	28,00%	24,00%	2,56	2,71	2,88
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	25	0	4,00%	4,00%	44,00%	48,00%	3,36	2,95	2,98
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	25	0	0,00%	4,00%	44,00%	52,00%	3,48	2,89	2,98
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	25	1	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	3,50	3,20	3,27
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	25	3	0,00%	0,00%	18,18%	81,82%	3,82	3,33	3,35
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	25	0	8,00%	24,00%	52,00%	16,00%	2,76	2,86	2,98
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	25	1	4,17%	8,33%	66,67%	20,83%	3,04	2,91	2,93

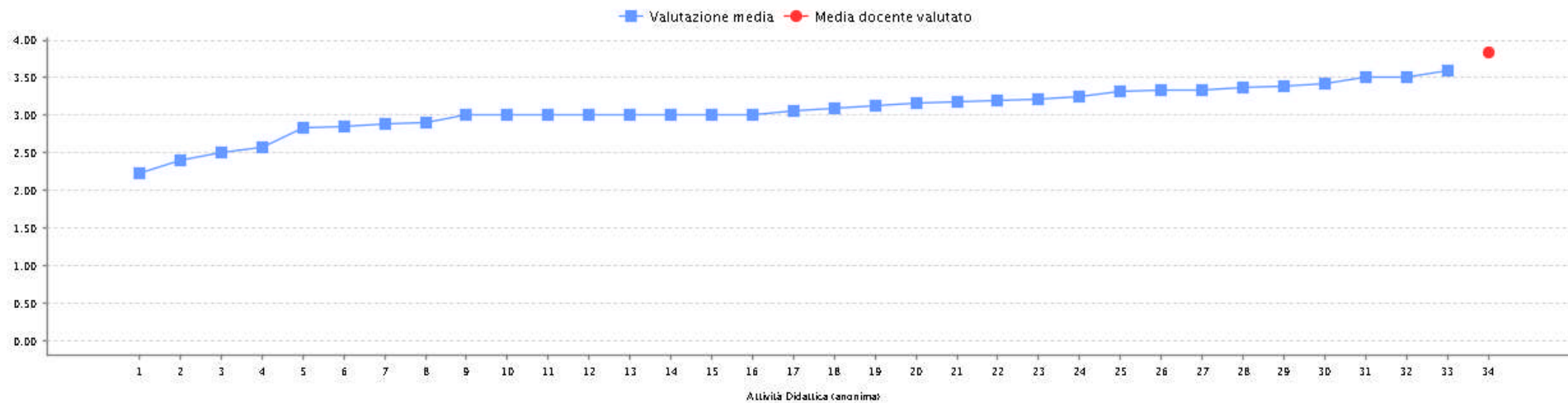
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



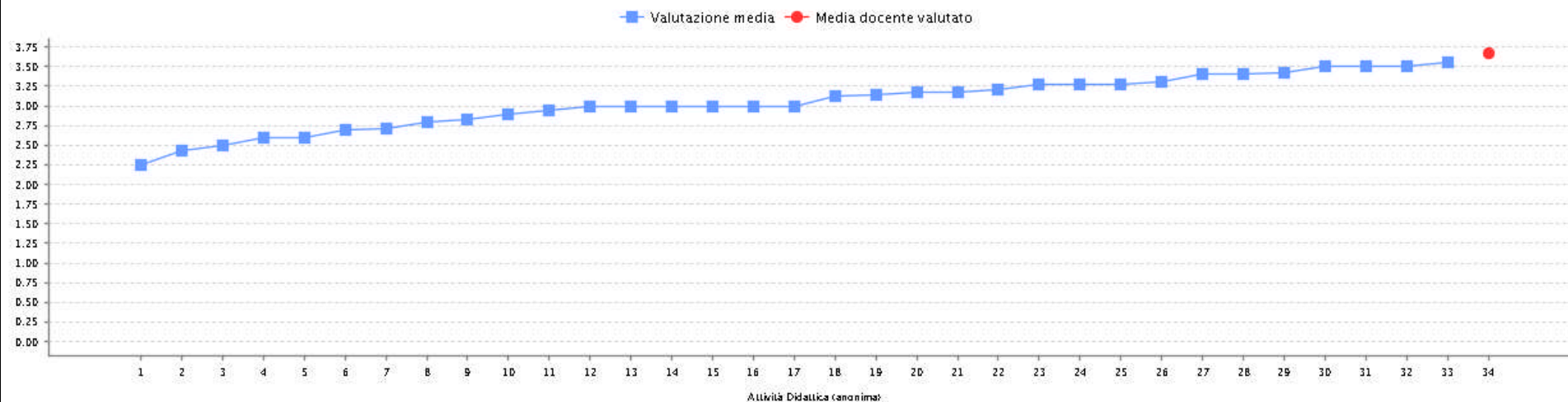
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



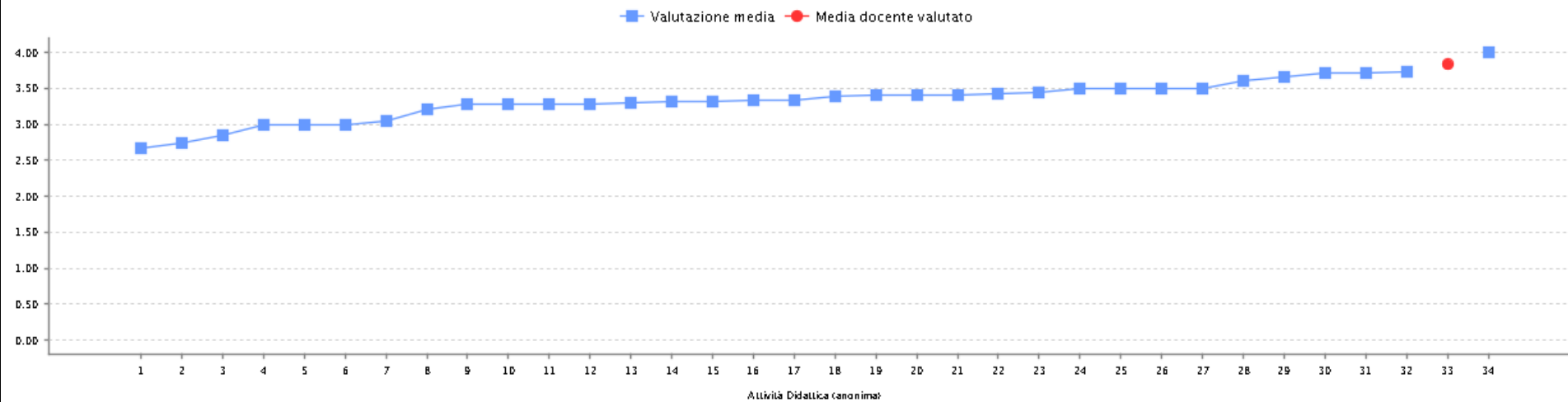
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi

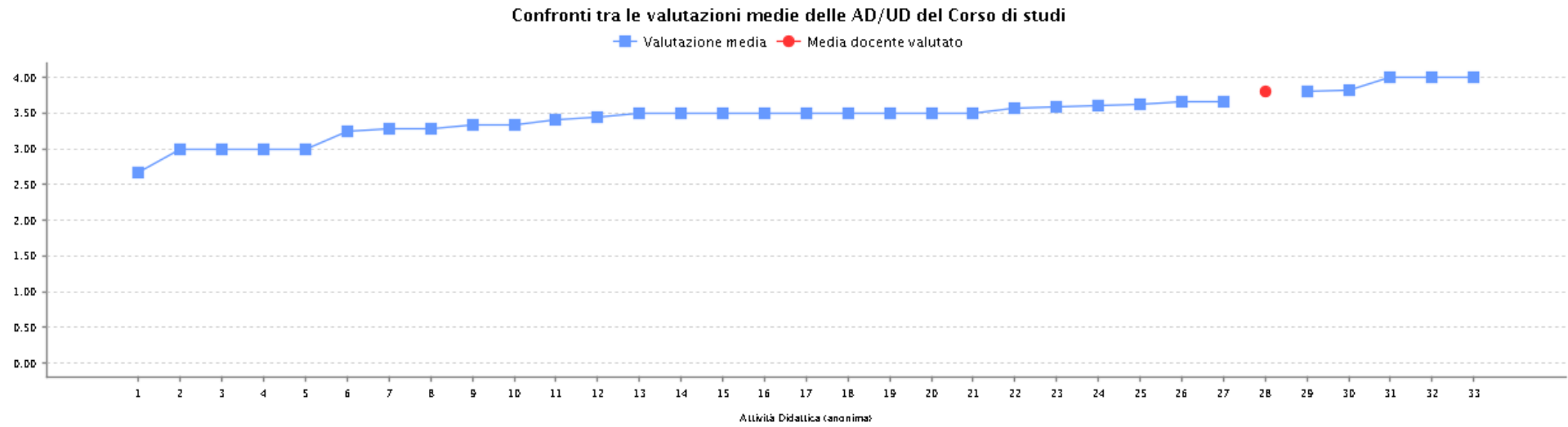


Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

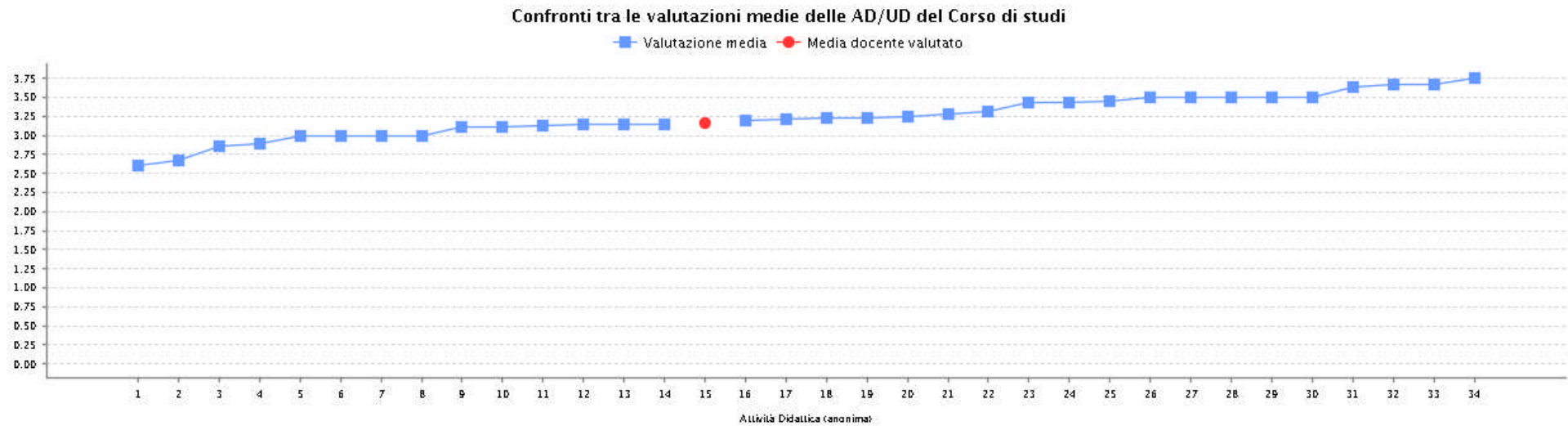
Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

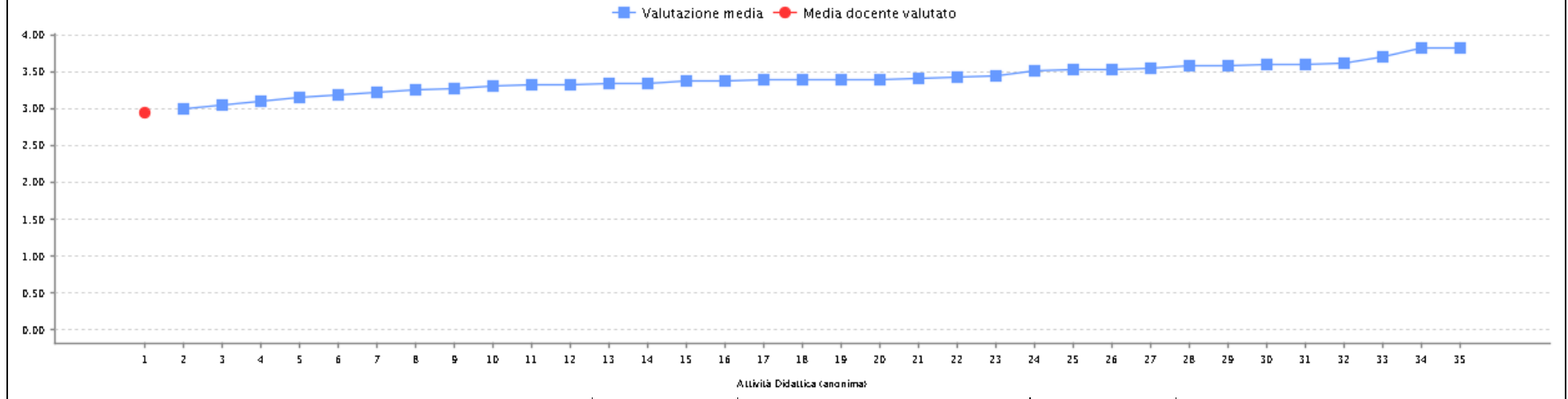


E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?



Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



REPORT 2A - suggerimenti e ulteriori suggerimenti (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2016/2017

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione Dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Attività Didattica (AD): (Codice - Descrizione attività didattica)

Unità Didattica (UD): (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda: Suggerimenti

Domanda	N. Risposte	% Risposte
Alleggerire il carico didattico complessivo	2	3.51%
Aumentare l'attività di supporto didattico	2	3.51%
Fornire più conoscenze di base	1	1.75%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	1	1.75%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4	7.02%
Migliorare la qualità del materiale didattico	1	1.75%
Fornire in anticipo il materiale didattico	8	14.04%
Inserire prove d'esame intermedie	3	5.26%
Attivare insegnamenti serali	1	1.75%
Non so/non pertinente	34	59.65%
Totale risposte	57	100.00%

Domanda: Ulteriori suggerimenti

(Eventuali suggerimenti)

REPORT 2B - suggerimenti e ulteriori suggerimenti (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2016/2017

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione Dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Attività Didattica (AD): (Codice - Descrizione attività didattica)

Unità Didattica (UD): (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda: Suggerimenti

Domanda	N. Risposte	% Risposte
Alleggerire il carico didattico complessivo	2	3.51%
Aumentare l'attività di supporto didattico	2	3.51%
Fornire più conoscenze di base	1	1.75%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	1	1.75%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4	7.02%
Migliorare la qualità del materiale didattico	1	1.75%
Fornire in anticipo il materiale didattico	8	14.04%
Inserire prove d'esame intermedie	3	5.26%
Attivare insegnamenti serali	1	1.75%
Non so/non pertinente	34	59.65%
Totale risposte	57	100.00%

Domanda: Ulteriori suggerimenti

(Eventuali suggerimenti)

Risultati questionario opinione studenti a.a. 2016-2017 e confronto con anni precedenti

Corso di laurea in "DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO"

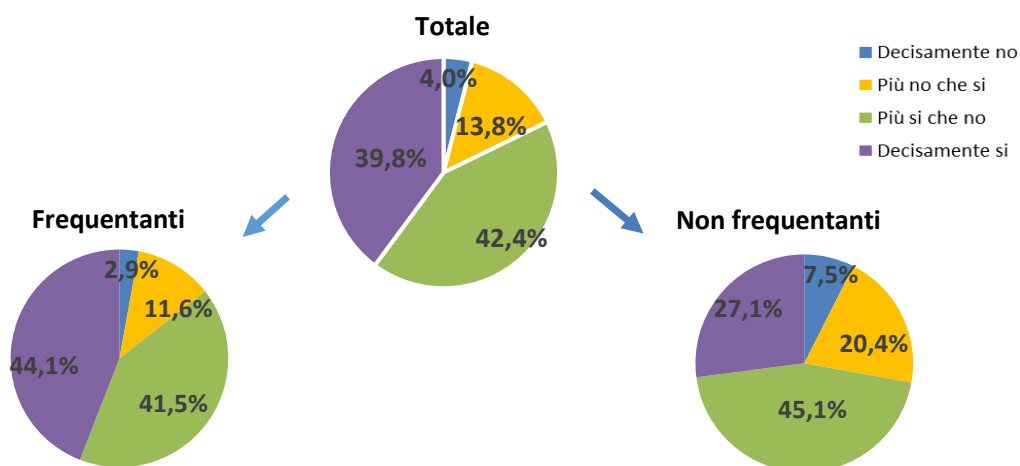
"DENOMINAZIONE CORSO DI

Cod. Corso Codice Corso di Studio

N. complessivo di questionari compilati: **1.088**

Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?

	Studenti frequentanti		Studenti non frequentanti		Totale	
	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Decisamente no	22	2,9%	19	7,5%	41	4,0%
Più no che si	89	11,6%	52	20,4%	141	13,8%
Più si che no	319	41,5%	115	45,1%	434	42,4%
Decisamente si	339	44,1%	69	27,1%	408	39,8%
Totale	769	100,0%	255	100,0%	1.024	100,0%

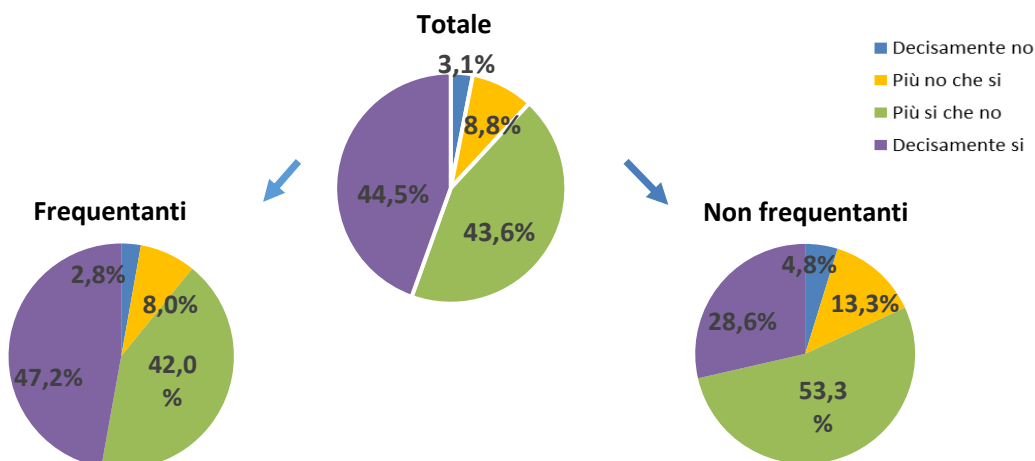


ATENEIO

N. complessivo di questionari compilati: **81.362**

Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?

	Studenti frequentanti		Studenti non frequentanti		Totale	
	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Decisamente no	1.850	2,8%	527	4,8%	2.377	3,1%
Più no che si	5.313	8,0%	1.468	13,3%	6.781	8,8%
Più si che no	27.718	42,0%	5.882	53,3%	33.600	43,6%
Decisamente si	31.134	47,2%	3.151	28,6%	34.285	44,5%
Totale	66.015	100,0%	11.028	100,0%	77.043	100,0%



Corso di Studio "Codice Corso di Studio"

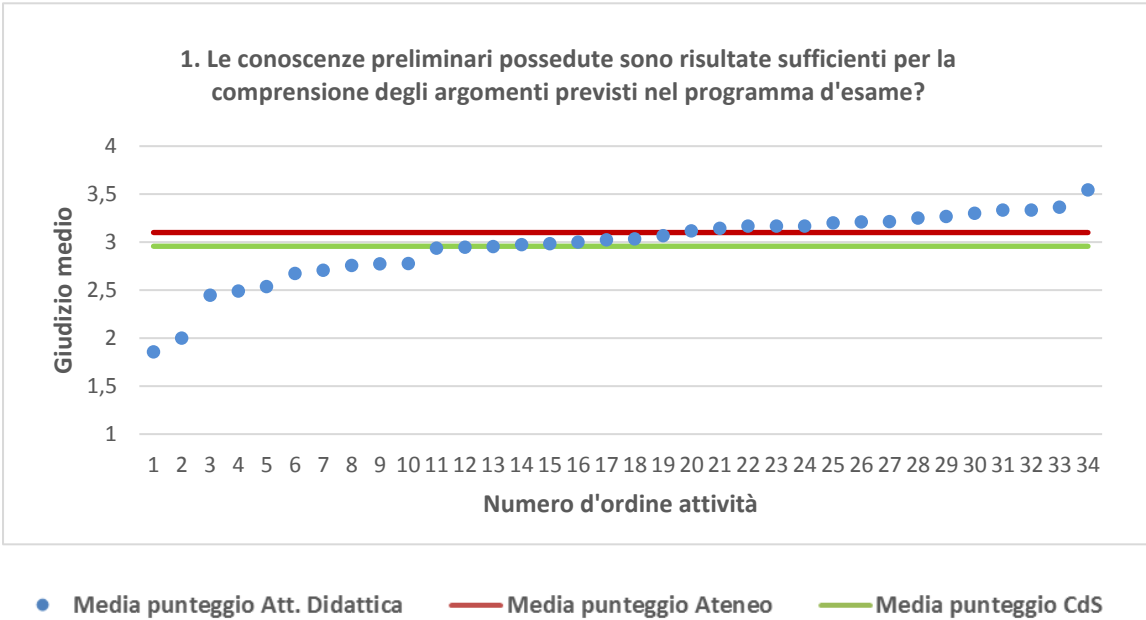
SCIENZE AGRARIE	Studenti frequentanti									Studenti non frequentanti								
	2014/15			2015/16			2016/17			2014/15			2015/16			2016/17		
	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	781	3,0	0,891	986	3,0	0,881	768	3,0	0,867	152	2,9	0,884	291	2,9	0,836	280	2,8	0,810
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	777	3,2	0,807	979	3,2	0,827	767	3,1	0,825	153	3,1	0,769	280	3,0	0,812	272	3,0	0,792
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	756	3,2	0,911	987	3,2	0,867	758	3,2	0,848	153	3,2	0,930	286	3,2	0,783	282	3,1	0,814
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	784	3,5	0,727	991	3,6	0,674	772	3,5	0,682	150	3,3	0,819	286	3,5	0,713	278	3,4	0,757
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	788	3,6	0,652	996	3,7	0,553	775	3,7	0,559									
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	784	3,3	0,823	988	3,3	0,800	773	3,2	0,862									
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	785	3,3	0,833	1.000	3,3	0,824	776	3,2	0,845									
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	664	3,4	0,786	876	3,4	0,748	663	3,4	0,761									
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	619	3,5	0,681	833	3,5	0,616	646	3,5	0,612									
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	627	3,6	0,655	811	3,6	0,563	634	3,6	0,587	109	3,4	0,738	217	3,4	0,718	178	3,4	0,729
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	787	3,3	0,772	993	3,4	0,760	775	3,3	0,761	163	3,1	0,816	306	3,1	0,818	296	3,0	0,839
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	780	3,3	0,767	996	3,3	0,748	769	3,3	0,775	134	3,1	0,839	270	3,1	0,768	255	2,9	0,877

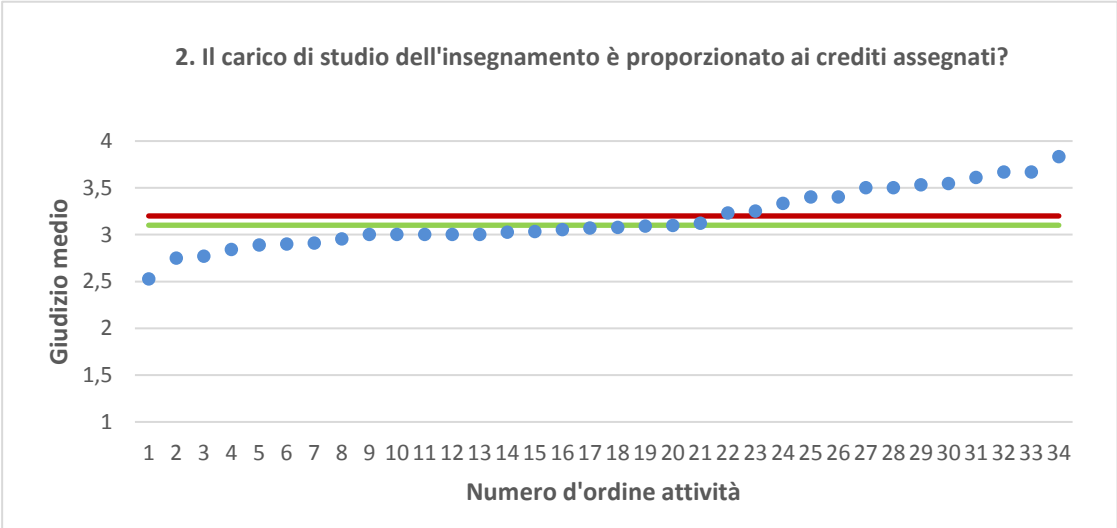
Dipartimento di Scienze AgroAlimentari, Ambientali e Animali (DI4A)	Studenti frequentanti									Studenti non frequentanti								
	2014/15			2015/16			2016/17			2014/15			2015/16			2016/17		
	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6.680	3,1	0,867	7.932	3,1	0,850	7.992	3,1	0,849	1.033	2,9	0,862	1.716	2,9	0,852	1.783	2,9	0,856
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6.684	3,2	0,807	7.884	3,2	0,804	7.928	3,2	0,802	1.024	3,0	0,812	1.692	3,0	0,809	1.767	3,0	0,823
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6.641	3,2	0,855	7.906	3,2	0,863	7.915	3,2	0,867	1.032	3,1	0,891	1.706	3,0	0,863	1.766	3,0	0,873
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6.735	3,5	0,740	7.985	3,5	0,740	7.986	3,5	0,730	1.023	3,3	0,833	1.716	3,3	0,757	1.759	3,4	0,739
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	6.759	3,6	0,644	7.999	3,6	0,627	8.016	3,6	0,640									
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6.732	3,3	0,817	7.955	3,2	0,827	7.995	3,2	0,847									
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6.756	3,3	0,809	8.006	3,3	0,811	8.028	3,3	0,834									
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	5.451	3,4	0,747	6.621	3,4	0,738	6.648	3,4	0,748									
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	5.475	3,5	0,638	6.716	3,5	0,658	6.829	3,5	0,659									
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5.509	3,6	0,638	6.824	3,5	0,648	6.986	3,5	0,663	755	3,4	0,758	1.307	3,4	0,745	1.353	3,4	0,764
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6.766	3,4	0,738	7.990	3,4	0,741	8.039	3,4	0,751	1.071	3,1	0,832	1.798	3,0	0,858	1.851	3,1	0,848
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	6.734	3,3	0,754	7.966	3,3	0,757	8.014	3,3	0,772	975	3,0	0,826	1.598	3,0	0,778	1.675	3,0	0,819

N.B. : "N." corrisponde al numero di casi (risposte) validi. Valori medi calcolati assegnando: 1="Decisamente no"; 2="Più no che si"; 3="Più si che no"; 4="Decisamente si". La deviazione standard è una misura della dispersione attorno alla media dei giudizi espressi dagli studenti.

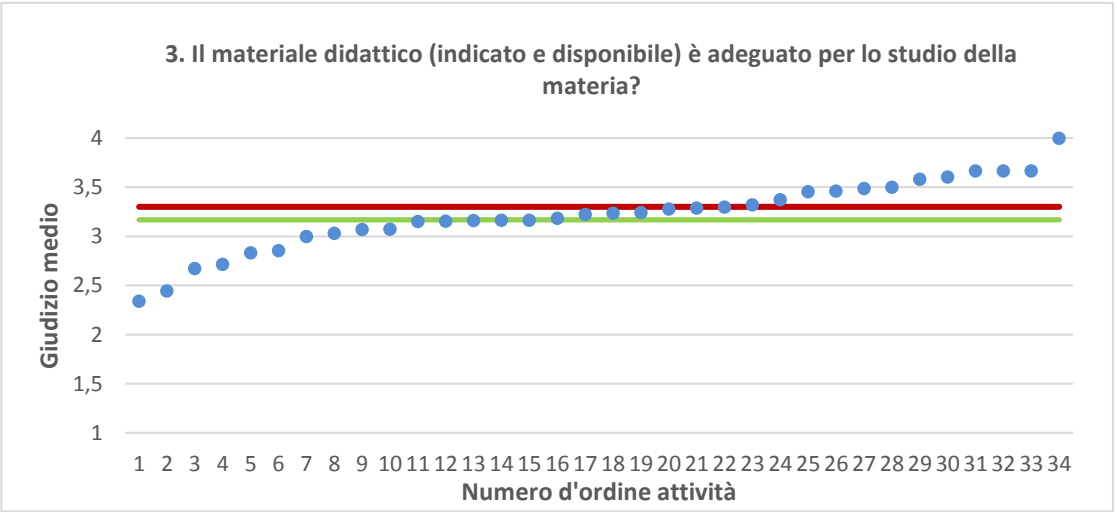
Note ai grafici:

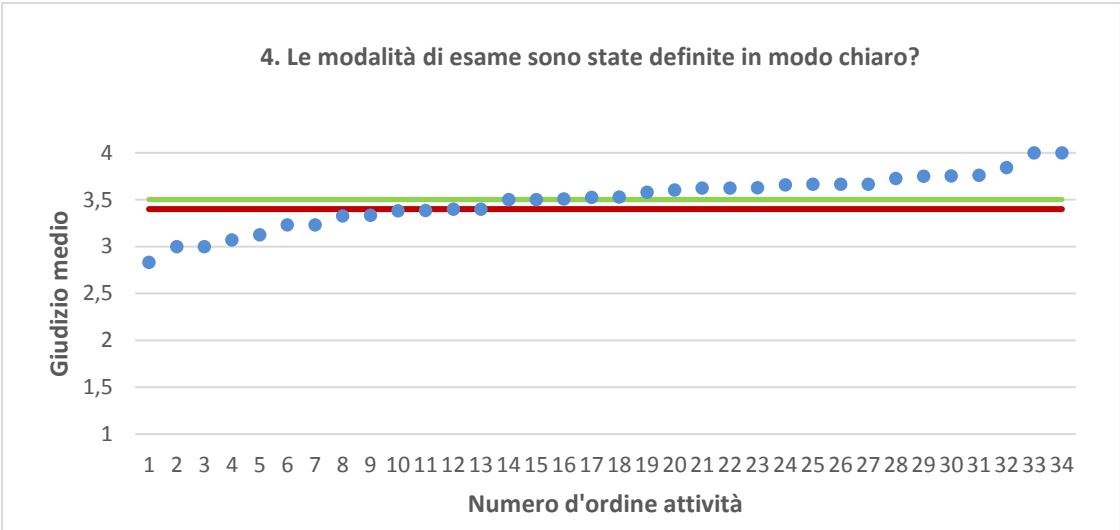
- i dati si riferiscono alle valutazioni dell' a.a. 2016-2017 relative agli studenti "frequentanti" e "non frequentanti";
 - la scala di valutazione utilizzata all'interno del questionario va da 1 a 4: 1 "Decisamente NO", 2 "Più NO che SI", 3 "Più SI che No", 4 "Decisamente SI";
 - nel caso in cui il valore medio di Ateneo coincida con il valore medio a livello di Corso di Studio all'interno del grafico sarà presente un'unica linea orizzontale di riferimento;
 - il questionario compilato dagli studenti "non frequentanti" contiene un numero di domande inferiore a quello rivolto agli studenti "frequentanti", pertanto, se le attività didattiche (AD) sono state valutate solamente da studenti "non frequentanti", tali AD non compariranno nella rappresentazione grafica delle domande somministrate ai soli studenti "frequentanti".
- Sarà presente un numero minore di AD anche nel caso in cui tutti gli studenti abbiano risposto "non so" a una specifica domanda.



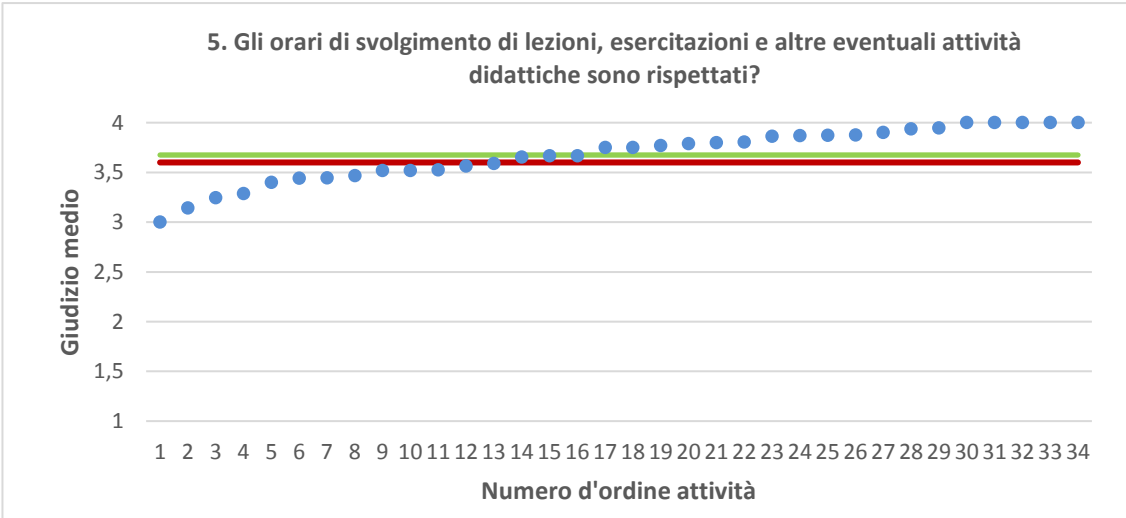


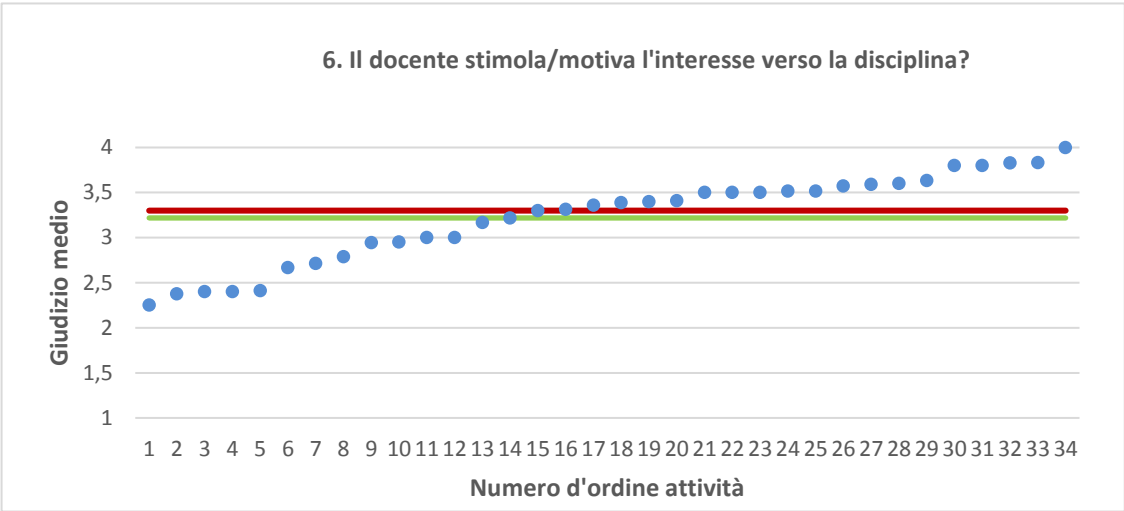
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



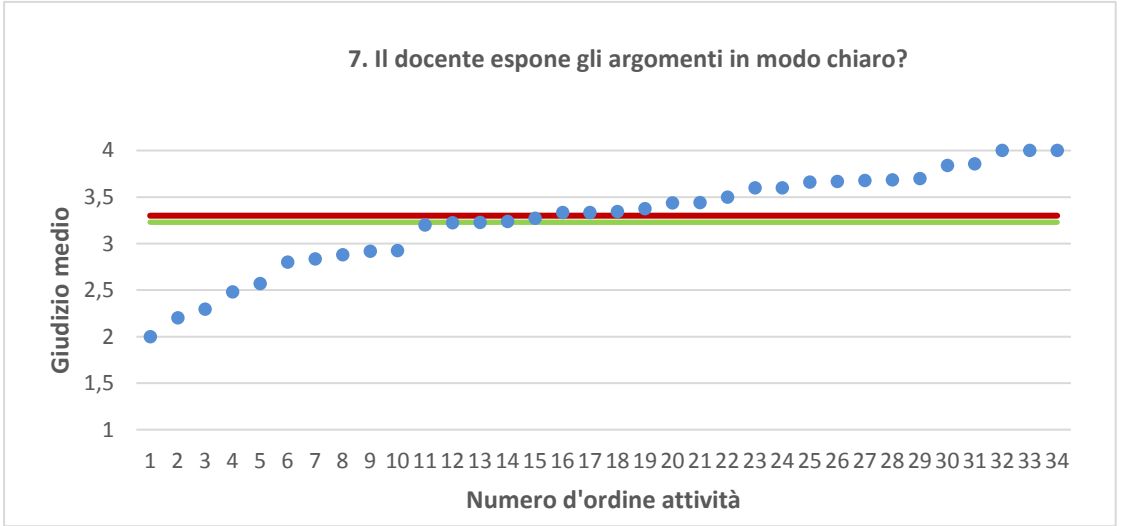


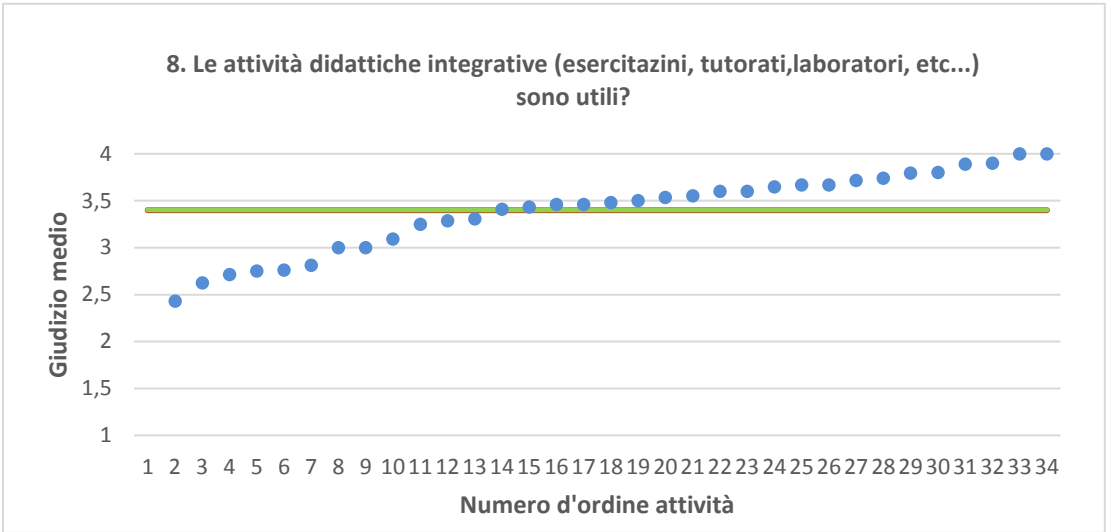
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



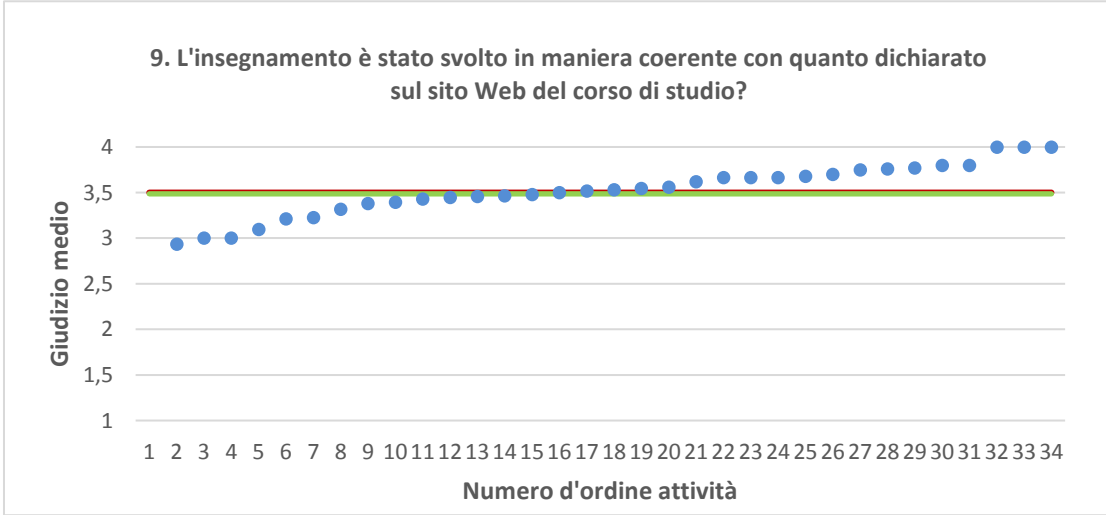


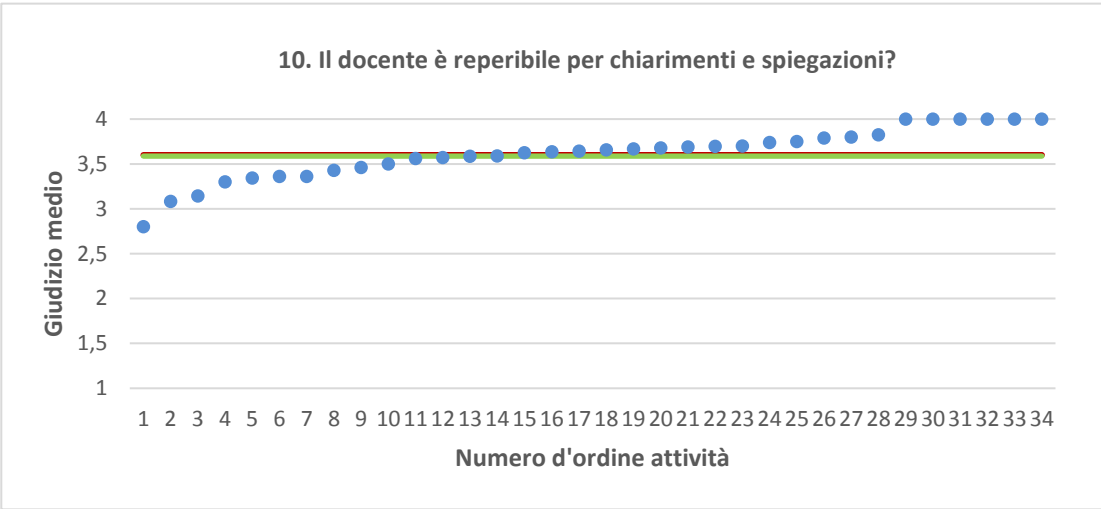
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



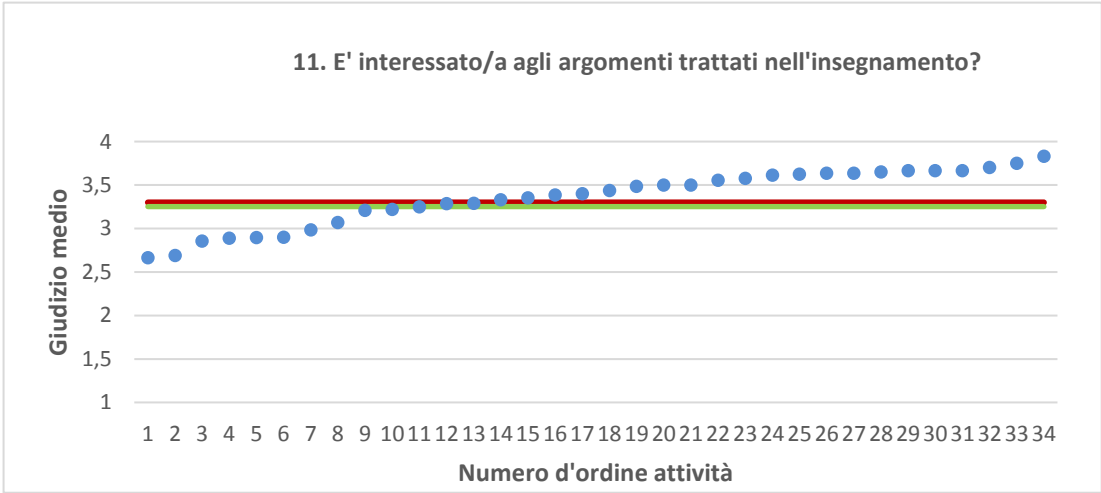


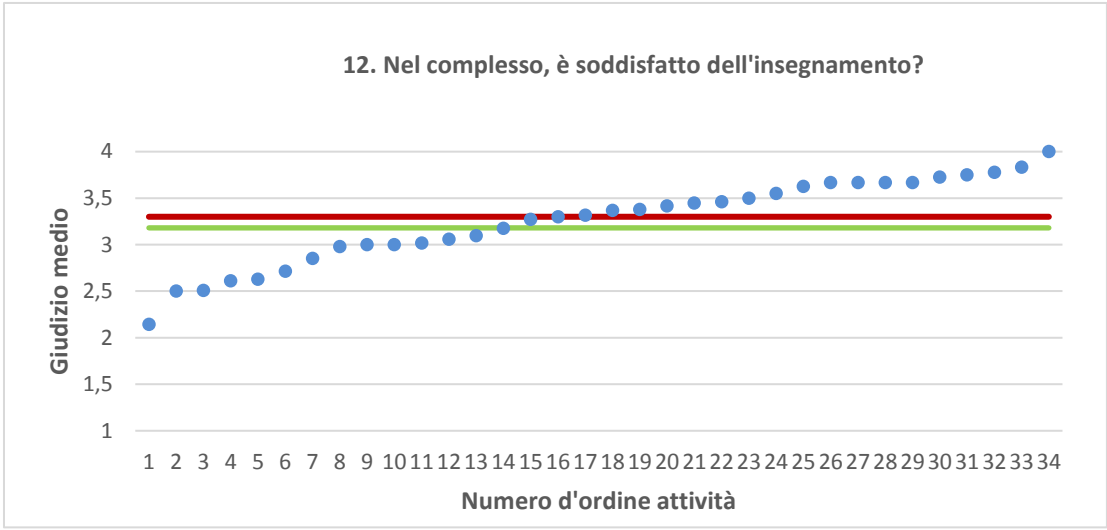
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS





● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS





● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS