



Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna
(D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14)
Università degli Studi di UDINE



15/11/2017 15:49:09

Sezione: 1. Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)

1. Sistema di AQ a livello di ateneo

Il Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Università degli Studi di Udine è stato introdotto nel 2013 e si è consolidato attraverso un ampio spettro di azioni nel corso del triennio 2014-2016. Oggi può contare su una filiera di enti e organismi che comprendono gli Organi di governo di Ateneo, la Direzione Generale e le strutture amministrative di supporto, i Dipartimenti di recente riassetto, le Commissioni di Assicurazione Qualità dei Corsi di Studio (CAQ-CdS), le Commissioni di Assicurazione della Qualità per la Ricerca Dipartimentale (CAQ-RD), i Corsi di Studio (CdS), le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), il Nucleo di valutazione (NdV), gli studenti, i docenti e i ricercatori. In questo quadro, il Sistema di AQ è parte costitutiva della Politica per la qualità dell'Università degli Studi di Udine, che comprende la sistematica valutazione delle attività scientifiche, didattiche e amministrative, secondo criteri di qualità, trasparenza e promozione del merito.

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) ha in questi anni lavorato per governare i processi di AQ, seguendo le indicazioni provenienti da MIUR e ANVUR e in coerenza con i principi espressi nel Piano Strategico di Ateneo (PSA). La composizione dell'attuale Presidio della Qualità appare adeguata con i suoi dieci componenti. Il Presidio della Qualità, coordinato dal Delegato del Rettore per la Qualità, comprende sia docenti che coprono le diverse aree disciplinari dell'Ateneo (tre dei quali sono risultati idonei all'inserimento nell'Albo ANVUR per il profilo Esperti Disciplinari), sia personale tecnico-amministrativo qualificato e orientato al problem-solving. Il PQA si è misurato con gli Organi di Governo, i Delegati alla Didattica e alla Ricerca, i Dipartimenti, i CdS, le CPDS e il NdV per condividere e raccordare i dati (sia in termini di criticità che di buone pratiche ed eccellenze) e le procedure adottate per l'AQ, al fine di assicurare un corretto flusso informativo e promuovere un processo di miglioramento continuo. Questa azione è mirata a dare fiducia e a coinvolgere attivamente tutti gli stakeholder del sistema per raggiungere e mantenere i requisiti previsti dal sistema AVA. Da questo punto di vista, l'interazione raggiunta dal PQA con le Delegate del Rettore per la Didattica e per la Ricerca è apprezzabile. È comunque auspicabile un maggiore collegamento e un più efficace e diretto flusso informativo dagli organi apicali di governo.

L'attività del PQA ha compreso una serie continua di riunioni e un vasto spettro di azioni, intra ed extra moenia, di cui vi è ampia e pubblica evidenza documentaria sul sito web

(<http://www.uniud.it/it/ateneo-uniud/ateneo-uniud-organizzazione/presidio-della-qualita>).

Queste azioni hanno riguardato la partecipazione dei componenti del PQA ad aggiornamenti, seminari e corsi di formazione (con incontri a livello nazionale, anche facenti capo all'ANVUR, inerenti al Sistema AVA e all'Accreditamento periodico) oltre a forme di sinergia con PQA di altri Atenei da cui sono discese una serie di azioni di informazione, supporto e coordinamento rivolte agli attori del Sistema di AQ nell'ottica di una reale accountability dell'intero sistema.

Il PQA ha svolto un'analisi dei Rapporti di Riesame (RdR) circa gli obiettivi delle azioni di miglioramento. Ha, inoltre, recepito alcune raccomandazioni del NdV, delle quali viene riportato lo stato di avanzamento.

Il PQA ha coordinato in autonomia l'intero spettro di azioni che fanno capo al Sistema di AQ e che possono essere così compendiate:

- *un piano di audizioni dei CdS, sviluppato di concerto con il NdV, simulando le visite delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) previste nell'ambito dell'Accreditamento periodico dei CdS;*
- *la collaborazione con i Delegati all'Orientamento e Tutorato e la Direzione Generale per incidere concretamente sulla regolarità dei percorsi formativi degli studenti e, conseguentemente, sulla dispersione, in particolare inviando report periodici e mirati a tutti i Coordinatori di CdS, dai quali possano emergere le aree da migliorare sulle quali agire;*
- *l'attività di supporto alla stesura dei RdR, delle Schede Uniche Annuali dei CdS (SUA-CdS), delle Schede Uniche Annuali della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD);*
- *il supporto ai lavori delle CP, con particolare riferimento alla predisposizione delle loro Relazioni;*
- *l'elaborazione dei contenuti delle relazioni disponibili nell'ambito dell'AQ, per renderli comparabili e far emergere eventuali aree di miglioramento e buone prassi;*
- *la condivisione dei risultati e delle procedure del PQA col NdV, nell'ambito della concreta collaborazione che si è instaurata per il miglioramento continuo dell'AQ.*

Nel loro insieme, queste azioni sono finalizzate a garantire: i) la piena consapevolezza dei compiti di ogni attore del sistema; ii) l'efficacia del servizio erogato; iii) la presenza di documentazioni appropriate; iv) la valutabilità dei risultati.

Il Nucleo di Valutazione ha al suo interno competenze diversificate e complementari ed è composto da sette membri, due interni all'Ateneo di cui uno è Coordinatore del Nucleo, una rappresentante degli studenti e quattro esterni, di cui due provenienti dai ruoli accademici, due esperti nell'ambito della valutazione della ricerca e un Direttore Generale esperto nell'ambito della performance organizzativa. Il ruolo e i compiti del NdV rispetto al Sistema di AQ di Ateneo si stanno progressivamente consolidando in un clima di collaborazione e coordinamento con il PQA e beneficiano anche del confronto costruttivo con altri NdV nell'ambito delle attività riconducibili al Coordinamento nazionale dei Nuclei di Valutazione delle Università Italiane (CONVUI) e alla conseguente azione di stimolo nei confronti dell'ANVUR in un'ottica di miglioramento continuo dell'AQ.

Le CPDS sono attualmente otto, una per ciascun Dipartimento istituito a seguito della fase di riassetto organizzativo dipartimentale con un numero complessivo di componenti pari a cinquantasette e una composizione che varia da un minimo di quattro a un massimo di dieci componenti. Le CPDS possono, inoltre, contare anche su un supporto dedicato da parte dell'Area Pianificazione e controllo direzionale (APIC). Nonostante gli sforzi profusi per la valorizzazione delle CPDS, le Relazioni annuali prodotte appaiono ancora una volta fortemente asimmetriche, come peraltro già messo in evidenza nella restituzione finale dei CEV dell'ANVUR del 16 dicembre 2016. Vi sono relazioni che si distinguono per profondità e accuratezza di analisi, chiarezza nella definizione delle criticità e attenzione alle proposte di miglioramento. Permangono tuttavia relazioni CPDS affrettate, di natura compilativa, prodotte come mero adempimento burocratico. Il fenomeno è dimostrato anche da numero e cadenza delle riunioni, che vanno da un massimo di nove incontri cadenzati tra marzo e novembre (DILL) a uno/due incontri a ridosso della scadenza (DPIA, ex DSMB).

Il giudizio complessivo sui RdR non è, invece, in questa sede possibile, data la diversa calendarizzazione delle scadenze di compilazione.

La frequenza delle interazioni fra PQA, CPDS e Consigli di Corso di Studio appare adeguata all'attuale fase del Sistema di AQ e riguarda sia riunioni formalmente convocate sia supporti operativi forniti su richiesta. La qualità delle interazioni fra PQA e CPDS e fra PQA e CdS può essere ritenuta adeguata ed è desunta indirettamente dalla qualità delle relazioni delle CPDS e dai RdR, che appare decisamente migliorata e diventata più omogenea di anno in anno. Da quanto emerso nell'ambito del Sistema di AQ e dalla documentazione disponibile, vi sono, comunque, margini di miglioramento per quanto riguarda le interazioni tra le CPDS e i CdS, in molti casi limitata alla trasmissione della relazione annuale, cui non fa neppure necessariamente seguito un riscontro. Nella fase attuale, i Consigli di Dipartimento non risultano, salvo poche eccezioni, direttamente coinvolti in modo attivo nei processi della qualità. L'attività delle CPDS presenta, in particolare, dei margini di miglioramento inerenti alla consapevolezza che i Componenti delle CPDS hanno del proprio ruolo e del loro coinvolgimento nel Sistema di AQ. Tale affermazione è condivisa anche in sede di valutazione della CEV: pur rilevando che "l'organizzazione della progettazione e della gestione dei CdS risulta ben impostata ed efficace" si osserva che, "In pratica, non si mette in evidenza che il raggiungimento dei risultati di qualità dipende dall'impegno diretto di tutti, non solo di coloro che svolgono compiti di AQ" (Rapporto preliminare CEV, Allegato B, Scheda di Valutazione SEDE, p. 5 e 6).

L'analisi dello stato di maturazione interna dell'AQ e della diffusione della cultura della qualità, in riferimento a iniziative, politiche e strategie messe in campo a livello di Ateneo è stata principalmente condotta, in questo documento, attraverso lo studio degli indicatori prodotti dall'ANVUR e forniti dall'APIC, della documentazione prodotta da CPDS, CdS e PQA, e qui presentate e discusse seguendo l'articolazione dettagliata nelle Linee Guida 2017 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione.

Facendo proprie le osservazioni emerse nella Relazione annuale 2015 e 2016, il NdV ha continuato a operare come ente valutativo autonomo "interno-esterno", impegnandosi a migliorare il raccordo metodologico e operativo con le CPDS e valutando l'effettiva considerazione dei rilievi delle CPDS da parte dei CdS. Le singole evidenze di questa analisi, nonché dei risultati delle audizioni dei CdS prescelti durante l'anno, sono dettagliate nei successivi punti di questo documento.

Il NdV ha, inoltre, prodotto le Relazioni tecnico-illustrative del Nucleo di valutazione in merito alle proposte di nuova istituzione di Corsi di Studio ai sensi dell'art. 9 co. 2 del D.M. 270/2004 e dell'art. 8 co. 4 del D.Lgs. 19/2012, relative al Corso di laurea in Banca e finanza e al Corso di laurea magistrale in Gestione del turismo culturale e degli eventi.

Il NdV trasmette al Rettore e al Senato Accademico la propria Relazione annuale che rende poi disponibile a tutti gli stakeholder attraverso il proprio sito internet (<https://nuva.uniud.it/>). Ugualmente, il PQA condivide con gli Organi di Governo una relazione periodica delle proprie attività che viene poi pubblicata sul sito internet del PQ ai fini della consultazione da parte dei portatori di interesse. Il NdV interagisce con i Delegati del Rettore in occasione di pareri o valutazioni previste dalla normativa. Sia il NdV che il PQA condividono con il Rettore e il Direttore Generale i verbali delle proprie riunioni ed eventualmente le tematiche e le risultanze delle proprie iniziative. Il PQA provvede, inoltre, a pubblicare sul proprio sito i verbali delle riunioni mettendoli in tal modo a disposizione di tutta la comunità accademica e della vasta platea degli stakeholder.

Nei giorni 12-16 dicembre del 2016 l'Ateneo è stato oggetto della visita in loco del Comitato degli Esperti di Valutazione (CEV) dell'ANVUR, per la procedura di Accreditamento periodico. Oggetto della valutazione sono stati 5 Corsi di Studio e 1 Dipartimento scelti dall'Ateneo (Corsi di Studio: LM-18&19, cod. 765 - Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione; L-10, cod. 715 - Lettere; LM-59, cod. 742 - Comunicazione integrata per le imprese e le organizzazioni; LM-77, cod. 746 - Banca e finanza; L-SNT/1, cod. 771 - Infermieristica (UD). Il Dipartimento indicato è stato quello di Scienze mediche e biologiche (DSMB)) e 4 Corsi di Studio e 1 Dipartimento indicati dall'ANVUR (Corsi di Studio: LM-85 bis, cod. 783 - Scienze della formazione primaria; L-11, cod. 769 - Lingue e letterature straniere; L-9, cod. 751 - Ingegneria meccanica; L-25, 721 - Viticoltura ed enologia. Dipartimento: Scienze economiche e statistiche (DIES)). In attesa del report finale della CEV, si può osservare che l'occasione è stata utile, perlomeno a livello di Dipartimenti e CdS direttamente coinvolti, per un ulteriore incremento della cultura della valutazione e per una maggiore sensibilizzazione del suo intero processo.

A. Attrattività dell'offerta formativa.

Andamento generale delle immatricolazioni.

Immatricolazioni: 4662 iscritti all'A.A. 2016-17, con un incremento del 5% rispetto all'A.A. precedente e un incremento complessivo dell'8,42% dall'A.A. 2013-14.

Calo delle iscrizioni significativo per L Scienze agrarie 720 (-26%, oltre la tendenza del dato nazionale); LM Banca e finanza 746 (-68%, con 33 altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica), LM Informatica 766 (-38,8%, a fronte di un dato nazionale stabile), ma a fronte di dati eccezionalmente alti dell'A.A. precedente; inoltre, LM Scienze dell'antichità 737 (-66,6%); i cali del 20% nelle L Ingegneria gestionale 750 e LM Ingegneria civile si inseriscono invece in un trend quadriennale complessivamente omogeneo e sono compensate dai notevoli incrementi delle altre L e LM di area (L 748, 749; LM 756, 757); ulteriore criticità è il calo degli iscritti a Giurisprudenza 337 (-20%). Notevoli gli incrementi di iscritti alle L Informatica 725; LM Comunicazione multimediale 765; LM Dams 797, LM Informatica internazionale 785 (che passa da 2 immatricolati a 19), LM Comunicazione integrata per le imprese 742 e in generale per tutte le LM DILL. Sostanzialmente stabili, cioè con variazioni medie del 5%, gli altri corsi. A livello di singoli Dipartimenti, e sempre a confronto con l'A.A. precedente, si segnala il calo del DISG -12% ma sostanziale tenuta nel quadriennio, e del DI4A (-2%), ma complessivamente in crescita nel quadriennio; gli altri Dipartimenti manifestano trend sostanzialmente positivi: DIES 4,1 in crescita; DILL 6,5 in crescita; DIMA 13% in forte crescita; DIUM 7,7% in crescita costante; DPIA 11% ma sostanziale tenuta nel quadriennio; DAME 2% sostanzialmente stabile. Fra le ragioni di queste tendenze, desumibili dall'analisi dei RdR, ci sono: la ridefinizione dell'offerta formativa di alcuni corsi; l'attività di promozione sul territorio; l'avvio e il consolidamento di Corsi di Studio innovativi o con forte domanda dal territorio di riferimento.

Complessivamente il calo degli iscritti dell'ultimo triennio ha avuto una significativa riduzione: 2013/14, 15.669 iscritti, -2,70% rispetto all'anno precedente; 2014/15, 15.423 iscritti, -1,57%; 2015/16, 15.385 iscritti, -0,25%. L'andamento generale delle immatricolazioni è dunque sostanzialmente stabile a livello di Ateneo, con oscillazioni e scarti che appaiono dovuti a ragioni esterne, come l'andamento delle coorti demografiche nazionali, la percezione della situazione economica e sociale, e la propensione alla prosecuzione degli studi.

Bacino di provenienza delle immatricolazioni.

I dati del quadriennio 2013-14/2016-17 confermano la natura regionale dell'Ateneo, con alcuni significativi dati riguardo l'attrattività extra regionale. I dati circa le immatricolazioni a livello di Ateneo segnano, infatti, una quota pressoché stabile del 72% di provenienze regionali, 20% dal Veneto, 6% da altre regioni e l'1% dall'estero. Le variazioni in questo andamento sono al massimo dell'ordine di un punto percentuale. Si segnala tuttavia un minimo incremento degli studenti provenienti dal Veneto (+1,1%).

A livello di CdS, indicativo il dato (43,6% e 37,3%) di immatricolati dal Veneto per la L in Scienze e tecnologie multimediali ed Economia aziendale, in ragione della loro collocazione a Pordenone. Particolarmente significativa la composizione degli immatricolati a Viticoltura ed enologia (FVG/Veneto/altre regioni) ripartita in maniera sostanzialmente equa (un terzo per ciascuna area), dato che si riflette in maniera ancor più soddisfacente nella composizione della LM in Viticoltura, enologia e mercati vitivinicoli (con il 55% di immatricolati fuori regione, che ne fa il CdS più attrattivo dell'Ateneo). Un profilo simile offrono le lauree in Ingegneria gestionale: il 33,7% di studenti dal Veneto della L salgono al 40% nella LM. Parimenti si dimostra fortemente attrattiva la L Traduzione e mediazione culturale, con il 43,3% di immatricolati dal Veneto, e il 21,6% da altre regioni.

Degno di menzione anche il profilo della LM Scienze e tecnologie agrarie, con quasi il 50% di immatricolati complessivamente fuori regione, cui segue la LM in Scienze del patrimonio audiovisivo e dei nuovi media (21% da altre regioni, 7% dall'estero). Al di là della situazione delle L di area medica, che naturalmente mantengono un profilo segnatamente regionale (anche se si evidenzia il 13% di immatricolati stranieri), si segnala il radicamento regionale di Lettere (92%) e Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (93%). In assoluto la maggiore attrattività internazionale è data dalla LM di area linguistica: Comunicazione integrata per le imprese e le organizzazioni (12%) e Lingue e letterature europee ed extraeuropee (8,1%).

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero [Indicatore ANVUR, iC12, 2013-15] ha i valori più alti nei CdS LM Scienze del patrimonio audiovisivo e dei nuovi media, Lingue e letterature straniere, Scienze e tecniche del turismo culturale e Ostetricia. La percentuale più alta di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo [Indicatore ANVUR, iC04] comprende, nell'ordine: Viticoltura, enologia e mercati vitivinicoli; Scienze del patrimonio audiovisivo e dei nuovi media; Biotecnologie sanitarie; Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione.

Tassi di abbandono al termine del primo anno.

Complessivamente nell'arco del triennio 2013-14/2015-16 l'Ateneo ha registrato un calo degli abbandoni al primo anno medio pari al 20,1%, sostanzialmente stabile (variazioni nell'ordine di un punto %). A livello di Dipartimenti, l'andamento medio triennale vede come criticità il 30,4% di abbandoni per DISG, 25,9% per DI4A e 24,1% per DIMA. I Dipartimenti con minore dispersione (dato medio del triennio) sono DAME (10,8%), DPIA (15,5%) e DIES (18,5%).

A livello di singoli CdS, i dati di abbandono medio nel triennio in esame più alti appaiono i seguenti: L Scienze e tecnologie alimentari, 37,1% (trend in calo); L Matematica, 33,3% (trend in significativo calo); L Conservazione dei beni culturali, 33,1% (trend in calo); L Lingue e letterature straniere 32,1% (in leggero rialzo rispetto all'A.A. 2014-15).

Il dato non sembra esser stato sufficientemente acquisito e discusso dalle Relazioni delle CPDS di alcuni corsi menzionati, in particolare per quanto riguarda il quadro 5 (Analisi e proposte sulla completezza e l'efficacia del Riesame): L-26 appare sostanzialmente lacunoso, nel contesto più generale di una Relazione ampiamente lacunosa; LM-40 Matematica e L-11 Lingue danno una laconica valutazione positiva. Ben articolata, invece, l'analisi della Relazione CPDS di L-1 Beni culturali, che mette in opportuna evidenza criticità e azioni correttive.

I casi che erano stati segnalati nella Relazione 2016 (L 723, 726, 727) hanno manifestato, nell'A.A. 2015-16 un calo significativo, confermando l'utilità delle azioni correttive proposte dai relativi CdS. Analogamente, continua il trend al ribasso delle L 761 e L 722, in precedenza segnalate come critiche.

Più in generale, data l'importanza dei dati relativi a dispersione e abbandono, il NdV caldeggia, nel contesto delle CPDS, una più attenta analisi e valutazione delle criticità rilevate dal RdR e delle relative azioni correttive.

La dispersione più bassa (dato medio del triennio) riguarda in generale le lauree di area medica (LM ciclo unico in Medicina e chirurgia ha il 3,2%) e di Ingegneria gestionale, Ingegneria meccanica e Ingegneria per l'ambiente e il

territorio. La minore dispersione delle LM è d'altra parte un fenomeno consolidato da anni.

I dati ancora parziali relativi al tasso di abbandono al termine del primo anno manifestano, per l'A.A. 2016-17 le seguenti criticità: L Scienze per l'ambiente e la natura (18,1%), L Biotecnologie (13,8%), L Diritto per le imprese e le istituzioni (13,2). L'andamento degli abbandoni delle coorti precedenti dimostra che il fenomeno è comunque in calo: Scienze per l'ambiente e la natura passa dal 36,5% di abbandoni degli immatricolati dell'A.A. 2013-14, al 38,9% dell'A.A. 2014-15, per scendere al 28% nell'A.A. 2015-16. Ugualmente, l'andamento storico della L in Biotecnologie passa dal 34,5% di abbandoni nel 2013-14 al 29,3% e al 26,5% degli anni successivi.

Relativamente all'A.A. ancora in corso, si segnala che 21 CdS tra L e LM hanno dispersione zero, al primo anno, con evidenza del blocco delle LM di area ingegneristica (confermate dal trend complessivo dell'intero quadriennio).

La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire [Indicatore ANVUR, iC13, 2013-15], al di sotto del 30% comprende invece Scienze per l'Ambiente e la Natura, Allevamento e Salute Animale, Scienze e Tecnologie Alimentari, con valori significativamente più alti rispetto agli stessi CdS di area e nazionali.

Complessivamente, i CdS con dati di dispersione più alta sembrano comunque manifestare una tendenza alla riduzione del fenomeno. Anche se i dati dell'andamento storico evidenziano non di rado andamenti oscillanti, di difficile interpretazione, legati a fattori esogeni, è plausibile collegare la riduzione della dispersione al termine del primo anno alle azioni correttive messe in atto dai singoli Corsi di Studio. Tuttavia, è doveroso segnalare che tali azioni hanno solamente intaccato, e non modificato sostanzialmente, il dato complessivo di Ateneo, che resta bloccato intorno al 20% di dispersione.

Tassi di abbandono negli anni successivi al primo.

La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni [Indicatore ANVUR, iC24, 2013-15] >70% vede i seguenti corsi: Economia e commercio; Scienze per l'ambiente e la natura; Biotecnologie con dato notevolmente più alto rispetto agli stessi CdS di area e nazionali. Il dato è confermato dalla Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio [Indicatore ANVUR, iC14, 2013-15], che vede agli ultimi posti le tre stesse L.

La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno [Indicatore ANVUR, iC16bis, 2013-15] > 80% comprende il blocco delle L e LM di area medica, le LM Scienza dello sport, Scienze della formazione primaria, Ingegneria elettronica e la L Educazione professionale.

Le più alte percentuali di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio [Indicatore ANVUR, iC14, 2013-15] riguardano il blocco di LM di area medica e ingegneristica, e le LM di Matematica, Scienze del patrimonio audiovisivo e dei nuovi media, Scienza dello sport, Scienze e tecnologie per l'ambiente e il territorio, Banca e finanza.

Durata degli studi.

A livello di Ateneo, la durata media degli studi registra un lieve abbassamento generale, mentre la media degli anni di ritardo della laurea è stabile a 1. I dati più elevati di ritardo della laurea sono quelli relativi ai CdS non più attivi ed ex DM 509, e sono da considerarsi residuali. La media del triennio 2014-2016 segnala, come media anni di ritardo sulla laurea più bassa, i CdS LM Filosofia (-0,3%), LMCU Scienze della formazione primaria (-0,1%); LM Economics-Scienze economiche (0). I ritardi maggiori si segnalano, per i Corsi di Laurea DM 270, Lingue e letterature straniere 707 (2), Mediazione culturale 709 (1,7), Tecnologie web e multimediali 726 (1,4), Filosofia 716 (3,3), Ingegneria meccanica 768 (sede di Pordenone) (1,7), Tecniche di laboratorio Biomedico 775 (2,3).

Il dato relativo ai Dipartimenti, sempre in media triennale, è il seguente: sotto la media di Ateneo (1,0) si situano DAME 0,5, DILL 0,8, DIUM 0,9, DI4A 0,9, DIES 1,0; sopra la media di Ateneo: DIMA 1,2, DPIA 1,3, DISG 1,7.

La percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso [Indicatore ANVUR, iC22, 2013-15] > 80% vede primeggiare Ostetricia; LM Scienza dello sport; Educazione professionale; Fisioterapia, Infermieristica e le LM Ingegneria meccanica e Traduzione e Mediazione culturale. I valori più bassi sono relativi ai corsi di Ingegneria civile, Scienze per l'ambiente e la natura, Informatica, LM Ingegneria civile, LM Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione. Quest'ultimo dato è suscettibile di almeno due interpretazioni. La prima è relativa alla obiettiva difficoltà dei percorsi di studio; la seconda può riferirsi, invece, almeno in alcuni casi, all'effetto di rallentamento nella carriera accademica dovuta al precoce inserimento nel mondo lavorativo già durante gli studi (es. LM Comunicazione multimediale).

Le percentuali di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio [Indicatore ANVUR, iC17, 2013-15] comprendono nei valori più alti, anche qui, molte L di area sanitaria (Ostetricia, Fisioterapia, Infermieristica), molte LM di ingegneria (ambiente, gestionale, meccanica) oltre a Scienze del patrimonio audiovisivo e dei nuovi media; Scienza dello sport, Traduzione e mediazione culturale, Comunicazione integrata per le imprese e le organizzazioni. I valori più bassi sono attribuiti alle L di Ingegneria

(elettronica, meccanica, civile), oltre a Scienze agrarie, Economia e commercio, Allevamento e salute animale, Scienze per l'ambiente e la natura.

In questo quadro, è rilevante la percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero [Indicatore ANVUR, iC11, 2013-15] >50%, che nel suo valore più alto comprende le LM Scienze dell'antichità, Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione, Informatica, Mediazione culturale.

Elementi distintivi dell'offerta formativa.

Quella dell'Ateneo di Udine è un'offerta didattica generalista, riconosciuta e ribadita nel PSA 2015-2019. L'offerta copre, infatti, tutte le principali aree disciplinari e mette a disposizione del territorio i corsi più richiesti. L'offerta formativa a.a. 2016-2017 comprende 36 Corsi di Laurea Triennale (di cui 7 interateneo); 32 Corsi di Laurea Magistrale (di cui 7 interateneo), e 4 Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico (di cui 1 interateneo), per un totale di 72 percorsi formativi, fra i quali si segnalano i corsi di nuova attivazione: L in Logopedia (interateneo, con sede amministrativa e didattica presso l'Università di Trieste) e Banca e finanza; LM Biotecnologie molecolari e di Gestione del Turismo culturale e degli eventi.

Dei 16 corsi interateneo, 14 sono con l'Università di Trieste, 1 con l'Università di Trento e 1 con l'Università di Padova e l'Università di Verona e l'Università di Bolzano. L'attivazione di LM interateneo ha avviato negli ultimi anni un virtuoso processo di ottimizzazione delle risorse su scala regionale. Come già per il 2016, il NdV raccomanda una stabilizzazione delle sedi amministrative dei corsi, rispetto all'attuale alternanza annuale.

L'offerta formativa post lauream a.a. 2016-2017 comprende invece 31 scuole di specializzazione (di cui 16 interateneo), 15 master (di cui 2 interateneo) e 15 dottorati di Ricerca XXXII ciclo (di cui 8 interateneo, 10 con sede amministrativa a Udine).

Per la loro specificità, si segnalano i corsi del DI4A, che includono L e LM meno diffuse nel sistema universitario italiano, come L-26 e LM70 (filiera alimentare), L38 e LM86 (filiera zootecnica), collegati a un'intensa attività di ricerca e consolidati rapporti con le realtà produttive. La LM77 è l'unico corso di Banca e Finanza presente nel Triveneto con natura di carattere 'manageriale'. Importante anche la filiera L22 e LM68 unica in regione, così come la filiera L1, LM89, Scuola di Specializzazione in Storia dell'Arte e Dottorato di Ricerca in Studi Storico Artistici e Audiovisivi. L'area di Scienze si incentra sui corsi di Matematica e in particolare di Informatica, declinati con diverse specificità (L Informatica, L Tecnologie web e multimediali, L Scienze e tecnologie multimediali, LM Informatica, LM Informatica internazionale, LM Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione con curriculum internazionale). Nella sede di Pordenone è presente la filiera multimediale, con L Scienze e tecnologie multimediali e LM Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione (con curriculum internazionale), strategica per la capacità di attrazione da fuori regione.

Nella sede di Gorizia sono attivati corsi di classi rimaste uniche in regione: L Relazioni pubbliche (L20, ma con un profilo che trova poche corrispondenze in Italia), L DAMS e relativa LM DAMS, con curriculum a doppio titolo in convenzione con numerose università europee. In effetti i corsi dei due livelli di comunicazione hanno mantenuto finora una discreta attrattività; ridotta quantitativamente, ma territorialmente ampia l'attrattività dei corsi DAMS. Sulla L3 DAMS è stata, inoltre, avviata la collaborazione interateneo con UNITS.

B. Sostenibilità dell'offerta formativa.

Presenza e qualità di attività didattiche integrative.

Le attività laboratoriali sono uno strumento didattico di riconosciuta importanza, non solo per le L e LM di area scientifica, ma anche, sempre di più, per gli studi umanistici (in particolar modo nelle scienze archeologiche e dei nuovi media, che possono contare su numerosi laboratori dedicati). Da questo punto di vista, sia i RdR degli anni passati che le attuali relazioni delle CPDS si soffermano diffusamente sulle criticità delle attività laboratoriali. I maggiori problemi riguardano l'effettiva disponibilità di personale tecnico di laboratorio (es. L Scienze e Tecnologie Multimediali) e di logistica (L Scienze dell'Architettura). I RdR hanno opportunamente riportato le azioni correttive in tal senso e registrato, nella maggior parte dei casi, miglioramenti significativi, anche se non sempre compiutamente strutturali.

Rapporto studenti-docenti.

La percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata [Indicatore ANVUR, iC19, 2013-15] pari a 100% comprende le L di area ingegneristica (elettronica e gestione; LM ambiente ed energia e meccanica), oltre a Diritto per le imprese e le istituzioni, Scienze per l'ambiente e la natura, LM Matematica, Lingue e letterature europee ed extraeuropee, Scienze e tecnologie agrarie, Allevamento e benessere

animale. Il dato più basso è comprensibilmente legato alle L di area medica: Infermieristica, Ostetricia, Fisioterapia, Scienze motorie, Scienze dello sport; da segnalare tuttavia le situazioni critiche (rese evidenti anche nella valutazione degli studenti e nelle CPDS) della LM in Architettura e della L DAMS.

Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) [Indicatore ANVUR, iC28, 2013-15] più basso comprende le L Ingegneria gestionale; Scienze e Tecnologie Alimentari; Relazioni pubbliche; Economia aziendale. Allo stesso modo, il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) [Indicatore ANVUR, iC27, 2013-15] più alto spetta a Relazioni pubbliche, Diritto per le imprese e le istituzioni, Scienze e tecniche del turismo culturale.

La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento [Indicatore ANVUR, iC08, 2013-15] >70% riguarda soprattutto le LM: Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione, Scienza dello sport, Ingegneria elettronica e gestionale, Matematica.

Mantenimento delle soglie minime di personale docente.

Le previsioni sono legate a elementi concreti che non sempre possono tenere conto di trasferimenti, pensionamenti anticipati, dimissioni volontarie, aspettative e congedi, progressioni di carriera nel breve periodo. Le proiezioni a 3-5 anni, quindi, non posso essere ritenute pienamente attendibili. Al netto di queste osservazioni, la situazione consolidata all'A.A. 2017-18 e la proiezione all'A.A. 2018-19 non presenta particolari criticità.

Per quanto riguarda gli anni successivi, a livello di singoli Dipartimenti si segnalano alcune situazioni meritevoli di attenzione:

- DI4A: LM Scienze e tecnologie agrarie, 3 pensionamenti e 1 cessazione, a fronte, però, di altrettante disponibilità di riserva;*
- DIMA: LM Informatica, 1 pensionamento (con alcune disponibilità in altri CdS);*
- DPIA: nessun criticità rilevabile, essendo i docenti di riferimenti sempre superiori alle soglie minime;*
- DAME: LM Medicina e chirurgia, i pensionamenti e le cessazioni previste sono compensate tanto dai docenti utilizzabili quanto dalle eccedenze rispetto alle soglie;*
- DIES: L Banca e finanza, LM Economics, 1 pensionamento ciascuno senza docenti utilizzabili nel CdS;*
- DISG: nessuna criticità;*
- DIUM: L Lettere, 1 pensionamento senza docenti utilizzabili nel CdS; L Scienze del turismo, 2 pensionamenti e 1 cessazione a fronte di 1 docente disponibile nel CdS; LM Gestione del turismo culturale e degli eventi, 1 pensionamento senza altri docenti disponibili nel CdS;*
- DILL: nessuna criticità.*

C. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti.

La necessità di aggiornare le consultazioni con il mondo del lavoro e di ampliare la rappresentatività geografica degli stessi è problematica riconosciuta esplicitamente dal PQA (Relazione 2015). Già la Relazione NdV 2014, ripresa dalla CEV, sosteneva con chiarezza che "Il confronto con il mondo del lavoro ... non è stato (fatta eccezione per alcuni corsi) (ri)attivato con l'introduzione del sistema AVA. L'Ateneo potrebbe incentivare i corsi e/o i dipartimenti in questo senso, anche suggerendo soluzioni alternative rispetto a una rituale 'consultazione' periodica, quali colloqui con singoli professionisti, tecnici, dirigenti pubblici, indagini mediante questionari, o altro".

La metodologia usata per accertare tale coerenza è dunque ritenuta complessivamente migliorabile e il NdV auspica una maggiore convergenza di CdS e CPDS su questo obiettivo.

Circa gli obiettivi formativi dichiarati, permangono discontinuità e non tutti, giusta la considerazione di alcune CPDS, sono formulati secondo le Linee guida europee. Si fa dunque propria l'osservazione secondo cui, nel merito, si assiste a "una situazione variegata, con una presenza non trascurabile di risultati per ora ancora o insoddisfacenti o incompleti" (Rapporto preliminare CEV, Allegato B - Schede di Valutazione SEDE, p. 10).

Documenti allegati:

- Allegato 1 a Sistema di AQ a livello di Ateneo.pdf [Inserito il: 25/10/2017 15:37]
- Allegato 2 a Sistema di AQ a livello di Ateneo.pdf [Inserito il: 25/10/2017 15:38]

2. Sistema di AQ a livello dei CdS

Il PQA, di concerto con il NdV, ha proseguito nel 2016 il Piano delle Audizioni organizzando i seguenti incontri: LM Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione – 23 maggio 2016; L Lettere – 30 maggio 2016; LM Comunicazione integrata per le imprese e le organizzazioni – 22 giugno 2016; LM Banca e finanza – 4 luglio 2016; L Infermieristica – 3 ottobre 2016; L Scienze della formazione primaria – 11 ottobre 2016; L Lingue e letterature straniere – 12 ottobre 2016; L Ingegneria meccanica – 17 ottobre 2016; L Viticoltura ed enologia – 19 ottobre 2016.

Per ciascuna di queste Audizioni, è stata condotta una capillare indagine sulla presenza dei requisiti di accreditamento periodico (AQ5), predisponendo un'articolata checklist per ogni obiettivo e punto di attenzione dettagliati dall'ANVUR, ciascuno dei quali puntualmente riferito a un documento da consultare. È stato, inoltre, allestito un set esemplificativo di domande rivolte al Coordinatore del CdS, ai membri della CAQ, agli studenti, al personale tecnico-amministrativo, ai docenti, alla CPDS, ai laureati e, infine, alle parti sociali. Per ciascuno di questi incontri in seno all'audizione è stato prodotto un report di sintesi, a uso interno, con puntuale evidenza delle criticità riscontrate e una serie di suggerimenti relativi alle possibili azioni da intraprendere a livello di Consiglio di Corso di Studi (CCS), CPDS, CAQ, in ragione degli obiettivi specificati dai requisiti di AQ. Particolarmente utile, per l'emersione di criticità sfuggite all'analisi di CCS e CPDS, i colloqui con gli studenti, il personale tecnico-amministrativo e le parti sociali (compresi i laureati), latori di punti di vista esterni rispetto all'ordinaria gestione dei CdS facente capo al corpo docente. Le audizioni hanno, inoltre, compreso una visita alle aule e alle infrastrutture facenti capo ai CdS coinvolti (sale studio, laboratori e biblioteche). Nel complesso, il grado di analisi e accoglimento delle evidenze emerse dalle CPDS dimostra un buon grado di efficacia ed efficienza delle interazioni tra strutture centrali e periferiche. Da più parti, sia a livello di PQA che di singoli CdS è segnalata la necessità di intensificare i rapporti di scambio tra Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti di aree omogenee, per elaborare e condividere buone pratiche. Si conferma tuttavia l'eterogeneità delle attività delle CPDS, sia in termini di frequenza degli incontri (da uno a cinque, con una concentrazione a ridosso delle due scadenze istituzionali) sia soprattutto in termini di profondità ed esaustività delle analisi. In alcuni casi, continua a essere raccomandabile un profilo meno persuasivo o indulgente e più critico nei confronti delle evidenze problematiche. Si ritiene, inoltre, necessario un maggiore raccordo tra gli organi di AQ e la componente di docenti e studenti. In particolar modo, si conferma la necessità di una maggiore sensibilizzazione nella partecipazione degli studenti alle fasi istruttorie della CPDS, fasi che vanno considerate come la prima essenziale comunicazione degli aspetti problematici nella gestione del corso. È parimenti auspicabile la maggiore estensione possibile delle procedure e delle azioni in carico al sistema di AQ all'intero corpo docente. Salvo una porzione di docenti impegnati nei vari ruoli (Coordinatori di CdS, membri di CPDS e CAQ, etc.), la parte rimanente del corpo docente continua a non apparire pienamente partecipe al processo di AQ. Questa asimmetria è stata nuovamente confermata dalle audizioni col personale tecnico amministrativo. Si pone, dunque, un problema di una più ampia condivisione delle responsabilità degli interventi correttivi.

In linea generale, è da confermare che l'effettiva partecipazione degli studenti al Sistema di AQ risente della limitata numerosità degli studenti che si propongono per essere eletti quali rappresentanti negli organi dell'Ateneo previsti dalla normativa vigente. Al di là del problema della numerosità e del fisiologico turn over, è dunque necessaria un'azione di promozione, sensibilizzazione e crescita di una cultura della responsabilità (al di là del mero dispositivo della delega ai rappresentanti) nei confronti del ruolo degli studenti, a tutti gli effetti membri paritari e primi motori del sistema di AQ. Tali osservazioni sono in ogni caso correttamente elencate negli obiettivi di breve/medio periodo del PQA.

A tal proposito, si evidenzia l'iniziativa dell'ufficio di Presidenza interno al Consiglio degli Studenti, che, a partire da settembre 2016, ha svolto delle presentazioni durante le prime lezioni di tutti i CdS volte a informare gli studenti sul tema della rappresentanza, in modo da far prendere la giusta consapevolezza di questa all'interno dell'Ateneo.

La valutazione del sistema di AQ a livello di Ateneo è stata inoltre valutata, in questa tornata, incrociando i dati relativi alla soddisfazione complessiva del corso espressa dal questionario studenti (cfr. intra, quadri 3-4) con la documentazione prodotta dalle relative CPDS (in assenza, anche qui, del RdR di quest'anno). Ci si è dunque concentrati sui CdS che sono risultati più problematici, in questo quadro, valutando la presenza di oggettivi rilievi nelle

relative Relazioni delle CPDS e l'efficacia dei medesimi.

Per la L SNT3 sono state fatte 2 riunioni nel 2016 (14.09 e 17.11). Mentre i CdS TLB (796) e TRM (795) riferiscono di effettuare almeno una volta all'anno delle consultazioni con le organizzazioni rappresentative (Direzione Centrale della Salute della Regione FVG) il CdS TdP (778) riporta come ultimo incontro quello avvenuto con UNIPISI il 27.01.2015. In questa riunione si era evidenziata la necessità di rimodulare il CV per il CdS di TdP. La CPDS sembra indicare che questa trasformazione del CV non è ancora stata "assorbita" dagli studenti. La CPDS, infatti, tra le criticità inserisce l'invito al CdL di TdP a costituire un Comitato di indirizzamento. Le consultazioni per il corso 778 (TdP) non appaiono aggiornate; vi è la necessità di istituire un comitato di indirizzamento.

La CPDS rileva che le aree e gli obiettivi di apprendimento (Quadro B) sono in genere ben predisposti e coerenti. Suggestisce comunque ai tre CdS di monitorare la corrispondenza tra i risultati di apprendimento attesi e le competenze richieste dal profilo professionale.

La CPDS rileva inoltre (Quadro C) come gran parte degli insegnamenti venga affidata a personale esterno ai ruoli universitari. Nell'incontro del 14.09 sono emerse delle criticità in tutti e 3 i CdS:

- carico di studio non sempre adeguato (soprattutto il primo anno e materie di "base");
- necessità di fornire materiale didattico adeguato (tenendo conto dell'eterogeneità di provenienza degli studenti);
- spostare le aule didattiche all'interno dell'area ospedaliera (dove vengono fatti i tirocini).

Si rende, inoltre, nota (Quadro D) la necessità di comunicare in modo più preciso le modalità e le date di esame (per evitare concomitanza con altri esami) Si suggerisce di istruire i docenti dando loro una guida operativa su modalità di esame, etc.

Nel Quadro E manca la programmazione delle riunioni della CAQ in corso d'anno. Il Quadro F segnala la Carenza di tutor clinici in aree specifiche (ma non viene indicato come migliorare questo punto). La CPDS, invece, consiglia di istituire una valutazione dei tutor clinici circa la loro attività di tutoraggio.

Le Relazioni della CPDS per i CdS L 8, L 9 e LM31 risulta essersi riunita in due occasioni, il 24.10 e 23.11.2016. Nel quadro A viene evidenziata la criticità relativa all'effettiva spendibilità della Laurea dato che la maggioranza degli studenti prosegue gli studi iscrivendosi alla LM. Il quadro B evidenzia la criticità per la Laurea riguardo alle "conoscenze preliminari" sotto media rispetto ai corsi triennali di ateneo. Si suggerisce un'analisi dei test di ingresso per capire meglio i punti di maggior debolezza nella preparazione degli studenti. Nel Quadro C le criticità evidenziate riguardano:

- materiale didattico leggermente inferiore alla media di ateneo;
- difficoltà di reperimento informazioni sul sito di Ateneo;
- poca compattezza dell'orario che penalizza gli studenti pendolari.

Si suggerisce ai CdS di potenziare il materiale didattico a disposizione e di prevedere un orario di lezioni più concentrato.

Nel Quadro D viene segnalato dagli studenti un numero di appelli e una loro distribuzione non adeguata.

La Relazione della CPDS per la LM 86 (761) Allevamento e Benessere Animale presenta un formato di Relazione che non risulta conforme a quello usato dalle altre CPDS. Sono state fatte 3 riunioni nel 2016 (24.11, 30.11 e 03.12). Le informazioni sono molto scarse e "generiche" ed emerge la mancanza di una consultazione "organica" con le organizzazioni rappresentative da parte del CdS ("I docenti hanno ritenuto più opportuno utilizzare le proprie fonti di informazione"). La CPDS non sembra rilevare nessuna criticità in questo.

La CPDS rileva soltanto una mancanza di implementazione/aggiornamento dei programmi (Quadro B), mentre nulla è detto nei quadri C-D. Viene ammessa una non dettagliata analisi dei risultati dei questionari ("poco tempo dedicato a questa attività", Quadro F).

Le Relazioni della CPDS dei corsi 733 L Scienze dell'Architettura e 734 LM Architettura riportano solo parzialmente il giudizio degli studenti, senza un'adeguata presa in carico delle criticità così emerse.

Allo stesso modo, la Relazione della CPDS inerente alla L Scienze e tecnologie multimediali riporta il dato di insoddisfazione del questionario studenti, riconoscendolo "leggermente inferiore alla media di ateneo" ma segnalando che "dall'analisi dei questionari non emergono quindi specifiche criticità". Viene altresì segnalata come unica necessità l'"ulteriore personale tecnico di supporto al corso".

L'impressione generale di queste valutazioni è che i dati che si discostano dalla media di Ateneo, pur evidenziando gradi più o meno alti di criticità, appaiono di difficile interpretazione. L'analisi delle CPDS viene per lo più condotta, in questi casi, sugli andamenti statistici delle valutazioni dei questionari. L'apporto personale degli studenti membri delle CPDS appare, in questo caso, assai poco significativo. Non sono rese esplicite le loro osservazioni, in particolare modo per quanto riguarda il quadro C.

Questo fenomeno è invece stato smentito in sede di audizione dei Corsi di Studio, dove le opinioni di docenti e

studenti talora si sono discostate in misura significativa.

Da questo punto di vista, il Nucleo evidenzia come migliore pratica la compilazione delle CPDS ad es. delle L 711 Infermieristica, o complessivamente del DIUM, per lo spazio riservato alle osservazioni della componente studentesca e alle proposte per il miglioramento così stabilite.

D. Organizzazione dei servizi di supporto allo studio.

L'indagine di Customer satisfaction per il 2016 (cfr. Allegato a Sistema di AQ a livello dei CdS), svolta nell'ambito del progetto "Good Practice" coordinato dal Politecnico di Milano, fortemente voluta dalla Direzione Generale e organizzata dall'APIC è da considerarsi il documento di riferimento, e si caratterizza per capillarità della ricerca ed esaustività dei risultati. Sono stati prodotti due questionari: uno per gli studenti iscritti al I anno delle lauree triennali e a ciclo unico e uno per tutti gli altri. Dieci le sezioni comuni (1. Informazioni di contesto 2. Servizi generali, infrastrutture e logistica 3. Comunicazione 4. Sistemi informativi 5. Servizi segreteria 6. Servizi bibliotecari 7. Diritto allo studio e merito 8. Progetto Agiatamente 9. Tutorato 10. Soddisfazione complessiva), e due sezioni specifiche: Orientamento (questionario per gli studenti iscritti al I anno) e Servizi di job placement/career service (questionario per studenti iscritti > I anno).

La scala di valutazione è stata modificata rispetto alle rilevazioni passate: nella rilevazione 2014/15 era pari a 14 (Decisamente NO - Decisamente SI) con la rilevazione 2015/16 è diventata 16 (1 = completamente in disaccordo / completamente insoddisfatto; 6 = completamente d'accordo / soddisfatto). Per permettere un confronto tra i risultati delle due rilevazioni (2014/15 vs 2015/16) la scala 14 è stata riparametrata in 16 attribuendo alle quattro modalità di risposta i valori che seguono: 1=1, 2=2,66, 3=4,33 e 4=6. Inoltre, numerosi quesiti sono diversi rispetto allo scorso anno: il Politecnico di Milano, che coordina il progetto Good Practice, ha introdotto all'interno del questionario il concetto di «adeguatezza».

I questionari sono stati somministrati agli studenti tra il 25 maggio e il 26 giugno 2016 tramite l'applicativo ESSE3. Il questionario è stato compilato da 13.525 studenti dei 15.337 studenti ai quali era stato messo a disposizione. La percentuale di compilazione è stata pari al 88,2% (vs 89,3% dell'a.a. 2014/15). 3.195 questionari sono stati compilati dagli iscritti al I anno (84,4%) (10,6% a.a. 2013/14, 19,4% a.a. 2012/13 e 84,8% a.a. 2014/15) e 10.330 (89,4%) dagli studenti iscritti agli anni successivi al I anno (11,7% a.a. 2013/14, 16,0% a.a. 2012/13 e 90,5% a.a. 2014/15). Il grado di soddisfazione complessiva si attesta al 82,9% (79,4% a.a. 2014/15) a fronte del 90,3% (87,1% a.a. 2014/15) degli studenti iscritti al primo anno e dell'80,6% (77,2% a.a. 2014/15) degli studenti iscritti agli anni successivi.

Il dato confrontato per Dipartimenti, vede come valore di soddisfazione più basso, comunque molto alto, il 77% del Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura (DPIA) e come massimo l'87,7% del Dipartimento di Lingue e Letterature, Comunicazione, Formazione e società (DILL).

Adeguatezza dei servizi di segreteria dedicati agli studenti per quantità e qualità rispetto alla domanda effettiva e Adeguatezza dei tempi di svolgimento dei servizi dedicati agli studenti.

Dai risultati della rilevazione è emerso che la maggior parte degli studenti iscritti al primo anno ha usufruito dei servizi di segreteria raramente, cioè 12 volte dal momento dell'iscrizione (53,2%) (Ogni tanto 26,7%, Mai 15,0%, Frequentemente 5,1%). Chi non ha mai usufruito del servizio lo ha fatto principalmente perché non ne ha avuto bisogno (71,9% primo anno e 62,5% anni successivi) o usa strumenti alternativi allo sportello, quali sito web e call center (15,4% primo anno e 20,3% anni successivi).

Gli studenti che hanno utilizzato «raramente», «ogni tanto» e «frequentemente» i servizi segreteria allo sportello hanno indicato come grado di soddisfazione generale 4,0 e si sono espressi relativamente alle voci: personale cortese (4,3), Segreteria Studenti capace di risolvere i problemi (4,1), orari di apertura dello sportello adeguati (primo anno 3,4 e anni successivi 3,2), attesa allo sportello accettabile (primo anno 4,1 e anni successivi 4,2) qualità delle informazioni ricevute soddisfacente (4,1).

Qualità dei servizi generali o specifici a singoli o gruppi di CdS.

Consolidato l'impiego dei servizi di segreteria on line (Esse3), con un residuo 10,4% di inattivi al primo anno, che va ragionevolmente ad abbassarsi negli anni successivi, dove equivale al 7,5%. Gli strumenti offerti sono giudicati ampiamente soddisfacenti (4,2 iscritti al primo anno – 4,4 iscritti ad anni successivi) in termini di completezza, semplicità, reperibilità e comprensibilità e le informazioni on-line sulla carriera sono adeguate (4,4 iscritti al primo anno – 4,6 iscritti ad anni successivi). Questo risultato giustifica la minore frequenza dei servizi a sportello, che presumibilmente andrà riducendosi ancor più con il passare del tempo a causa dell'implementazione dei servizi

on-line. Infatti, già dalla prossima sessione invernale di Laurea è previsto il caricamento su Esse3 sia della domanda di Laurea sia dell'Elaborato finale, e durante quest'anno accademico si è invece optato per il caricamento on-line del Learning Agreement.

Dall'indagine Customer Satisfaction Studenti 2016 emerge inoltre, in maniera preoccupante, che il 45,0% degli studenti iscritti al primo anno e il 45,2% degli studenti di anni successivi non è a conoscenza delle iniziative e delle strutture (ASTU Tasse) per il diritto allo studio e solo il 7,6% degli iscritti al primo anno e l'8,9% degli anni successivi conosce questi servizi in maniera completa. Comunque, il valore di soddisfazione complessiva si attesta a 4,0, su una scala di 6, per gli studenti iscritti al I anno e a 3,7 per gli studenti iscritti ad anni successivi. Particolare riguardo è riservato al servizio ristorazione, alle attività di tutoraggio e alla cortesia degli addetti allo sportello.

La maggior parte degli studenti utilizza i servizi bibliotecari Raramente (qualche volta l'anno) (34,5 % iscritti al primo anno, 39,4% iscritti ad anni successivi), a causa della mancanza di bisogno. Gli studenti che hanno dichiarato di utilizzare «raramente», «ogni tanto» e «spesso» i servizi bibliotecari hanno espresso particolare apprezzamento per quanto riguarda la soddisfazione degli orari di apertura e comunque sono soddisfatti del servizio nella sua complessità per un valore pari a 4,6 per gli studenti del primo anno e 4,5 per gli anni successivi in una scala fino a 6.

Significativo come oltre l'80% degli studenti non abbia utilizzato i servizi bibliotecari digitali (banche dati, periodici elettronici, ebooks) nell'ultimo anno, soprattutto a causa della mancata conoscenza degli stessi.

Presenza e qualità di servizi di orientamento e assistenza in ingresso.

L'indagine Customer Satisfaction Studenti 2016 registra una valutazione di 3,9 su 6 per quanto concerne la soddisfazione complessiva della qualità del servizio di orientamento. In particolare 4.3 per il Materiale Informativo di orientamento (sito web, locandine, brochure o altra documentazione) relativo all'Ateneo e/o ai singoli Corsi di Laurea e 4,1 sia per l'adeguatezza del supporto ricevuto nella fase di iscrizione e svolgimento del test di ammissione al corso di laurea sia per la promozione dei Corsi di Laurea e il supporto fornito dal personale dell'Ateneo.

Inoltre, alla domanda "L'Ateneo che ora frequenti è venuto a presentare la sua offerta formativa nel tuo istituto superiore" ha risposto in modo affermativo il 30,1% degli studenti, contro il 28,7% dello scorso anno accademico, esprimendo un tasso di gradimento del 4,1 su 6.

Presenza e qualità di servizi di orientamento e assistenza in itinere.

La maggior parte degli studenti ha dichiarato di conoscere i servizi di Tutorato Informativo e Tutorato Didattico, dando al supporto complessivo ricevuto un punteggio di 4,3 su 6.

In linea con il risultato ottenuto si trova anche il giudizio sui servizi di benessere allo studente (Progetto agiata-mente), caratterizzati da una percentuale ancora piuttosto bassa di conoscenza del servizio (34,1% al primo anno e 38,3% anni successivi), ma comunque decisamente maggiore rispetto a quella espressa nello scorso anno accademico (23,8% al primo anno e 24,7% anni successivi); si auspica comunque una ancor maggiore pubblicità del progetto, che si pone come obiettivo quello di una tempestiva individuazione di segnali di disagio e di fragilità connessi sia alla carriera universitaria dello studente sia alla sua più globale esperienza di vita durante gli anni dell'Università, predisponendo a tal fine iniziative per la promozione del benessere emotivo-relazionale e dell'efficacia nello studio. All'interno dello stesso si inseriscono i Laboratori Eureka: Metodo di studio, Gestione dell'ansia, Prevenzione delle situazioni a rischio e difesa personale, Creatività, Comunicazione efficace, Mindfulness e Risorse personali. Si registra comunque un lieve miglioramento sia per quanto concerne la reperibilità e la qualità delle informazioni relative ai servizi offerti (da 4,0 a 4,2 primo anno e da 4,0 a 4,1 anni successivi), sia per la soddisfazione complessiva del servizio (da 4,1 a 4,2 primo anno e da 4,2 a 4,3 anni successivi).

Presenza e qualità di servizi di assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno e per la mobilità internazionale.

A fronte di un 8,2% di studenti, iscritti ad anni successivi al primo, che dichiara di aver partecipato a programmi di internazionalizzazione (contro il 7,6% dello scorso anno accademico), è utile mettere in risalto le principali ragioni ostative: il 42,0% dichiara motivi didattici, il 30,8% motivi economici. L'ultimo motivo è auspicabilmente superabile nei prossimi anni accademici grazie all'importante investimento che l'Ateneo ha fatto in favore della mobilità per gli studenti che si trovano in condizioni economiche svantaggiate, innalzando il contributo di mobilità loro destinato. Per quanto riguarda invece il primo punto, rimane auspicabile la revisione dei piani di offerta formativa e della distribuzione dei relativi carichi didattici per agevolare il periodo di studio all'estero. I partecipanti ai programmi di internazionalizzazione danno un giudizio di piena soddisfazione sia all'esperienza che alla qualità del servizio in genere (rispettivamente 5,1 e 4,1), ma si evidenziano ancora grandi difficoltà nel sostenere gli esami (1,8).

Presenza e qualità di servizi di orientamento e assistenza in uscita.

Il servizio di job placement e career service è conosciuto solamente dal 3,8% degli studenti, bassa percentuale imputabile alla recente nascita dello stesso, e comunque aumentata di un punto rispetto al 2,8% dell'a.a. 2014/15. Il dato può, quindi, essere interpretato come in costante crescita, soprattutto se si guarda alla sostanziale soddisfazione dei servizi erogati, che mettono in accordo gli studenti sia sulla gentilezza del personale sia sull'effettiva utilità del servizio, sia per quanto concerne la ricerca di tirocini che di attività lavorative propriamente dette.

Scopo del Career Center è di creare opportunità di lavoro (in Italia e all'estero) per i laureati durante tutta la loro vita professionale; creare opportunità di stage ai laureandi e ai neolaureati; garantire, nell'ambito di progetti strutturati, contributi per un inserimento 'agevolato' nel mercato del lavoro (ad es., progetto Garanzia Giovani); infine, organizzare eventi dedicati al placement (Career Day; Career Tour, Mercoledì del Placement). Il Career Center Uniud è attivo con una pagina Facebook e un gruppo LinkedIn e con un nuovo strumento per la gestione di numerose offerte di lavoro, il Career Portal. Sul sito del Career Center è possibile consultare le offerte di lavoro aperte, gli eventi di placement in programma e le aziende collaboratrici. La struttura si è inoltre dotata di un nuovo strumento per la gestione di numerose offerte di lavoro, il Career Portal.

E. Adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata:

Per quanto riguarda le aule e gli spazi studio, interrogati sulla loro numerosità, gli studenti rispondono attribuendo un giudizio totale di 3,7 su 6. Il dato più alto riguarda la sede di Via Prasecco a Pordenone, che guadagna un valore di 4,6, mentre il più basso è inerente alla sede di Via Margreth con 3,2, immediatamente preceduta dalla sede Santa Chiara (Gorizia) e dai Rizzi.

Interrogati sull'eventualità di non aver trovato posto in aula per le attività didattiche, le risposte sono state "Mai" o "raramente" (cioè 1-2 volte) (64,2% degli studenti iscritti al primo anno, 59,3% iscritti ad anni successivi), "Ogni tanto" (22,1% degli studenti iscritti al primo anno, 27,4% iscritti ad anni successivi) e "Frequentemente" (13,7% degli studenti iscritti al primo anno, 13,3% iscritti ad anni successivi). Relativamente ad aule didattiche, laboratori e spazi studio si osservano risposte che vanno da un punteggio minimo di 3,7 fino ad un massimo di 4,6 in relazione a numerosità; sedie, banchi e arredi; illuminazione; pulizia dei luoghi; sicurezza personale (rispetto a furti, borseggi, violenza fisica); sicurezza edile (procedure di sicurezza, controllo e vigilanza); facile accessibilità e temperatura.

Aumenta il tasso di gradimento per il portale web di Ateneo e per l'accessibilità e l'adeguatezza della connettività, voci soddisfacenti ma ancora migliorabili (3,8 studenti iscritti al primo anno, 3,6 iscritti ad anni successivi).

Il servizio maggiormente utilizzato rimane il portale di posta elettronica SPES, seguito dal Sito Web (che, confrontato con a.a. 2014/15 passa dal 28,2% al 33,1% per il primo anno e dal 23,4% al 26,4% per il secondo anno); cala, invece, l'utilizzo del gruppo Facebook ufficiale dell'Università degli Studi di Udine Help! da parte degli studenti del primo anno (21,2% vs 27,0% a.a. 2014/15), molto probabilmente anche grazie al miglioramento delle informazioni e delle procedure pubblicate al link "Futuri studenti" del sito internet d'Ateneo, rimanendo comunque strumento di comunicazione diffuso tra gli studenti di anni successivi.

Appare, infine, significativo evidenziare come per gli studenti l'immagine esterna dell'Ateneo non sia valorizzata, con valori che scendono di anno in anno.

Documenti allegati:

- Allegato a Sistema di AQ a livello dei CdS.pdf [Inserito il: 25/10/2017 15:38]

3. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

Parte secondo le Linee Guida 2014

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Con l'avvio dell'accreditamento della formazione universitaria, previsto dalla Legge n. 240/2010 e dal D.Lgs. n. 19/2012, gli Organi di governo dell'Ateneo hanno consolidato e valorizzato il ruolo della valutazione della didattica. Dall'a.a. 2012/2013 è iniziata, con un anno di anticipo rispetto a quanto previsto dall'ANVUR, la sperimentazione della valutazione via web con la somministrazione di questionari agli studenti sia frequentanti sia non frequentanti. Con l'a.a. 2013-2014 la procedura di somministrazione via web si è stabilizzata. Seguendo le indicazioni dell'ANVUR, relativamente ai contenuti dei questionari e alla garanzia dell'anonimato, l'Ateneo ha perfezionato una filiera operativa orientata verso l'obiettivo dell'allineamento alle indicazioni ministeriali miranti a ridurre i tempi tra l'effettuazione delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e l'elaborazione e la diffusione dei risultati. Il fine è stato quello di disporre, tempestivamente, di un flusso informativo idoneo a individuare eventuali criticità nello svolgimento delle attività didattiche per porre in essere gli opportuni interventi correttivi e consentire, conseguentemente, un miglioramento continuo della qualità e dell'efficacia dei percorsi formativi offerti. Nel corso dell'a.a. 2014-2015 l'intera procedura di somministrazione e rilevazione delle opinioni studentesche è stata consolidata. L'adozione di un quesito finale sulla qualità complessiva del corso ha fornito un ulteriore utile indicatore per un giudizio sintetico. In linea di continuità con gli anni accademici precedenti, con l'a.a. 2015-2016 le attività di somministrazione e rilevazione delle opinioni degli studenti, unitamente alla diffusione dei risultati presso la comunità degli stakeholder, si sono dimostrate coerenti con gli obiettivi prefissati. Allineata a questi obiettivi è, anche, l'adesione dell'Ateneo al Consorzio AlmaLaurea che prevede, tra le varie attività, il monitoraggio dei giudizi degli studenti che stanno per concludere la propria esperienza universitaria.

2. Modalità di rilevazione

I questionari somministrati, riconducibili a due differenti tipologie e in linea con quelli definiti dall'ANVUR, sono stati compilati, uno dagli studenti frequentanti che hanno dichiarato una frequenza superiore al 50% delle lezioni, e l'altro dai non frequentanti, ovvero dagli studenti che hanno dichiarato una frequenza inferiore al 50% delle lezioni. I questionari, somministrati con un applicativo Kion/CINECA e tramite il sistema Esse3, sono stati indirizzati a tutti gli studenti che, rispetto ai singoli insegnamenti previsti dal proprio piano di studi, abbiano dichiarato la frequenza nell'a.a. in corso o abbiano, comunque, manifestato l'intenzione di voler sostenere l'esame di riferimento seguendo il programma dell'anno accademico in corso. Il fine della somministrazione è stato, comunque, quello di rilevare l'opinione degli studenti sugli aspetti organizzativi e sugli aspetti relativi alla docenza. La procedura di somministrazione dei questionari è stata perfezionata anche grazie all'analisi delle criticità emerse durante la fase di sperimentazione svoltasi nell'a.a. 2012-2013 e sulla procedura seguita sia nell'a.a. 2013-14 sia nell'a.a. 2014-2015. Per l'individuazione delle attività da valutare, dei tempi di effettuazione della valutazione e della componente studentesca chiamata a valutarle sono stati adottati i seguenti parametri:

- allo studente è stato suggerito di valutare l'attività didattica trascorsi i 2/3 dello svolgimento delle lezioni della stessa. Tale valutazione poteva avvenire tramite libretto (una delle funzionalità di Esse3 a cui ha accesso ciascuno studente); la valutazione doveva essere, comunque, obbligatoriamente effettuata al fine di potersi iscrivere all'esame, sempre tramite Esse3;
- diversamente da quanto accaduto nell'a.a. 2014-2015, è stato possibile effettuare le valutazioni dei corsi del primo periodo didattico fino al 31 luglio 2016 e fino al 30 settembre 2016 quelle inerenti ai corsi del secondo periodo o annuali. Per i corsi di studio dell'Area medica, invece, le valutazioni sono state possibili sino al 29 febbraio 2016, per le attività didattiche del primo periodo didattico, e sino al 31 luglio 2016 per le attività didattiche del secondo periodo e annuali. L'obbligo di compilazione della scheda di valutazione è stato previsto solo per l'iscrizione alla prova finale d'esame, non per le eventuali prove parziali;
- diversamente da quanto accaduto nell'a.a. 2014-2015, è stata prevista la valutazione da parte di ciascuno studente dei corsi inseriti dallo stesso nel proprio piano di studi a condizione che venissero frequentati dallo studente nell'a.a. in corso di svolgimento. In caso di mancata frequenza, la possibilità di valutare il corso è stata consentita solamente qualora lo studente abbia dichiarato di sostenere l'esame in base al programma didattico proposto dal docente nell'a.a. in corso di svolgimento. Tecnicamente, in fase di somministrazione del questionario di valutazione inerente a un'attività didattica, allo studente è stato proposto il seguente item "Ha frequentato l'attività didattica con il docente specificato

nell'anno accademico corrente?”. In caso di risposta affermativa gli è stata proposta una domanda inerente alla percentuale di frequenza. Qualora lo studente abbia indicato una frequenza superiore al 50%, gli è stato proposto il questionario per frequentanti, diversamente quello per non frequentanti. Nel caso in cui lo studente abbia risposto di non aver frequentato il corso nell'a.a. corrente, gli è stata proposta una domanda inerente alle intenzioni di svolgere l'esame seguendo il programma dell'anno accademico in corso. Qualora la risposta sia stata Sì, gli è stato proposto il questionario per non frequentanti, mentre nel caso sia stata No, non gli è stato proposto alcun questionario;

- la valutazione ha riguardato corsi e laboratori (con esclusione, quindi, di tirocini e seminari);
- sono state valutate le Attività didattiche (Corsi monomodulari e Corsi integrati) e tutte le Unità didattiche (moduli componenti un Corso integrato) a prescindere dal numero di ore di insegnamento;
- non è stato possibile effettuare la valutazione di corsi per i quali fosse stata effettuata in precedenza una prenotazione d'appello al relativo esame.

I parametri indicati per l'individuazione degli studenti da coinvolgere nella valutazione sono stati aggiornati, rispetto a quelli impiegati nell'a.a. 2014-2015, al fine di ampliare la platea degli studenti coinvolti e risolvere, dunque, quelle restrizioni che negli anni accademici precedenti non consentivano la valutazione dei corsi, in particolare, agli studenti che frequentavano un insegnamento (o ne sostenevano l'esame) in un anno diverso da quello in cui esso era previsto dal piano di studi del Corso di Studio (CdS). Di conseguenza, non effettuavano alcuna valutazione anche gli studenti fuori corso, per quanto potessero essere frequentanti.

Attraverso, dunque, opportuni accorgimenti tecnici è stato possibile sia ampliare la platea dei valutanti sia salvaguardare la coerenza del dato risultante dalla valutazione, in particolare, per limitare il rischio che potessero essere espresse valutazioni relative a corsi di insegnamento seguiti dallo studente in anni pregressi. Le finalità e le modalità della valutazione via web della didattica sono state comunicate agli studenti:

- personalmente, tramite l'indirizzo di posta elettronica che è stato loro assegnato dall'Ateneo;
- con azioni di disseminazione svolte dagli studenti con compiti di rappresentanza e dai docenti stessi titolari dei corsi;
- con azioni di disseminazione effettuate dal Nucleo di valutazione consistenti in incontri con la Comunità Accademica e remind tramite posta elettronica e sito web d'Ateneo.

Inoltre, ad opera del Servizio Sviluppo e controllo direzionale (SCON), dal 1 marzo 2016 divenuta Area Pianificazione e controllo direzionale (APIC), che ha coordinato la procedura con il supporto dell'Area Servizi informatici (AINF) e dell'Area Servizi per la didattica (ADID), è stata perfezionata e resa disponibile nel sito del Nucleo di valutazione un'apposita Guida (cfr. Allegato 1), sottoposta a eventuale periodico aggiornamento. Infine, gli studenti hanno potuto godere della disponibilità di indirizzi di posta elettronica dedicati a cui rivolgersi per un supporto tecnico alla compilazione (helpdesk didattico dell'ADID e helpdesk informatico dell'AINF) oppure per precisazioni sui contenuti dei questionari (helpdesk SCON/APIC).

Per quanto riguarda il questionario rivolto ai laureandi previsto dall'indagine Almalaurea, cui l'Ateneo di Udine partecipa, gli studenti che intendono laurearsi sono tenuti a presentare anche la ricevuta di avvenuta compilazione, tra la documentazione richiesta, prima della sessione di laurea che li riguarda; al questionario hanno accesso via web tramite apposito link. Il questionario adottato per la rilevazione AlmaLaurea sull'opinione dei laureandi è il medesimo adottato presso tutti gli atenei che partecipano all'indagine. Le specifiche del questionario dei laureandi e le note metodologiche sono disponibili all'indirizzo: <http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2015>

Lo strumento di rilevazione dell'opinione degli studenti è costituito dalle due schede predisposte dall'ANVUR per la rilevazione via web. La prima scheda (cfr. Allegato 2), rivolta agli studenti frequentanti che al momento della compilazione dichiarano una frequenza superiore al 50% delle lezioni, è costituita da 12 domande con 4 modalità di risposta a scala ordinale: decisamente no, più no che sì, più sì che no e decisamente sì. Le prime 4 domande sono finalizzate a cogliere una percezione di contesto rispetto all'insegnamento oggetto di valutazione, in quanto chiedono se le conoscenze preliminari sono ritenute sufficienti rispetto all'insegnamento, se il carico di studi è proporzionato ai crediti assegnati, se il materiale didattico è adeguato e se le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro. Le successive 6 domande sono dirette ad acquisire un parere su aspetti più direttamente inerenti alla docenza e, in particolare, sul rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni, delle esercitazioni e delle altre attività didattiche, sulla capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse e sulla chiarezza della sua esposizione, sull'utilità delle attività didattiche integrative, sulla coerenza dello svolgimento delle lezioni rispetto al programma disponibile nel sito web dell'Ateneo e, infine, sulla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni. L'undicesima domanda si riferisce al grado di interesse dello studente rispetto agli argomenti trattati durante l'insegnamento.

Dopo la sezione del questionario dedicata ai suggerimenti per i quali è richiesto allo studente di indicarne uno o più rispetto a un elenco di 9 possibilità, dall'alleggerimento del carico didattico complessivo al miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti, fino all'attivazione di insegnamenti serali o nei fine settimana, l'Ateneo di Udine,

in coda all'elenco delle domande già previste dall'ANVUR, ha aggiunto anche la domanda, a risposta aperta, "Ulteriori suggerimenti". Si prevede che le risposte ottenute possano fornire lo spunto per ulteriori specifici quesiti da includere nei questionari della valutazione della didattica dei prossimi anni. Inoltre, a partire dall'a.a. 2014-15, si è ritenuto opportuno arricchire il questionario con una dodicesima domanda, riservata esplicitamente a un giudizio di soddisfazione complessiva del corso in esame ("Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?"). Il questionario per gli studenti non frequentanti (cfr. Allegato 2), ovvero per coloro che hanno dichiarato una frequenza inferiore al 50% delle lezioni, richiede di indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni scegliendo tra 4 tipologie: lavoro, frequenza di lezioni di altri insegnamenti, frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame e presenza di strutture dedicate all'attività didattica che non consentono la frequenza agli studenti interessati. Vi è poi un'ulteriore tipologia "altro" che consente allo studente di dare una risposta diversa da quelle già previste. Le domande con le quali si richiede allo studente di fornire una valutazione sull'insegnamento, sono in tutto 7 e rappresentano un sottoinsieme delle 12 domande del questionario dedicato agli studenti frequentanti, con le medesime 4 modalità di risposta a scala ordinale: decisamente no, più no che sì, più sì che no e decisamente sì. Le prime 4 domande di contesto sono le medesime del questionario degli studenti frequentanti; sono inoltre state mantenute le domande "Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" e "È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?". La sezione del questionario dedicata ai suggerimenti è la medesima del questionario frequentanti, ad eccezione dell'Attivare insegnamenti serali che non prevede anche l'indicazione "o nel fine settimana". Anche a questo questionario l'Ateneo di Udine ha aggiunto la domanda aperta "Ulteriori suggerimenti".

Documenti allegati:

- All. 1 - Guida compil. stud. - a.a. 2015-2016.pdf [Inserito il: 02/05/2017 12:44]
- All. 2 - Questionari validi a.a. 2015-2016.pdf [Inserito il: 02/05/2017 12:44]

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità.

Nell'a.a. 2015/16, a fronte di un andamento stabile nel numero degli iscritti (-0.1%), si registra un incremento del numero totale dei questionari compilati sia da parte degli studenti frequentanti che da parte di quelli non frequentanti, seguendo la tendenza positiva già instauratasi nell'a.a. precedente. In sintesi (cfr. Allegato 3, tab. 2.1 - 2.8) nell'a.a. 2015/16 risultano compilati 66.125 questionari dagli studenti frequentanti (+11.2% rispetto all'a.a. 2014/15) e 13.076 questionari dagli studenti non frequentanti (+67.8% rispetto all'a.a. 2014/15). Il numero di unità didattiche valutate dagli studenti è rimasto pressoché costante 2.344 (+0.7% rispetto all'a.a. precedente). Sostanzialmente stabile pure il numero di docenti valutati, 1284 (-0.4% rispetto all'a.a. 2014/15), rispettivamente 1275 dagli studenti frequentanti e 925 da quelli non frequentanti). Complessivamente, il numero di questionari compilati ed il numero di questionari compilati per u.d. registrano un significativo incremento (+17% rispetto all'a.a. precedente) dimostrando l'efficacia dell'azione intrapresa al fine di ampliare la platea degli studenti coinvolti.

Il dato complessivo della copertura appare particolarmente significativo se correlato al lieve decremento degli iscritti a parità di Corsi di studio istituiti e di sostanziale stabilità del numero di unità didattiche valutate. L'esito è da attribuirsi in parte alla possibilità di accesso al questionario da parte degli studenti fuori corso e degli studenti che hanno il corso nel proprio piano di studi in anno diverso rispetto a quello di frequenza. Il dato è inoltre derivato anche dalla migliore performance degli studenti (+1,8% di iscritti in corso).

Circa le percentuali di questionari sostenuti da studenti frequentanti per gruppi omogenei, è da rilevare il significativo calo (-4,9%, da 88,4% a 83,5%) nella compilazione, con perdita di dieci punti % nei gruppi omogenei di Biotecnologie e Scienze matematiche. In questo quadro di diffusa riduzione del dato, spicca l'ottimo dato di Medicina (98,2%) oltre all'incremento di Ingegneria e Architettura; al contrario, il dato in costante discesa di Giurisprudenza, sceso al 58,7%. Non si rilevano ritardi nella messa a disposizione dei dati; è noto almeno un caso di assenza di rilevazione a causa di errato inserimento dell'u.d. nel secondo semestre, con relativa perdita della prima finestra temporale per la compilazione.

Livello di soddisfazione degli studenti.

Il grado di soddisfazione complessiva (“più sì che no” e “decisamente sì”) degli insegnamenti a livello di Ateneo (domanda n.12 in Allegato 3, tab. 3 e tab. 4) è in lieve incremento (88,2% rispetto all’87,5% dell’a.a. precedente). Viene confermato il primato di Lingue (91,6%), Giurisprudenza (90,5%) e Medicina (90,2%); quest’ultima presenta il valore massimo di risposte “decisamente sì” (al 51,5%). In coda la valutazione di Ingegneria e Architettura con un grado di soddisfazione complessiva che si attesta al 83,5%, con il valore più basso di risposte di risposte “decisamente sì” (37,8%) e contemporaneamente il valore più alto di risposte “decisamente no” (5,3%).

In generale è assestata la tendenza che vede nelle risposte degli studenti frequentanti una percentuale di giudizi positivi maggiore rispetto agli studenti non frequentanti (89,2% e 82,3% rispettivamente). Gli studenti non frequentanti registrano un dato di soddisfazione lievemente in crescita (82,3% rispetto a 79,4% dell’a.a. precedente), dovuta alla maggiore prevalenza della terza fascia di valutazione (“più sì che no”, 53,3%) sulla quarta (“decisamente sì”, 29%). Mediando su tutte le aree di ateneo, le maggiori criticità rilevate dagli studenti frequentanti sono relative alle conoscenze preliminari (17,4% di risposte complessivamente negative), carico di studio (15,3%) e adeguatezza e disponibilità del carico didattico (13,9%).

Le maggiori criticità rilevate dagli studenti non frequentanti sono relative alle conoscenze preliminari (22,5% di risposte complessivamente negative), carico di studio (20,7%), interesse degli argomenti trattati (18,5%) e adeguatezza e disponibilità del carico didattico (18,2%). Le maggiori criticità rilevate nelle prime tre domande per entrambi i gruppi di studenti, si può interpretare come il mantenimento di una divergenza tra le competenze effettive e le aspettative degli studenti, da un lato, e l’organizzazione dei singoli corsi da parte dei docenti, dall’altro. La situazione è parzialmente compensata dalla soddisfazione in merito a puntualità e motivazioni (domande 5 e 6), alla coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato nel web (a conferma dell’importanza del puntuale rispetto di quanto indicato nei Syllabus), e infine alla disponibilità del docente. Questi dati confermano nella sostanza i rilievi emersi nell’a.a. precedente. La maggior parte dei gruppi omogenei conferma comunque un giudizio positivo con oltre l’80%, per ciascuna delle domande proposte agli studenti (cfr. Allegato 3, tab. 4).

Entrando nel dettaglio delle risposte per gruppi omogenei (cfr. Allegato 3, tab. 5), complessivamente il giudizio più basso (18,2%, in lievissimo calo rispetto all’a.a. precedente) è assegnato alla domanda 1, relativa alle conoscenze preliminari. Il risultato più negativo è ottenuto da Agraria (22,1%) ed Economia (21,5%), mentre il dato meno negativo è quello ottenuto da Biotecnologia (14,7%) e Medicina (14,8%). Per quanto riguarda il carico di studio (domanda 2) le risposte più negative sono ottenute da Comunicazione e Formazione (19,9%) e da Ingegneria e Architettura (19,6%) mentre i risultati meno negativi sono ottenuti da Lingue e Letterature Straniere (12,7%) e Lettere e Beni Culturali (13,1%).

Da segnalare inoltre i seguenti dati per gruppi omogenei: il 21,8% di Ingegneria e Architettura giudica inadeguato il materiale didattico, il 17,6% si esprime con un giudizio negativo riguardo l’esposizione degli argomenti da parte del docente e il 17,5% ritiene che il docente non stimoli adeguatamente l’interesse degli studenti. Il giudizio si ripercuote nel 16,5% di studenti complessivamente insoddisfatti del corso. Il quadro conferma, sostanzialmente, le osservazioni fatte nel 2016.

I dati scorporati per L/LM/LMCU permettono di mettere in evidenza alcune criticità, qui elencate facendo seguire al singolo quesito le risposte complessivamente negative (“Decisamente no” e “Più no che sì”) riscontrate in maggiore percentuale (cfr. Allegato 3, tab. 6):

- 1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame? L1 giurisprudenza 25%; L1 Economia 23,9%.*
- 2. Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? LM Economia 23,6%; LMCU Comunicazione e Formazione 21,1%.*
- 3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? LM Ingegneria e Architettura 21,2%; L1 Ingegneria e Architettura 22,1%;*
- 4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? LM Ingegneria e Architettura 18% e LM Medicina 16,6%.*
- 5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? LM Medicina 12,4%.*
- 6. Il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina? LM Medicina 20,6%; LM Ingegneria 18,4%.*
- 7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? LM Ingegneria e Architettura 18,7%; L Ingegneria e Architettura 17,1%.*
- 8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all’apprendimento della materia? LM*

Medicina 16,5%; LM Ingegneria e Architettura 14,3%.

9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? LM Medicina 13,7%.

10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? tutte le risposte negative sono inferiori al 10%.

11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? LM Medicina 17,1%; L Scienze matematiche, informatiche e multimediali 15,9%.

12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento? LM Medicina 20,7% LM Ingegneria e Architettura 18,9%.

I dati relativi alle tipologie di studenti confermano il fenomeno, noto, di diverso gradimento complessivo di Ateneo tra studenti frequentanti e non frequentanti (89,2% contro 82,3%).

Analizzando in dettaglio i dati scorporati per L/LM/LMCU (cfr. Allegato 3, tab. 7) per la domanda 12, lo scarto appare comprensibilmente minore nelle LM, laddove il giudizio complessivo dei non frequentanti è sostanzialmente parificato (-1,7%) mentre è consistente (-8,4%) per quanto riguarda le lauree L. Accorpendo tutti gli studenti si nota che il livello di soddisfazione è sostanzialmente simile tra le diverse tipologie di lauree. Il dato di soddisfazione sulle LM appare lievemente più basso (85,4% contro l'88,2% delle LT).

Nel complesso delle 2344 unità didattiche valutate, risulta il 2,1% di "non sufficienti", ovvero con una percentuale di risposte "decisamente no" e "più no che sì" superiore al 50% (cfr. Allegato 3, tab. 8). Si registra un miglioramento di 0,7% rispetto all'a.a. 2014/15. Analizzando le diverse aree omogenee, si distinguono da una parte Giurisprudenza con 0 u.d. valutate negativamente e dall'altra Biotecnologie e Scienze Matematiche con rispettivamente il 5,1% e il 7,8% di u.d. considerate non sufficienti. Il quadro mette in evidenza il peggioramento di u.d. negative del settore di Scienze Matematiche (+4,8%) e di Economia (+2,2%), compensata dalle migliori performance di Ingegneria e Architettura (-2,9%), Comunicazione e Formazione (-1,9%) e Medicina (-1,9%).

L'analisi dei singoli corsi di studio (cfr. Allegato 3, tab. 9) consente infine un ulteriore grado di approfondimento della valutazione degli studenti.

Per quanto riguarda la domanda 12 "Soddisfazione complessiva" viene confermata la problematicità del CdS 734 (Architettura) con il giudizio negativo del 28,8% degli studenti frequentanti e 44,6% di quelli non frequentanti. Gli studenti frequentanti segnalano criticità anche nel CdS 717 (Scienze e Tecnologie Multimediali) e nel CdS 706 (Scienza dello Sport) con un giudizio negativo del 20,6% e del 20,0% rispettivamente. Particolarmente critica, anche, la situazione dei CdS 763 (Biotecnologie delle piante e degli animali), 705 (Scienze motorie) e 706 (Scienza dello Sport) che ricevono un giudizio negativo rispettivamente dal 50,0%, 40,5% e 40% degli studenti non frequentanti. Il caso del CdS 763 risente però di un campione di risposte particolarmente basso (4) che inficia la significatività del dato. Le migliori performance sono riferibili ai settori delle scienze mediche di 724 (Biotecnologie sanitarie), e umanistiche 737 (Scienze dell'antichità: Archeologia, Storia, Letterature), 735 (Discipline della Musica dello Spettacolo e del Cinema), 788 (Studi storici dal Medioevo all'età contemporanea), 789 (Filosofia) e 773 (Educazione professionale).

Per quanto riguarda il gruppo di domande riguardanti l'insegnamento viene confermato l'assetto problematico dei corsi 733 (Scienze dell'Architettura) e 734 (Architettura) che presentano dei significativi tassi di insoddisfazione: 26% e 36% rispettivamente degli studenti frequentanti e 34,4 e 33,6% rispettivamente degli studenti non frequentanti esprimono un giudizio negativo sull'azione didattica. Da segnalare, a questo riguardo, anche la performance dei corsi 778 (Tecniche della prevenzione e nell'ambiente e nei luoghi di lavoro) e 762 (Nutrizione e risorse animali) con una percentuale di giudizi negativi maggiore del 30%. Le migliori performance per questo gruppo di domande (cfr. Allegato 3, tab. 10) sono riferibili ai CdS di 788 (Studi storici), 737 (Scienze dell'antichità), 767 (Matematica) e 753 (Ingegneria per l'ambiente e l'energia) che riportano una percentuale di giudizi negativi inferiori al 6%.

Le percentuali maggiori di giudizi negativi (>15%) relative al gruppo di domande "Docente" riguardano infine i seguenti CdS: 778 (Tecniche della prevenzione) 734 (Architettura) e 717 (Scienze e Tecnologie multimediali). Spiccano invece positivamente le performance di 788 (Studi storici), 737 (Scienze dell'antichità) e 724 (Biotecnologie Sanitarie) con una percentuale di giudizi negativi < 2%.

Per quanto riguarda la rilevazione AlmaLaurea sui laureandi, attualmente sono disponibili i dati pubblicati nel 2016, che si riferiscono all'anno 2015. Hanno compilato il questionario 2.648 laureandi su 2.840, pari al 93,2% del totale. Il giudizio sul Corso di Studio frequentato è complessivamente positivo per l'85,2%. In merito alla soddisfazione inerente ai "rapporti con i docenti in generale" ha complessivamente risposto in maniera positiva l'85,6% dei rispondenti mentre,

in relazione alla soddisfazione per i rapporti con gli studenti, il totale delle risposte positive ammonta al 91,3%. La valutazione sulle aule indica che il 55,4% ha dichiarato di ritenerle "spesso adeguate" e il 27,8% "sempre o quasi sempre adeguate". Le postazioni informatiche "erano presenti e in numero adeguato" per il 47,2% dei rispondenti, mentre per il 34,0% "erano presenti ma in numero inadeguato". La "valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, etc.)" è stata "decisamente positiva" per il 32,9% dei laureandi e "abbastanza positiva" per il 46,7%. Alla domanda: si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo, ha risposto affermativamente il 65,5% dei rispondenti.

I risultati derivanti dall'indagine AlmaLaurea sui laureandi sono disponibili, oltre che nel sito AlmaLaurea, anche nella sezione "Qualità della formazione" del sito web di ciascun Corso di Studio dell'Ateneo.

Documenti allegati:

- All. 3 - Tabelle.pdf [Inserito il: 02/05/2017 12:49]

4. Utilizzazione dei risultati

I risultati della relazione delle opinioni degli studenti sono messi a disposizione dei Direttori di Dipartimento, dei Coordinatori di Corso di Studio e dei singoli docenti, ciascuno in riferimento alle informazioni di pertinenza. L'ambiente on line consente l'accesso ai report di valutazione della didattica degli anni accademici 2013/14, 2014-2015 e 2015-2016, con indicazioni riportate nell'apposita guida.

Ogni Corso di Studio (CdS) presenta sul proprio sito, entro la sezione "Qualità della formazione", i report illustrati della Scheda Unica Annuale (SUA), compilata da ciascun Corso di Studio.

I Direttori di Dipartimento hanno la disponibilità di 8 report (cfr. Allegato n. 4), 2 per ciascuna tipologia di studenti (frequentanti/non frequentanti), contenenti una sintesi delle valutazioni per ogni Corso di Studio del proprio Dipartimento e una sintesi delle valutazioni per docente e per singola domanda.

I Coordinatori di Corso di Studio hanno accesso a 8 tipologie di report (cfr. Allegato n. 5), suddivisi rispetto alle tipologie di studenti (frequentanti/non frequentanti), una sintesi a livello di Corso di Studio e un focus su ogni singolo docente, nonché un indicatore di sintesi (valutazione media) che deriva dall'assegnazione alla scala ordinale di 4 modalità adottata nel questionario, di una scala metrica a intervalli equivalenti. Tale indicatore è utilizzato, anche, per evidenziare graficamente il posizionamento del Corso di Studio rispetto agli altri corsi dello stesso dipartimento. Lo stesso grafico sintetizza, inoltre, le risposte fornite dagli studenti a tutte le domande, in modo da offrire una valutazione globale del corso.

I docenti hanno accesso a 6 report (cfr. Allegato n. 6), suddivisi equamente tra report derivanti dai questionari compilati da studenti frequentanti e da studenti non frequentanti. I report consentono di avere un dettaglio informativo rispetto alle valutazioni ricevute per i singoli item del questionario e di disporre del posizionamento dell'indice di sintesi (costruito come sopra riportato) dell'insegnamento/Unità Didattica rispetto all'indice di sintesi medio a livello del Corso di Studio e del Dipartimento di riferimento per l'insegnamento/Unità Didattica. Anche per i docenti è a disposizione un grafico che sintetizza le valutazioni medie ottenute complessivamente per tutte le domande. I report sono distinti per Corso di Studio contemplante l'Attività didattica che gli studenti rispondenti hanno in Piano di Studi.

Conseguentemente, i risultati di una stessa attività didattica tenuta per studenti di più Corsi di Studio sono riassunti in report differenti. Per garantire l'anonimato degli studenti, i report sono visualizzabili dal docente esclusivamente se sono presenti almeno 3 questionari compilati.

Un report di sintesi (cfr. Allegato n. 7) dei risultati relativi a ciascun Corso di Studio, inoltre, è pubblicato sul sito web del Corso di Studio, nella sezione "Qualità della formazione". Esso mostra il punteggio medio conseguito dagli insegnamenti del corso per ciascuna domanda e lo rapporta a quello medio dei corsi dello stesso Dipartimento e di tutti i corsi dell'ateneo. Dall'anno 2014/2015 è pubblicato anche il grafico con il posizionamento dei singoli docenti, anonimi, di più immediata ed efficace lettura.

I dati derivanti dalla valutazione della didattica sono utilizzati, con il coordinamento del Presidio della Qualità di Ateneo, in particolare dai Consigli dei Corsi di Studio ai fini della predisposizione dei Rapporti di Riesame nell'ambito delle

procedure di accreditamento di cui alla legge 240/2010 e al D.Lgs. 19/2012, così come esplicitato dall'ANVUR. Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) sono tenute a valutare le opinioni degli studenti attraverso l'analisi del quadro B6 della SUA-CdS, in particolare per la redazione di quadri C (Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, ecc.) ed F (Analisi e proposte su gestione di questionari relativi alla soddisfazione degli studenti). È tuttavia necessario segnalare, anche a fronte dell'obiezione mossa dai CEV, che la disponibilità dei dati statistici alle CPDS soltanto in forma aggregata rende più difficile un corretto, razionale e completo processo di valutazione. Il NuVa dunque esorta a far propri i rilievi dei CEV fornendo alle CPDS i dati disaggregati.

L'analisi del NuVa per quest'anno si è concentrata sui verbali delle CPDS, essendo stata posticipata la scadenza di consegna dei rapporti di riesame. Parimenti, non è stato possibile, alla data in cui si scrive, prendere visione della relazione dei CEV.

È opportuno ricordare che le CPDS sono convogliate, lo scorso anno, entro la riorganizzazione complessiva di Ateneo, facendo ora capo a 9 dipartimenti.

Restano intatte le disparità tra le varie relazioni, come è diseguale il grado di approfondimento. Le varie Commissioni hanno operato da un minimo di due fino a un massimo di nove sedute.

Si segnala che in alcuni Dipartimenti (DILL, DIMA, etc.) le relazioni delle CPDS sono state presentate in documenti distinti per ciascun CdS. Altri dipartimenti hanno invece presentato un documento unico riassuntivo dell'intero spettro dei CdS in capo alla singola CPDS (DIUM, DISG etc.), ovvero aggregate per L/LM (ad es. DPIA). In alcuni casi la presa in carico dei risultati delle rilevazioni non è chiaramente distinta tra i singoli CdS oggetto d'indagine. In due casi (ad es. DI4A) il testo viene presentato in formato tabellare. È tuttavia auspicabile che le relazioni siano presentate in un formato unico condiviso.

Il grado di ricezione delle valutazioni degli studenti da parte delle CPDS, stando alla lettera delle Relazioni annuali, è diversificato. Spiccano per completezza quelle dei CdS del DIUM e del DISG, che riportano estesamente giudizi del questionario per sostanziare le proprie analisi e proporre azioni correttive. Più laconiche le considerazioni nei corsi del DI4A, in alcune di area sanitaria (L-SNT2).

Da più parti sono segnalate (ad es. L-SNT1, L7) la necessità di predisporre domande più specifiche per il questionario di valutazione e di adottare misure a tutela della privacy dello studente valutatore.

Positiva, da parte delle CPDS, aver accolto l'invito del NuVa ad avviare azioni di promozione, sensibilizzazione e crescita di una cultura di responsabilità a partire da una consapevole compilazione dei questionari di valutazione.

Non mancano osservazioni circa la ridotta o scarsa comunicazione tra i vari attori delle procedure (Coordinatore CdS, MD, referenti Orientamento e Tutorato,) e, talvolta, la poca rappresentatività della valutazione.

Soltanto in alcuni casi (L20&L31), si è esplicitata la presa in carico da parte del Coordinatore dei CdS, rinviando ai relativi Rapporti di Riesame. Alla luce delle criticità emerse in fase di valutazione, è auspicabile che la CPDS L17 Scienze dell'Architettura, e LM4 Architettura, dia maggiore evidenza all'analisi dei dati, correlandoli più direttamente alle proposte di miglioramento.

Il Nucleo di Valutazione ha voluto in particolare modo approfondire le relazioni CPDS dei corsi di laurea che hanno dimostrato maggiori criticità.

In particolare, per Architettura (734), la CPDS riporta sinteticamente e in maniera generica (Quadro C) il giudizio critico degli studenti, giudicando tuttavia "adeguati agli obiettivi di apprendimento" i metodi didattici, a fronte però di un dato consolidato (24-25% negli ultimi 4 anni) di insoddisfazione circa adeguatezza del materiale didattico e chiarezza nella definizione delle modalità d'esame. Non si segnalano in sede di relazione di CPDS commenti riguardo il 42,8% di studenti non frequentanti che si dichiarano insoddisfatti circa il carico di studio rispetto ai CFU assegnati e il 44,7% circa la soddisfazione complessiva del corso.

La CPDS segnala in particolar modo gli sforzi nella risoluzione dei problemi della logistica e delle attrezzature, a fronte tuttavia di un giudizio negativo degli studenti rivolto in particolar modo agli aspetti della didattica. Il NuVa rileva, a tale proposito, l'importanza di una completa rappresentanza degli studenti in seno alla CPDS, in modo da poter presentare nella maniera più completa ed efficace le istanze degli iscritti a tutti i CdS di spettanza.

Per quanto riguarda il CdS Tecniche della prevenzione e nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (778), invece, la CPDS non menziona (Quadro C) l'opinione degli studenti, giudicando "generalmente più che adeguati" i metodi didattici adottati. Tuttavia, nella stessa sede si pone in evidenza che la maggior parte delle ore di didattica è assicurata da docenti non di ruolo, "in linea con il carattere professionalizzante". Le criticità segnalate dagli studenti sembrano ricollegarsi a questa situazione dato che "La Commissione Paritetica rileva che la gran parte degli Insegnamenti viene affidata a personale esterno ai ruoli universitari e ritiene importante sensibilizzare i Coordinatori dei CdS alla necessità

di raggiungere ogni docente e informarlo sull'importanza formativa che riveste il programma e la modalità d'esame". A questa criticità si associa l'invito a "stimolare i docenti a fornire maggiore materiale didattico soprattutto per le materie di base o in aree di insegnamento specifiche che richiedono aggiornamenti costanti" e una serie di proposte di miglioramento,

Da quanto prodotto in sede di CPDS, si deduce che il dato statistico, pur se non esplicitato, è stato colto e sottoposto all'attenzione della Commissione, grazie ai rilievi diretti degli studenti componenti la CPDS.

Circa la modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di Corso di Studio, il giudizio è rinviato alla presentazione posticipata dei Rapporti di Riesame.

Il Presidio della qualità ha infine proceduto a un'attività di analisi dei risultati e di trasmissione agli Organi di Governo dell'Ateneo, con partecipazioni alle sedute del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, sia per la presentazione dell'annuale relazione a loro carico, sia per comunicazioni ad hoc (cfr. Allegato n. 8, Relazione delle attività del Presidio di Qualità di Ateneo: anno 2016). Il PQ ha inoltre svolto una serie di attività di supporto e coordinamento agli/degli attori del Sistema di Qualità. Ha infine avviato sinergie con altri Atenei per la condizione di best practice.

Documenti allegati:

- All. 4, 5 e 6 - Report Direttori Dipart., Coord. CdS e Docenti.pdf [Inserito il: 02/05/2017 12:51]
- All. 7 - Report Opinione studenti per sito CdS.pdf [Inserito il: 02/05/2017 12:51]
- All. 8 - Relazione_PQ_2016.pdf [Inserito il: 02/05/2017 12:52]

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

In relazione a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/rilevazioni e utilizzazione dei risultati, è utile sottolineare quanto segue:

Punti di forza

- *ampliamento della platea con relativo aumento dei questionari compilati.*
- *incremento generale del grado di soddisfazione degli studenti.*
- *incremento della consapevolezza dei processi di AQ.*

Punti di debolezza

- *presa in carico dei risultati della rilevazione migliorabile.*
- *integrazione dei dati in sede di Rapporti di Riesame e di CPDS da perfezionare con analisi più puntuali sulle criticità rilevate.*
- *presentazione dei risultati dei questionari alle CPDS in forma aggregata, limitando le possibilità di analisi più specifiche.*

6. Ulteriori osservazioni

Il Nucleo di valutazione ricorda a tutti gli attori del processo di AQ l'importanza di organizzare in maniera sistematica un momento di presentazione dei risultati in sede di Consigli di Corsi di Studio e di Consigli di Dipartimento. Raccomanda inoltre di uniformare il formato di presentazione delle relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, al fine di evitare la compilazione di documenti formalmente eterogenei.

Il Nucleo di valutazione rileva, infine, l'importanza di una completa opera di rappresentanza degli studenti in seno alla CPDS, in modo da poter presentare nella maniera più completa ed efficace le istanze di tutti gli iscritti ai relativi CdS.

3. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

Parte secondo le Linee Guida 2017

1. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ

2. Livello di soddisfazione degli studenti

3. Presa in carico dei risultati della rilevazione

4. Qualità della ricerca dipartimentale

Sezione: 2. Valutazione della performance

Valutazione della performance

L'Università degli Studi di Udine ha adottato, nel 2016, un Piano della performance per il triennio 2016-2018, con una

logica di avvicinamento progressivo ai contenuti e alle finalità del Piano integrato proposto dall'ANVUR e in effetti, nel mese di gennaio del 2017, l'Ateneo ha adottato un Piano integrato per il triennio 2017-2019 che contestualizza i contenuti del Piano della performance con elementi quantitativi e qualitativi che ne esplicitano la coerenza e la sintonia con specifiche azioni di Ateneo, correlate sia con l'accesso e l'utilizzabilità delle informazioni (trasparenza), sia con quelle orientate alla riduzione dei comportamenti inappropriati e illegali (anticorruzione).

Come previsto dal Piano della performance 2016-2018, la mappatura dei processi ha costituito uno dei punti di forza del ciclo della performance e nel mese di giugno del 2016 ha contribuito all'ottenimento da parte dell'Ateneo, a seguito di un audit esterno, della certificazione internazionale di qualità secondo la normativa ISO 9001:2008

<http://qui.uniud.it/notizieEventi/ateneo/ateneo-di-udine-certificato-qualita-iso-9001-per-la-gestione-dei-processi-organizzati>

Il Nucleo di Valutazione apprezza tale risultato, ottenuto coinvolgendo tutto il personale tecnico-amministrativo secondo uno specifico cronoprogramma, coordinato dalla Direzione generale e condiviso con gli Organi di governo, in linea con il Piano Strategico di Ateneo (PSA) 2015-2019. Altro elemento qualificante del ciclo della performance del 2016 è l'implementazione del sistema di controllo direzionale dell'Ateneo, coordinato dalla Direzione Generale per contribuire a garantire il buon andamento dell'azione amministrativo-gestionale della tecnostruttura e fornire periodicamente agli Organi di governo dell'Ateneo informazioni quantitative e qualitative utili al raggiungimento degli obiettivi strategici. Il controllo direzionale è impostato su indicatori, mirati e aggiornati periodicamente per monitorare il grado di attuazione degli obiettivi strategici dell'Ateneo e consentire i relativi follow up con riferimento alle azioni dei Piani Strategici Dipartimentali (PSD) per il triennio 2016-2018, alla Programmazione triennale ministeriale (PRO3) 2016-2018 e all'attuazione dell'Assicurazione della Qualità (AQ). La reportistica di riferimento è resa disponibile periodicamente agli Organi di governo dell'Ateneo, ai Direttori di Dipartimento e ai Coordinatori di ciascun Corso di Studio d'intesa con i Delegati rettorali di riferimento. Il Nucleo, inoltre, rileva che per contribuire all'attuazione del Piano Strategico di Ateneo (PSA) e dei Piani Strategici dei Dipartimenti (PSD), è stato attivato un cruscotto direzionale destinato agli Organi di governo, ai Direttori di Dipartimento e ai loro Delegati, funzionale al follow up e impostato per avere informazioni con accesso via web per ciascun indicatore di PSD, con una profondità di dettaglio della performance a livello di Dipartimento, Corso di studio e anche singolo studente. Il Nucleo di Valutazione constata che i risultati descritti sono stati ottenuti con una pianificazione mirata dell'attività delle strutture amministrative in linea con quanto previsto dal sistema di controllo direzionale di Ateneo

https://servizi.amm.uniud.it/email/Allegati/aper-2016-04-28__16_00/Il_modello_di_pianificazione_e_controllo_UNIUD.pdf

Dall'esame della Relazione sulla performance dell'anno 2016 emerge, inoltre, che l'Università di Udine ha partecipato, assieme a oltre 30 atenei italiani, al progetto Good Practice, coordinato dal Politecnico di Milano. I risultati della rilevazione di customer satisfaction degli studenti, rispetto ai servizi ricevuti, indicano un tasso di compilazione da parte degli studenti dell'Università di Udine pari all'88%, il più elevato nell'ambito di Good Practice, con un gradimento diffuso, pari all'83%, sui servizi complessivamente ricevuti. Anche la partecipazione del personale tecnico-amministrativo (74%) è stata la più elevata tra gli atenei che hanno rilevato il "Benessere organizzativo" e i risultati confermano un clima coeso e collaborativo tra colleghi e un forte senso di appartenenza. Con riferimento alla visita che la Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) dell'ANVUR ha effettuato nel mese di dicembre del 2016, nell'ambito del previsto accreditamento periodico della sede e dei corsi di studio, uno dei punti di forza che sono stati rilevati ha riguardato il personale tecnico-amministrativo ritenuto "competente, disponibile e motivato".

Con queste premesse, e considerando che l'esercizio 2016, nonostante una ulteriore riduzione del Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO) strutturale, si è concluso con solido equilibrio di bilancio determinato da una efficiente gestione delle risorse, il Nucleo di Valutazione esprime una valutazione positiva della gestione del ciclo della performance dell'Università di Udine, i cui obiettivi di performance organizzativa sono stati impostati per migliorare progressivamente il supporto dato dalla tecnostruttura alla didattica e alla ricerca. Per quanto riguarda il sistema di valutazione della performance individuale, il Nucleo non è attualmente a conoscenza di criticità e tale sistema appare consolidato e in linea con quanto previsto dal Sistema di misurazione e valutazione della performance.

Non avendo presentato il Piano integrato nel 2016, l'Ateneo non ha ricevuto il relativo "feedback" da parte dell'ANVUR. Esaminando i "feedback" ricevuti dagli altri atenei, il Nucleo rileva un atteggiamento proattivo da parte della Direzione Generale, che ha proposto agli Organi di governo l'adozione di un Piano integrato per il triennio 2017-2019 in linea con i suggerimenti dati diffusamente dall'ANVUR quanto a sinteticità e concretezza.

Suggerimenti in vista delle nuove Linee Guida ANVUR sulla performance:

- La scadenza prevista per la "Valutazione della performance" dovrebbe essere successiva a quella prevista per la Relazione della performance (30 giugno) così da consentire al Nucleo di Valutazione di acquisire ed esaminare la documentazione di riferimento con congruo anticipo rispetto al proprio adempimento. Nello specifico tale suggerimento ha carattere generale e non riguarda l'Ateneo di Udine che ha adottato la propria Relazione della performance in data 27 maggio 2017, in linea con quanto avvenuto lo scorso anno.

Documenti allegati:

- ALLEGATO_Organigramma_Ateneo_Amministrazione_centrale.pdf Organigramma Strutture di Ateneo con focus Amministrazione centrale [Inserito il: 30/06/2017 16:10]

Sezione: 3. Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

In relazione a quanto sin qui presentato e discusso, il Nucleo ritiene di proporre i seguenti suggerimenti:

- 1) Migliorare la rappresentatività delle CPDS, istituite per Dipartimento e ora, in ragione della loro fusione, prive di rappresentanti di molti corsi in capo ai nuovi Dipartimenti.*
- 2) Regolarizzare gli incontri delle CPDS e aumentarne la frequenza, per una migliore e più approfondita analisi dei dati, un più efficace, diretto e coordinato flusso informativo dagli altri organi di governo e una migliore documentazione delle azioni correttive indicate nei RdR e nelle relazioni delle CPDS.*
- 3) Incrementare la collegialità del CdS e sensibilizzare a una più equa e ragionevole distribuzione degli impegni organizzativi attualmente facenti capo al Coordinatore, anche con il meccanismo della delega. Sensibilizzare l'intero corpo docente alle procedure e alle azioni in carico al Sistema di AQ.*
- 4) Si invitano tutti i membri dei CdS e delle CPDS a una più attenta considerazione delle criticità emerse in sede di valutazione, in particolare la scarsa informazione circa i programmi di internazionalizzazione e la disponibilità di borse di studio.*
- 5) Si propone una riduzione delle tasse universitarie come incentivo per favorire la rappresentanza studentesca. Le azioni di sensibilizzazione degli studenti a un più stretto rapporto con le CPDS, da intendersi come lo snodo cruciale per l'emersione dei punti critici nell'attività didattica e per il controllo delle azioni correttive da lì impostate, appaiono da questo punto di vista cruciali.*

Come già osservato nella Relazione 2016, si ritiene infine utile, in una prospettiva di miglioramento dell'intero sistema di valutazione, ribadire la condivisione a più alto livello di alcuni strumenti e interventi correttivi individuati dai CCS, come:

- 1) adozione di strumenti comuni e condivisi per monitorare le ragioni dell'abbandono al primo anno e negli anni successivi;*
- 2) sviluppo di una politica comune per incrementare il bacino geografico delle immatricolazioni e l'attrattività delle LM;*
- 3) adozione di strumenti comuni e condivisi per il monitoraggio post lauream e per un effettivo riscontro da parte del mondo del lavoro.*
- 4) incrementare il flusso informativo tra i diversi attori del Sistema di AQ: PQA, CPDS, CDS, NdV.*

Tabella 1 - Andamento generale delle immatricolazioni al primo anno

Dipartimento	Tipo Corso di Studi	Corsi di Studio	Cod corso	A.A.			
				2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
DI4A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI	Corso di Laurea (DM 270)	ALLEVAMENTO E SALUTE ANIMALE	761	93	71	71	75
		SCIENZE AGRARIE	720	86	77	96	76
		SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	722	193	151	187	168
		SCIENZE PER L'AMBIENTE E LA NATURA	723	104	95	82	83
		VITICOLTURA ED ENOLOGIA	721	132	162	224	238
	Corso di Laurea Magistrale	ALLEVAMENTO E BENESSERE ANIMALE	794			20	18
		BIOTECNOLOGIE DELLE PIANTE E DEGLI ANIMALI	763	10	5	4	0
		NUTRIZIONE E RISORSE ANIMALI	762	8	14	0	0
		SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	728	22	21	24	27
		SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	730	40	36	50	40
		SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	731	21	30	9	15
		VITICOLTURA, ENOLOGIA E MERCATI VITIVINICOLI	729	26	24	37	36
		BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI	800				12
DI4A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI Totale				735	686	804	788
DIES - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE	Corso di Laurea (DM 270)	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	719	95	141	102	115
		ECONOMIA AZIENDALE (UDINE)	703	209	209	218	226
		ECONOMIA E COMMERCIO	704	119	110	124	131
	Corso di Laurea Magistrale	BANCA E FINANZA	746	24	29	49	29
		ECONOMIA AZIENDALE	745	67	98	73	90
		ECONOMICS - SCIENZE ECONOMICHE	790	16	16	11	11
DIES - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE Totale				530	603	577	602
DILL - DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE, COMUNICAZIONE, FORMAZIONE E SOCIETA'	Corso di Laurea (DM 270)	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	769	207	173	181	171
		MEDIAZIONE CULTURALE	770	123	119	126	118
		RELAZIONI PUBBLICHE	708	125	112	157	158
	Corso di Laurea Magistrale	COMUNICAZIONE INTEGRATA PER LE IMPRESE E LE ORGANIZZAZIONI	742	56	38	40	58
		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE ED EXTRAEUROPEE	743	46	51	47	61
		TRADUZIONE E MEDIAZIONE CULTURALE	741	52	36	52	60
	Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	783	115	117	115	142
DILL - DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE, COMUNICAZIONE, FORMAZIONE E SOCIETA' Totale				724	646	718	768
DIMA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE	Corso di Laurea (DM 270)	INFORMATICA	725	117	119	123	152
		MATEMATICA	727	33	25	42	40
		SCIENZE E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI	717	87	0	0	0
		SCIENZE E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI	791		86	116	126
		TECNOLOGIE WEB E MULTIMEDIALI	726	76	64	66	68
	Corso di Laurea Magistrale	COMUNICAZIONE MULTIMEDIALE E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE	765	21	29	21	36
		INFORMATICA	766	21	21	25	18
		MATEMATICA	767	17	17	17	15
		INFORMATICA - INTERNAZIONALE	785	1	8	2	19
DIMA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE Totale				373	369	412	474
DISG - DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE	Corso di Laurea (DM 270)	DIRITTO PER LE IMPRESE E LE ISTITUZIONI	792		102	120	114
		SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI PUBBLICI E PRIVATI	732	74	0	0	0
	Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	GIURISPRUDENZA	337	142	117	119	99
DISG - DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE Totale				216	219	239	213
DIUM - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI E DEL PATRIMONIO CULTURALE	Corso di Laurea (DM 270)	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	84	92	100	89
		DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	713	53	68	0	0
		DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	797			60	87
		LETTERE	715	111	92	110	113
		SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	84	108	129	124
	Corso di Laurea Magistrale	DISCIPLINE DELLA MUSICA DELLO SPETTACOLO E DEL CINEMA/FILM AND AUDIOVISUAL STUDIES	735	16	13	19	0
		FILOSOFIA	789	20	0	21	0
		ITALIANISTICA	758	0	22	0	45

Dipartimento	Tipo Corso di Studi	Corsi di Studio	Cod corso	A.A.				
				2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	
		SCIENZE DELL'ANTICHITÀ: ARCHEOLOGIA, STORIA, LETTERATURE	737	19	0	20	12	
		STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI	738	21	0	0	0	
		STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO-ARTISTICI	793		25	20	21	
		STUDI STORICI DAL MEDIOEVO ALL'ETÀ CONTEMPORANEA	788	0	36	0	0	
		SCIENZE DEL PATRIMONIO AUDIOVISIVO E DEI NUOVI MEDIA	799				28	
DIUM - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI E DEL PATRIMONIO CULTURALE Totale				408	456	479	519	
DPIA - DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA	Corso di Laurea (DM 270)	INGEGNERIA CIVILE	748	104	78	61	76	
		INGEGNERIA ELETTRONICA	749	56	63	57	87	
		INGEGNERIA GESTIONALE	750	153	178	185	154	
		INGEGNERIA MECCANICA	751	120	116	131	150	
		SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	733	70	59	46	59	
	Corso di Laurea Magistrale	ARCHITETTURA	734	105	113	43	49	
		INGEGNERIA CIVILE	752	28	31	31	26	
		INGEGNERIA ELETTRONICA	755	23	18	19	24	
		INGEGNERIA GESTIONALE	756	57	56	49	75	
		INGEGNERIA MECCANICA	757	34	65	41	45	
		INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	754	11	11	18	18	
		INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E L'ENERGIA	753	10	8	5	8	
	DPIA - DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA Totale				771	796	686	771
	DAME - DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA	Corso di Laurea (DM 270)	BIOTECNOLOGIE	760	58	58	68	65
EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)			773	50	50	48	47	
FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)			774	22	23	25	27	
INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) PORDENONE			782	43	42	43	45	
INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) UDINE			771	92	92	102	97	
OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)			772	16	9	0	0	
OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)			798				17	
SCIENZE MOTORIE			705	69	66	81	84	
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)			778	0	13	0	15	
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)			775	13	10	0	0	
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)			796			15	0	
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)			777	12	10	0	0	
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)			795			15	0	
Corso di Laurea Magistrale		BIOTECNOLOGIE SANITARIE	724	15	15	3	10	
		SCIENZA DELLO SPORT	706	18	30	30	31	
Laurea Magistrale Ciclo Unico 6 anni		MEDICINA E CHIRURGIA	759	104	115	85	89	
DAME - DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA Totale				512	533	515	527	
Totale complessivo				4269	4308	4430	4662	

Tabella 2 - Bacino di provenienza delle immatricolazioni al primo anno

Dipartimento	Tipo Corso di Studi	Corsi di Studio	Cod corso	2013/2014					2014/2015					2015/2016					2016/2017					
				Altre regioni	Estero	FVG	Veneto	Totale	Altre regioni	Estero	FVG	Veneto	Totale	Altre regioni	Estero	FVG	Veneto	Totale	Altre regioni	Estero	FVG	Veneto	Totale	
DAME - DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA	Corso di Laurea (DM 270)	BIOTECNOLOGIE	760	2	-	47	9	58	1	3	49	5	58	1	1	56	10	68	2	1	54	8	65	
		EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	773	-	-	32	18	50	2	-	37	11	50	-	-	39	9	48	1	-	37	9	47	
		FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	774	-	-	19	3	22	-	-	20	3	23	-	-	23	2	25	1	-	24	2	27	
		INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) PORDENONE	782	2	1	36	4	43	1	-	35	6	42	-	-	36	7	43	3	-	40	2	45	
		INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) UDINE	771	2	-	83	7	92	1	-	84	7	92	2	-	94	6	102	5	-	81	11	97	
		OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	772	4	-	12	-	16	4	-	5	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	798	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	5	17
		SCIENZE MOTORIE	705	-	-	62	7	69	1	-	55	10	66	-	-	68	13	81	2	-	62	20	84	
		TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	778	-	-	-	-	-	1	-	11	1	13	-	-	-	-	-	-	-	-	14	1	15
		TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	775	-	-	11	2	13	-	-	10	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	796	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	-	15	-	-	-	-	-	-
		TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	777	2	-	10	-	12	-	-	9	1	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	795	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	9	4	15	-	-	-	-	-	-
		Corso di Laurea Magistrale	BIOTECNOLOGIE SANITARIE	724	1	-	13	1	15	2	-	12	1	15	-	-	2	1	3	2	-	5	3	10
Laurea Magistrale Ciclo Unico 6 anni	SCIENZA DELLO SPORT	706	-	-	14	4	18	-	-	24	6	30	3	-	20	7	30	1	-	24	6	31		
	MEDICINA E CHIRURGIA	759	1	2	74	27	104	10	-	77	28	115	2	1	59	23	85	12	1	51	25	89		
DAME - DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA Totale				14	3	413	82	512	23	3	428	79	533	10	2	421	82	515	29	2	404	92	527	
D14A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI	Corso di Laurea (DM 270)	ALLEVAMENTO E SALUTE ANIMALE	761	6	-	65	22	93	5	-	47	19	71	5	2	47	17	71	4	-	49	22	75	
		SCIENZE AGRARIE	720	2	-	64	20	86	2	-	54	21	77	6	-	69	21	96	2	1	51	22	76	
		SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	722	7	1	141	44	193	3	2	105	41	151	13	1	127	46	187	2	-	103	63	168	
		SCIENZE PER L'AMBIENTE E LA NATURA	723	1	-	83	20	104	1	-	77	17	95	1	1	69	11	82	1	-	67	15	83	
		VITICOLTURA ED ENOLOGIA	721	61	2	43	26	132	69	1	44	48	162	98	3	58	65	224	76	3	75	84	238	
	Corso di Laurea Magistrale	ALLEVAMENTO E BENESSERE ANIMALE	794	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	8	10	20	2	-	11	5	18	
		BIOTECNOLOGIE DELLE PIANTE E DEGLI ANIMALI	763	2	2	5	1	10	-	-	3	2	5	-	1	2	1	4	-	-	-	-		
		NUTRIZIONE E RISORSE ANIMALI	762	1	3	4	-	8	3	-	6	5	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
		SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	728	5	-	11	6	22	1	-	13	7	21	5	1	14	4	24	3	1	14	9	27	
		SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	730	4	-	25	11	40	2	-	25	9	36	8	1	29	12	50	1	1	26	12	40	
Corso di Laurea Magistrale	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	731	1	-	17	3	21	-	1	22	7	30	-	-	8	1	9	-	-	9	6	15		
VITICOLTURA, ENOLOGIA E MERCATI VITIVINICOLI	729	16	1	1	8	26	13	1	-	10	24	12	2	3	20	37	20	-	4	12	36			
BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI	800	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	9	2	12		
D14A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI Totale				106	9	459	161	735	99	5	396	186	686	150	12	434	208	804	112	6	418	252	788	
DIES - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE	Corso di Laurea (DM 270)	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	719	-	-	63	32	95	1	1	80	59	141	4	-	68	30	102	1	-	71	43	115	
		ECONOMIA AZIENDALE (UDINE)	703	1	2	181	25	209	-	-	182	27	209	2	1	193	22	218	5	-	202	19	226	
		ECONOMIA E COMMERCIO	704	1	-	100	18	119	2	4	91	13	110	-	2	110	12	124	2	4	104	21	131	
	Corso di Laurea Magistrale	BANCA E FINANZA	746	1	-	21	2	24	-	1	26	2	29	-	1	40	8	49	2	-	23	4	29	
		ECONOMIA AZIENDALE	745	1	-	56	10	67	5	2	70	21	98	2	4	55	12	73	2	6	67	15	90	
ECONOMICS - SCIENZE ECONOMICHE	790	1	1	11	3	16	2	-	10	4	16	-	-	9	2	11	-	-	10	1	11			
DIES - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE Totale				5	3	432	90	530	10	8	459	126	603	8	8	475	86	577	12	10	477	103	602	
DILL -	Corso di Laurea (DM 270)	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	769	9	11	149	38	207	10	5	138	20	173	6	3	150	22	181	11	4	129	27	171	
		MEDIAZIONE CULTURALE	770	5	1	78	39	123	9	1	91	18	119	9	1	84	32	126	16	1	84	17	118	

Dipartimento	Tipo Corso di Studi	Corsi di Studio	Cod corso	2013/2014					2014/2015					2015/2016					2016/2017					
				Altre regioni	Estero	FVG	Veneto	Totale	Altre regioni	Estero	FVG	Veneto	Totale	Altre regioni	Estero	FVG	Veneto	Totale	Altre regioni	Estero	FVG	Veneto	Totale	
DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE, COMUNICAZIONE, FORMAZIONE E SOCIETA'	(DM 270)	RELAZIONI PUBBLICHE	708	3	2	108	12	125	3	-	87	22	112	3	2	134	18	157	5	2	139	12	158	
	Corso di Laurea Magistrale	COMUNICAZIONE INTEGRATA PER LE IMPRESE E LE ORGANIZZAZIONI	742	5	1	42	8	56	-	4	29	5	38	1	3	29	7	40	2	7	45	4	58	
		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE ED EXTRAEUROPEE	743	10	2	27	7	46	5	2	34	10	51	8	2	28	9	47	7	5	29	20	61	
		TRADUZIONE E MEDIAZIONE CULTURALE	741	8	-	28	16	52	10	1	18	7	36	9	1	26	16	52	13	-	21	26	60	
	Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	783	-	-	83	32	115	5	-	90	22	117	1	-	87	27	115	3	-	98	41	142	
DILL - DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE, COMUNICAZIONE, FORMAZIONE E SOCIETA' Totale				40	17	515	152	724	42	13	487	104	646	37	12	538	131	718	57	19	545	147	768	
DIMA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE	Corso di Laurea (DM 270)	INFORMATICA	725	1	6	83	27	117	2	5	86	26	119	1	3	84	35	123	7	1	117	27	152	
		MATEMATICA	727	3	-	23	7	33	4	-	15	6	25	6	1	27	8	42	1	-	27	12	40	
		SCIENZE E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI	717	1	1	53	32	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		SCIENZE E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI	791	-	-	-	-	-	-	5	1	38	42	86	7	-	64	45	116	11	-	60	55	126
		TECNOLOGIE WEB E MULTIMEDIALI	726	6	1	50	19	76	2	2	46	14	64	6	1	45	14	66	1	-	47	20	68	
	Corso di Laurea Magistrale	COMUNICAZIONE MULTIMEDIALE E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE	765	1	1	10	9	21	4	-	17	8	29	4	-	8	9	21	1	-	24	11	36	
		INFORMATICA	766	1	-	14	6	21	2	1	12	6	21	-	1	17	7	25	4	-	12	2	18	
		MATEMATICA	767	1	1	10	5	17	-	-	12	5	17	-	-	12	5	17	3	-	6	6	15	
		INFORMATICA - INTERNAZIONALE	785	-	-	-	1	1	1	1	-	6	1	8	1	-	1	-	2	-	-	15	4	19
DIMA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE Totale				14	10	243	106	373	20	9	232	108	369	25	6	258	123	412	28	1	308	137	474	
DISG - DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE	Corso di Laurea (DM 270)	DIRITTO PER LE IMPRESE E LE ISTITUZIONI	792	-	-	-	-	-	2	-	83	17	102	1	-	107	12	120	3	-	97	14	114	
	Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI PUBBLICI E PRIVATI	732	1	-	62	11	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
DISG - DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE Totale				4	1	177	34	216	5	1	188	25	219	7	-	206	26	239	4	-	183	26	213	
DIUM - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI E DEL PATRIMONIO CULTURALE	Corso di Laurea (DM 270)	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	4	-	69	11	84	4	-	77	11	92	4	-	85	11	100	4	1	75	9	89	
		DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	713	2	-	48	3	53	5	-	56	7	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	797	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	55	4	60	2	3	68	14	87	
		LETTERE	715	11	-	89	11	111	7	-	78	7	92	3	1	98	8	110	3	-	104	6	113	
		SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	2	5	58	19	84	2	1	89	16	108	4	-	97	28	129	5	3	96	20	124	
	Corso di Laurea Magistrale	DISCIPLINE DELLA MUSICA DELLO SPETTACOLO E DEL CINEMA/FILM AND AUDIOVISUAL STUDIES	735	5	-	6	5	16	3	1	7	2	13	2	1	13	3	19	-	-	-	-	-	
		FILOSOFIA	789	2	-	17	1	20	-	-	-	-	-	3	-	16	2	21	-	-	-	-	-	
		ITALIANISTICA	758	-	-	-	-	-	-	-	1	20	1	22	-	-	-	-	-	5	1	35	4	45
		SCIENZE DELL'ANTICHITA': ARCHEOLOGIA, STORIA, LETTERATURE	737	-	-	19	-	19	-	-	-	-	-	-	-	-	16	4	20	1	-	9	2	12
		STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI	738	-	-	19	2	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO-ARTISTICI	793	-	-	-	-	-	-	2	1	20	2	25	2	1	13	4	20	2	-	14	5	21
		STUDI STORICI DAL MEDIOEVO ALL'ETÀ CONTEMPORANEA	788	-	-	-	-	-	-	2	2	27	5	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		SCIENZE DEL PATRIMONIO AUDIOVISIVO E DEI NUOVI MEDIA	799	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	2	17	3	28
DIUM - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI E DEL PATRIMONIO CULTURALE Totale				26	5	325	52	408	25	6	374	51	456	18	4	393	64	479	28	10	418	63	519	
DPIA - DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA	Corso di Laurea (DM 270)	INGEGNERIA CIVILE	748	1	1	79	23	104	1	1	58	18	78	-	-	45	16	61	2	1	59	14	76	
		INGEGNERIA ELETTRONICA	749	2	-	38	16	56	1	-	52	10	63	2	-	45	10	57	-	-	72	15	87	
		INGEGNERIA GESTIONALE	750	5	1	105	42	153	1	-	133	44	178	-	1	120	64	185	2	-	100	52	154	
		INGEGNERIA MECCANICA	751	-	2	89	29	120	1	-	88	27	116	1	1	106	23	131	1	-	124	25	150	
		SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	733	-	-	57	13	70	8	2	36	13	59	3	-	36	7	46	-	1	53	5	59	
	Corso di Laurea Magistrale	ARCHITETTURA	734	6	2	55	42	105	8	1	73	31	113	2	-	36	5	43	1	3	33	12	49	
		INGEGNERIA CIVILE	752	-	1	23	4	28	1	-	21	9	31	-	1	25	5	31	-	-	22	4	26	
		INGEGNERIA ELETTRONICA	755	-	-	16	7	23	-	2	15	1	18	-	-	10	9	19	-	-	16	8	24	
		INGEGNERIA GESTIONALE	756	3	1	33	20	57	2	-	38	16	56	-	-	26	23	49	2	-	43	30	75	
		INGEGNERIA MECCANICA	757	1	-	27	6	34	2	4	42	17	65	-	-	27	14	41	-	-	36	9	45	
		INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	754	1	-	8	2	11	-	-	9	2	11	1	-	15	2	18	3	-	12	3	18	
INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E L'ENERGIA	753	-	-	8	2	10	-	-	8	-	8	2	-	3	-	5	2	-	6	-	8			
DPIA - DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA Totale				19	8	538	206	771	25	10	573	188	796	11	3	494	178	686	13	5	576	177	771	
Totale complessivo					228	56	3102	883	4269	249	55	3137	867	4308	266	47	3219	898	4430	283	53	3329	997	4662

Tabella 3 - Tassi di abbandono al termine del primo anno

Dipartimento	Tipo Corso di Studi	Corsi di Studio	Cod corso	2013/2014			2014/2015			2015/2016			2016/2017			
				Immatricolati al primo anno	di cui abbandoni	Tasso di abbandono	Immatricolati al primo anno	di cui abbandoni	Tasso di abbandono	Immatricolati al primo anno	di cui abbandoni	Tasso di abbandono	Immatricolati al primo anno	di cui abbandoni	Tasso di abbandono	
DAME - DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA	Corso di Laurea (DM 270)	BIOTECNOLOGIE	760	58	20	34,5%	58	17	29,3%	68	18	26,5%	65	9	13,8%	
		EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	773	50	2	4,0%	50	4	8,0%	48	4	8,3%	47	2	4,3%	
		FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	774	22	0	0,0%	23	2	8,7%	25	3	12,0%	27	1	3,7%	
		INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) PORDENONE	782	43	2	4,7%	42	4	9,5%	43	5	11,6%	45	2	4,4%	
		INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) UDINE	771	92	15	16,3%	92	11	12,0%	102	20	19,6%	97	7	7,2%	
		OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	772	16	4	25,0%	9	1	11,1%							
		OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	798											17	1	5,9%
		SCIENZE MOTORIE	705	69	5	7,2%	66	4	6,1%	81	9	11,1%	84	3	3,6%	
		TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	778				13	2	15,4%				15	0	0,0%	
		TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	775	13	1	7,7%	10	0	0,0%							
		TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	796							15	1	6,7%				
		TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	777	12	0	0,0%	10	0	0,0%							
		TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	795							15	0	0,0%				
		Corso di Laurea Magistrale	BIOTECNOLOGIE SANITARIE	724	15	1	6,7%	15	0	0,0%	3	0	0,0%	10	1	10,0%
			SCIENZA DELLO SPORT	706	18	2	11,1%	30	0	0,0%	30	1	3,3%	31	0	0,0%
Laurea Magistrale Ciclo Unico 6 anni	MEDICINA E CHIRURGIA	759	104	4	3,8%	115	4	3,5%	85	2	2,4%	89	2	2,2%		
DAME - DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA Totale				512	56	10,9%	533	49	9,2%	515	63	12,2%	527	28	5,3%	
DI4A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI	Corso di Laurea (DM 270)	ALLEVAMENTO E SALUTE ANIMALE	761	93	30	32,3%	71	22	31,0%	71	21	29,6%	75	6	8,0%	
		SCIENZE AGRARIE	720	86	29	33,7%	77	16	20,8%	96	23	24,0%	76	6	7,9%	
		SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	722	193	76	39,4%	151	56	37,1%	187	65	34,8%	168	16	9,5%	
		SCIENZE PER L'AMBIENTE E LA NATURA	723	104	38	36,5%	95	37	38,9%	82	23	28,0%	83	15	18,1%	
		VITICOLTURA ED ENOLOGIA	721	132	31	23,5%	162	31	19,1%	224	39	17,4%	238	14	5,9%	
	Corso di Laurea Magistrale	ALLEVAMENTO E BENESSERE ANIMALE	794							20	0	0,0%	18	2	11,1%	
		BIOTECNOLOGIE DELLE PIANTE E DEGLI ANIMALI	763	10	1	10,0%	5	3	60,0%	4	1	25,0%				
		NUTRIZIONE E RISORSE ANIMALI	762	8	1	12,5%	14	0	0,0%							
		SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	728	22	1	4,5%	21	2	9,5%	24	1	4,2%	27	0	0,0%	
		SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	730	40	3	7,5%	36	1	2,8%	50	2	4,0%	40	0	0,0%	
		SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	731	21	2	9,5%	30	3	10,0%	9	0	0,0%	15	0	0,0%	
		VITICOLTURA, ENOLOGIA E MERCATI VITIVINICOLI	729	26	6	23,1%	24	5	20,8%	37	5	13,5%	36	1	2,8%	
BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI	800										12	0	0,0%			
DI4A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI Totale				735	218	29,7%	686	176	25,7%	804	180	22,4%	788	60	7,6%	
DIES - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE	Corso di Laurea (DM 270)	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	719	95	23	24,2%	141	36	25,5%	102	29	28,4%	115	6	5,2%	
		ECONOMIA AZIENDALE (UDINE)	703	209	36	17,2%	209	35	16,7%	218	49	22,5%	226	12	5,3%	
		ECONOMIA E COMMERCIO	704	119	23	19,3%	110	31	28,2%	124	29	23,4%	131	11	8,4%	
	Corso di Laurea Magistrale	BANCA E FINANZA	746	24	2	8,3%	29	2	6,9%	49	1	2,0%	29	1	3,4%	
		ECONOMIA AZIENDALE	745	67	10	14,9%	98	10	10,2%	73	2	2,7%	90	4	4,4%	
	ECONOMICS - SCIENZE ECONOMICHE	790	16	2	12,5%	16	1	6,3%	11	1	9,1%	11	0	0,0%		
DIES - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE Totale				530	96	18,1%	603	115	19,1%	577	111	19,2%	602	34	5,6%	
DILL - DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE, COMUNICAZIONE,	Corso di Laurea (DM 270)	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	769	207	71	34,3%	173	52	30,1%	181	58	32,0%	171	14	8,2%	
		MEDIAZIONE CULTURALE	770	123	15	12,2%	119	21	17,6%	126	21	16,7%	118	10	8,5%	
		RELAZIONI PUBBLICHE	708	125	39	31,2%	112	27	24,1%	157	35	22,3%	158	11	7,0%	
	Corso di Laurea Magistrale	COMUNICAZIONE INTEGRATA PER LE IMPRESE E LE ORGANIZZAZIONI	742	56	3	5,4%	38	4	10,5%	40	2	5,0%	58	0	0,0%	
	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE ED EXTRAEUROPEE	743	46	4	8,7%	51	3	5,9%	47	6	12,8%	61	3	4,9%		

Dipartimento	Tipo Corso di Studi	Corsi di Studio	Cod corso	2013/2014			2014/2015			2015/2016			2016/2017			
				Immatricolati al primo anno	di cui abbandoni	Tasso di abbandono	Immatricolati al primo anno	di cui abbandoni	Tasso di abbandono	Immatricolati al primo anno	di cui abbandoni	Tasso di abbandono	Immatricolati al primo anno	di cui abbandoni	Tasso di abbandono	
FORMAZIONE E SOCIETA'		TRADUZIONE E MEDIAZIONE CULTURALE	741	52	3	5,8%	36	1	2,8%	52	2	3,8%	60	1	1,7%	
	Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	783	115	9	7,8%	117	12	10,3%	115	11	9,6%	142	1	0,7%	
DILL - DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE, COMUNICAZIONE, FORMAZIONE E SOCIETA' Totale				724	144	19,9%	646	120	18,6%	718	135	18,8%	768	40	5,2%	
DIMA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE	Corso di Laurea (DM 270)	INFORMATICA	725	117	30	25,6%	119	34	28,6%	123	34	27,6%	152	11	7,2%	
		MATEMATICA	727	33	14	42,4%	25	9	36,0%	42	9	21,4%	40	2	5,0%	
		SCIENZE E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI	717	87	23	26,4%										
		SCIENZE E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI TECNOLOGIE WEB E MULTIMEDIALI	791				86	21	24,4%	116	28	24,1%	126	2	1,6%	
	Corso di Laurea Magistrale	COMUNICAZIONE MULTIMEDIALE E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE	765	21	3	14,3%	29	4	13,8%	21	1	4,8%	36	0	0,0%	
		INFORMATICA	766	21	2	9,5%	21	4	19,0%	25	2	8,0%	18	0	0,0%	
MATEMATICA INFORMATICA - INTERNAZIONALE		767	17	0	0,0%	17	1	5,9%	17	2	11,8%	15	1	6,7%		
			785	1	0	0,0%	8	0	0,0%	2	0	0,0%	19	0	0,0%	
DIMA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE Totale				373	92	24,7%	369	92	24,9%	412	94	22,8%	474	23	4,9%	
DISG - DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE	Corso di Laurea (DM 270)	DIRITTO PER LE IMPRESE E LE ISTITUZIONI	792				102	43	42,2%	120	39	32,5%	114	15	13,2%	
		SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI PUBBLICI E PRIVATI	732	74	21	28,4%										
	Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	GIURISPRUDENZA	337	142	41	28,9%	117	28	23,9%	119	33	27,7%	99	6	6,1%	
DISG - DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE Totale				216	62	28,7%	219	71	32,4%	239	72	30,1%	213	21	9,9%	
DIUM - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI E DEL PATRIMONIO CULTURALE	Corso di Laurea (DM 270)	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	84	29	34,5%	92	32	34,8%	100	30	30,0%	89	5	5,6%	
		DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	713	53	11	20,8%	68	22	32,4%	0	0					
		DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	797							60	20	33,3%	87	2	2,3%	
		LETTERE	715	111	26	23,4%	92	24	26,1%	110	34	30,9%	113	7	6,2%	
	Corso di Laurea Magistrale	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	84	24	28,6%	108	26	24,1%	129	30	23,3%	124	4	3,2%	
		DISCIPLINE DELLA MUSICA DELLO SPETTACOLO E DEL CINEMA/FILM AND AUDIOVISUAL STUDIES	735	16	0	0,0%	13	1	7,7%	19	1	5,3%				
		FILOSOFIA	789	20	0	0,0%				21	2	9,5%				
		ITALIANISTICA	758				22	3	13,6%				45	0	0,0%	
		SCIENZE DELL'ANTICHITÀ: ARCHEOLOGIA, STORIA, LETTERATURE	737	19	2	10,5%				20	0	0,0%	12	0	0,0%	
		STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI	738	21	1	4,8%										
			793				25	2	8,0%	20	0	0,0%	21	0	0,0%	
			788				36	5	13,9%	0	0					
			799										28	2	7,1%	
DIUM - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI E DEL PATRIMONIO CULTURALE Totale				408	93	22,8%	456	115	25,2%	479	117	24,4%	519	20	3,9%	
DPIA - DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA	Corso di Laurea (DM 270)	INGEGNERIA CIVILE	748	104	27	26,0%	78	23	29,5%	61	18	29,5%	76	2	2,6%	
		INGEGNERIA ELETTRONICA	749	56	14	25,0%	63	17	27,0%	57	15	26,3%	87	4	4,6%	
		INGEGNERIA GESTIONALE	750	153	40	26,1%	178	31	17,4%	185	53	28,6%	154	10	6,5%	
		INGEGNERIA MECCANICA	751	120	18	15,0%	116	17	14,7%	131	22	16,8%	150	10	6,7%	
		SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	733	70	8	11,4%	59	4	6,8%	46	8	17,4%	59	0	0,0%	
	Corso di Laurea Magistrale	ARCHITETTURA	734	105	9	8,6%	113	4	3,5%	43	4	9,3%	49	1	2,0%	
		INGEGNERIA CIVILE	752	28	0	0,0%	31	1	3,2%	31	2	6,5%	26	0	0,0%	
		INGEGNERIA ELETTRONICA	755	23	1	4,3%	18	1	5,6%	19	1	5,3%	24	0	0,0%	
		INGEGNERIA GESTIONALE	756	57	2	3,5%	56	0	0,0%	49	2	4,1%	75	0	0,0%	
		INGEGNERIA MECCANICA	757	34	2	5,9%	65	1	1,5%	41	0	0,0%	45	0	0,0%	
		INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	754	11	0	0,0%	11	0	0,0%	18	0	0,0%	18	0	0,0%	
		INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E L'ENERGIA	753	10	0	0,0%	8	0	0,0%	5	1	20,0%	8	0	0,0%	
DPIA - DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA Totale				771	121	15,7%	796	99	12,4%	686	126	18,4%	771	27	3,5%	
Totale complessivo				4269	882	20,7%	4308	837	19,4%	4430	898	20,3%	4662	253	5,4%	

Fonte: elaborazioni Area Pianificazione e controllo direzionale (APIC) - dati Data Warehouse d'Ateneo - aggiornamento 17-05-2017

Nota: i dati dell'a.a. 2016/2017 non sono definitivi

Tabella 4 - Durata degli studi

Dipartimento	Tipo Corso di Studi	Corsi di Studio	Cod corso	Anno solare							
				2014		2015		2016		2017	
				Tempo Medio Laurea	Media anni ritardo laurea	Tempo Medio Laurea	Media anni ritardo laurea	Tempo Medio Laurea	Media anni ritardo laurea	Tempo Medio Laurea	Media anni ritardo laurea
DI4A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI	Corso di Laurea (DM 270)	ALLEVAMENTO E SALUTE ANIMALE	761	3,6	0,6	3,7	0,7	3,6	0,6	4,1	1,1
		SCIENZE AGRARIE	720	3,9	0,9	3,9	0,9	4,0	1,0	4,1	1,1
		SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	722	3,7	0,7	4,0	1,0	3,8	0,8	4,1	1,1
		SCIENZE PER L'AMBIENTE E LA NATURA	723	3,8	0,8	3,8	0,8	4,5	1,5	4,3	1,3
		VITICOLTURA ED ENOLOGIA	721	3,6	0,6	3,7	0,7	3,8	0,8	3,5	0,5
	Corso di Laurea (DM 509)	IGIENE E SANITÀ ANIMALE	401	5,7	2,7	5,0	2,0	8,0	5,0	8,3	5,3
		SCIENZE ANIMALI	430	4,2	1,2			6,3	3,3	7,0	4,0
		SCIENZE DELLA PRODUZIONE ANIMALE	381	10,0	7,0			16,0	13,0		
		SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	300			7,0	4,0	8,0	5,0		
		SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	301	7,3	4,3	9,5	6,5	9,3	6,3	11,0	8,0
		SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA	303	9,0	6,0	8,2	5,2	11,5	8,5		
	Corso di Laurea Magistrale	VITICOLTURA ED ENOLOGIA	302	8,3	5,3	7,0	4,0				
		BIOTECNOLOGIE DELLE PIANTE E DEGLI ANIMALI	763	2,3	0,3	2,0	0,0	2,2	0,2		
		NUTRIZIONE E RISORSE ANIMALI	762	2,1	0,1	2,6	0,6	2,5	0,5	3,0	1,0
		SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	728	1,9	-0,1	2,6	0,6	2,5	0,5	2,2	0,2
		SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	730	2,4	0,4	2,1	0,1	2,3	0,3	2,1	0,1
		SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	731	2,3	0,3	2,4	0,4	2,4	0,4	2,1	0,1
DI4A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI Totale				3,7	1,0	3,6	0,9	3,7	0,9	3,8	1,0
DIES - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE	Corso di Laurea (DM 270)	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	719	3,8	0,8	3,9	0,9	4,3	1,3	4,1	1,1
		ECONOMIA AZIENDALE (UDINE)	703	4,0	1,0	3,9	0,9	3,8	0,8	3,9	0,9
		ECONOMIA E COMMERCIO	704	3,8	0,8	3,6	0,6	4,0	1,0	3,7	0,7
	Corso di Laurea (DM 509)	BANCA E FINANZA	310	7,0	4,0	15,5	12,5	8,5	5,5	10,0	7,0
		ECONOMIA AZIENDALE	311	7,7	4,7	9,5	6,5	8,5	5,5		
		ECONOMIA AZIENDALE	314	9,0	6,0	8,7	5,7	13,3	10,3		
		ECONOMIA BANCARIA	312			15,0	12,0				
		ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE IMPRESE	315	9,2	6,2	7,8	4,8	9,0	6,0		
		ECONOMIA E COMMERCIO	313	7,3	4,3	9,0	6,0	11,0	8,0		
	Corso di Laurea Magistrale	BANCA E FINANZA	746	2,5	0,5	2,5	0,5	2,4	0,4	2,3	0,3
		ECONOMIA AZIENDALE	745	2,4	0,4	2,4	0,4	2,3	0,3	2,3	0,3
		ECONOMICS - SCIENZE ECONOMICHE	790			2,0	0,0	2,0	0,0	2,0	0,0
		SCIENZE ECONOMICHE	747	2,4	0,4	2,0	0,0	3,3	1,3	4,0	2,0
	Corso di Laurea Specialistica	BANCA E FINANZA	325	4,0	2,0	5,0	3,0	8,5	6,5		
		ECONOMIA AZIENDALE	319	4,7	2,7	5,0	3,0	7,3	5,3	7,0	5,0
		ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE IMPRESE	323	5,0	3,0	7,3	5,3				

		SCIENZE ECONOMICHE	326	4,0	2,0						
DIES - DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE Totale				3,7	1,1	3,8	1,0	3,8	1,0	3,5	0,8
DILL - DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE, COMUNICAZIONE, FORMAZIONE E SOCIETA'	Corso di Laurea (DM 270)	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	707	3,8	0,8	4,9	1,9	6,4	3,4	6,9	3,9
		LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	769	2,9	-0,1	3,5	0,5	3,6	0,6	3,6	0,6
		MEDIAZIONE CULTURALE	770	3,0	0,1	3,1	0,1	3,3	0,3	3,3	0,3
		MEDIAZIONE CULTURALE. LINGUE DELL'EUROPA CENTRALE E ORIENTALE	709	3,5	0,5	5,5	2,5	5,0	2,0	6,0	3,0
		RELAZIONI PUBBLICHE	708	3,7	0,7	3,5	0,5	3,6	0,6	3,8	0,8
		RELAZIONI PUBBLICHE ON-LINE	710	3,8	0,8	3,9	0,9	5,1	2,1	6,8	3,8
	Corso di Laurea (DM 509)	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	360	8,4	5,4	10,2	7,2	10,7	7,7	10,0	7,0
		MEDIAZIONE CULTURALE. LINGUE DELL'EUROPA CENTRALE E ORIENTALE	363	7,1	4,1	10,5	7,5				
		RELAZIONI PUBBLICHE	361	8,0	5,0	7,0	4,0	10,7	7,7	10,0	7,0
		RELAZIONI PUBBLICHE	365	6,9	3,9	8,3	5,3	12,0	9,0	10,0	7,0
	Corso di Laurea Magistrale	COMUNICAZIONE INTEGRATA PER LE IMPRESE E LE ORGANIZZAZIONI	742	2,1	0,1	2,4	0,4	2,4	0,4	2,5	0,5
		LINGUE E LETTERATURE EUROPEE ED EXTRAEUROPEE	743	2,3	0,3	2,2	0,2	2,5	0,5	2,5	0,5
		LINGUE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE	744	3,7	1,7	4,0	2,0				
		TRADUZIONE E MEDIAZIONE CULTURALE	741	2,4	0,4	2,5	0,5	2,4	0,4	2,6	0,6
	Corso di Laurea Specialistica	LINGUE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE	423	7,0	5,0			8,0	6,0		
		LINGUISTICA	424	7,0	5,0						
		RELAZIONI PUBBLICHE DELLE ISTITUZIONI	421	7,0	5,0						
		RELAZIONI PUBBLICHE D'IMPRESA	420					8,0	6,0		
		STUDI EUROPEI	429	5,3	3,3						
	Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	783						4,8	-0,2	4,7
DILL - DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE, COMUNICAZIONE, FORMAZIONE E SOCIETA' Totale				3,6	0,9	3,4	0,8	3,5	0,8	3,8	0,9
DIMA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE	Corso di Laurea (DM 270)	INFORMATICA	725	3,6	0,6	4,2	1,2	3,8	0,8	4,1	1,1
		MATEMATICA	727	3,4	0,4	4,0	1,0	4,2	1,2	4,0	1,0
		SCIENZE E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI	717	3,4	0,4	3,6	0,6	3,5	0,5	3,4	0,4
		TECNOLOGIE WEB E MULTIMEDIALI	726	4,2	1,2	4,7	1,7	4,1	1,2	3,8	0,8
	Corso di Laurea (DM 509)	INFORMATICA	390	8,0	5,0	13,0	10,0	11,0	8,0	13,0	10,0
		MATEMATICA	391					12,0	9,0		
		SCIENZE E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI	321	6,0	3,0	10,0	7,0	8,0	5,0	15,0	12,0
		TECNOLOGIE WEB E MULTIMEDIALI	392	8,2	5,2	9,3	6,3	10,8	7,8		
	Corso di Laurea Magistrale	COMUNICAZIONE MULTIMEDIALE	718	5,0	3,0	6,0	4,0				
		COMUNICAZIONE MULTIMEDIALE E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE	765	2,5	0,5	2,9	0,9	2,9	0,9	2,5	0,5
		COMUNICAZIONE MULTIMEDIALE E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE - INTERNAZIONALE	784	2,3	0,3	2,5	0,5				
		INFORMATICA	766	3,3	1,3	2,9	0,9	3,1	1,1	3,3	1,3
		MATEMATICA	767	2,5	0,5	2,5	0,5	2,3	0,3	2,0	0,0
INFORMATICA - INTERNAZIONALE	785	3,0	1,0	2,2	0,2	2,2	0,2	2,0	0,0		

	Corso di Laurea Specialistica	FISICA COMPUTAZIONALE	395	5,0	3,0						
		INFORMATICA	396	4,8	2,8	7,0	5,0	8,0	6,0	8,7	6,7
		TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE	414	4,0	2,0	7,0	5,0				
DIMA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE Totale				3,9	1,1	4,1	1,3	3,9	1,2	3,8	1,1
DISG - DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE	Corso di Laurea (DM 270)	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI PUBBLICI E PRIVATI	732	3,7	0,7	4,5	1,5	4,5	1,5	4,0	1,0
	Corso di Laurea (DM 509)	SCIENZE GIURIDICHE	331	7,1	4,1	7,5	4,5	9,5	6,5	13,0	10,0
	Corso di Laurea Specialistica	GIURISPRUDENZA	334	5,5	3,5	7,0	5,0			10,0	8,0
	Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	GIURISPRUDENZA	337	6,0	1,0	6,3	1,3	6,6	1,7	6,5	1,5
DISG - DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE Totale				5,5	1,4	5,9	1,8	6,1	1,9	6,0	1,8
DIUM - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI E DEL PATRIMONIO CULTURALE	Corso di Laurea (DM 270)	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	3,7	0,7	3,7	0,7	4,2	1,2	4,4	1,4
		DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	713	3,5	0,5	3,3	0,4	3,4	0,4	3,5	0,5
		FILOSOFIA	716	5,0	2,0	7,0	4,0	7,0	4,0		
		LETTERE	715	3,4	0,4	3,6	0,6	3,5	0,5	3,6	0,6
		SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	3,5	0,5	3,7	0,7	4,0	1,0	3,7	0,7
	Corso di Laurea (DM 509)	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	351	9,8	6,8	7,6	4,6	11,0	8,0	8,0	5,0
		DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	353							11,0	8,0
		FILOSOFIA E TEORIA DELLE FORME	336			9,5	6,5				
		LETTERE	350	9,0	6,0	10,0	7,0				
		SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	332	10,3	7,3	7,8	4,8	9,0	6,0	9,0	6,0
	Corso di Laurea Magistrale	DISCIPLINE DELLA MUSICA DELLO SPETTACOLO E DEL CINEMA/FILM AND AUDIOVISUAL STUDIES	735	2,4	0,4	2,5	0,5	2,4	0,4	2,8	0,8
		FILOSOFIA	789	1,0	-1,0	2,0	0,0	2,1	0,1	2,5	0,5
		ITALIANISTICA	758	2,2	0,2	2,7	0,7	2,7	0,7	2,5	0,5
		SCIENZE DEL TESTO E DEL LIBRO	736					6,0	4,0		
		SCIENZE DELL'ANTICHITÀ: ARCHEOLOGIA, STORIA, LETTERATURE	737	2,4	0,4	3,0	1,0	3,1	1,1	3,3	1,3
		SCIENZE STORICHE E FILOSOFICHE	739	2,9	0,9	3,7	1,7	4,5	2,5		
		STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI	738	2,8	0,8	3,0	1,0	3,4	1,4	3,0	1,0
		STUDI STORICI DAL MEDIOEVO ALL'ETÀ CONTEMPORANEA	788			2,3	0,3	2,5	0,5	2,3	0,3
		STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO-ARTISTICI	793					2,3	0,3	2,0	0,0
	Corso di Laurea Specialistica	ARCHIVISTICA E SCIENZE DEL LIBRO	368	5,0	3,0						
STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI		369	5,0	3,0							
STORIA E CIVILTÀ EUROPEE		359	4,5	2,5	9,0	7,0					
DIUM - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI E DEL PATRIMONIO CULTURALE Totale				3,6	0,9	3,7	0,9	3,5	0,8	3,5	0,9

DPIA - DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA	Corso di Laurea (DM 270)	INGEGNERIA CIVILE	748	4,3	1,3	4,3	1,3	4,6	1,6	4,6	1,6	
		INGEGNERIA ELETTRONICA	749	4,1	1,1	4,6	1,6	4,5	1,5	4,4	1,4	
		INGEGNERIA GESTIONALE	750	4,0	1,0	3,8	0,9	4,2	1,2	3,6	0,6	
		INGEGNERIA MECCANICA	751	4,2	1,2	4,2	1,2	4,1	1,1	4,1	1,1	
		INGEGNERIA MECCANICA PN	768	4,0	1,0	4,9	1,9	5,3	2,3	6,3	3,3	
		SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	733	4,3	1,3	4,3	1,3	4,1	1,1	3,7	0,7	
	Corso di Laurea (DM 509)	INGEGNERIA CIVILE	340	7,5	4,5	8,4	5,4	9,3	6,3	10,3	7,3	
		INGEGNERIA DELL'AMBIENTE E DELLE RISORSE	346	5,3	2,3	7,8	4,8	7,5	4,5			
		INGEGNERIA ELETTRONICA	341	8,8	5,8	10,5	7,5	10,7	7,7	10,0	7,0	
		INGEGNERIA GESTIONALE DELL'INFORMAZIONE	342	6,5	3,5	7,0	4,0	10,5	7,5			
		INGEGNERIA GESTIONALE INDUSTRIALE	343	9,1	6,1	8,0	5,0	9,6	6,6	9,0	6,0	
		INGEGNERIA MECCANICA	345	10,0	7,0	11,0	8,0	9,0	6,0			
		INGEGNERIA MECCANICA - PORDENONE	344	8,8	5,8	11,0	8,0	16,0	13,0			
	Corso di Laurea Magistrale	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	347	7,7	4,7	9,8	6,8	9,3	6,3			
		ARCHITETTURA	734	2,4	0,4	2,4	0,4	2,5	0,5	2,5	0,5	
		INGEGNERIA CIVILE	752	2,7	0,7	2,8	0,8	3,2	1,2	3,0	1,0	
		INGEGNERIA ELETTRONICA	755	2,5	0,5	2,8	0,8	2,7	0,7	2,8	0,8	
		INGEGNERIA GESTIONALE	756	2,5	0,5	2,5	0,5	2,3	0,3	2,0	0,0	
		INGEGNERIA MECCANICA	757	2,4	0,4	2,5	0,5	2,2	0,2	2,2	0,2	
		INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	754	2,6	0,6	2,7	0,7	3,2	1,2	3,3	1,3	
	Corso di Laurea Specialistica	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E L'ENERGIA	753	2,6	0,6	2,1	0,1	2,6	0,6	2,8	0,8	
		ARCHITETTURA	612	6,0	4,0							
		INGEGNERIA CIVILE	600	4,0	2,0	7,0	5,0	7,0	5,0			
		INGEGNERIA DELL'AMBIENTE E DELLE RISORSE	601			6,0	4,0					
		INGEGNERIA ELETTRONICA	602	5,3	3,3							
		INGEGNERIA GESTIONALE	603	6,7	4,7			6,0	4,0			
	DPIA - DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA Totale				4,1	1,5	3,8	1,3	3,8	1,2	3,3	0,9
	Corso di Laurea (DM 270)	INGEGNERIA MECCANICA	604	7,0	5,0	5,0	3,0			7,0	5,0	
BIOTECNOLOGIE		760	3,3	0,3	4,1	1,1	3,4	0,4	3,0	0,0		
EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)		773	3,1	0,1	3,0	0,0	3,1	0,1	3,2	0,2		
FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)		774	3,8	0,8	3,5	0,5	3,3	0,3	3,3	0,3		
INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) PORDENONE		782	3,0	0,0	3,3	0,3	3,5	0,5	3,6	0,6		
INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) UDINE		771	3,2	0,2	3,2	0,2	3,3	0,3	3,5	0,5		
OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)		772	3,4	0,4	3,3	0,3	3,4	0,4				
SCIENZE MOTORIE		705	3,3	0,3	3,3	0,3	3,4	0,4	3,1	0,1		
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)		778				3,1	0,1	4,5	1,5			

DAME - DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA		TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	775	3,5	0,5	9,0	6,0	3,3	0,3	3,0	0,0	
		TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	777	3,3	0,3	3,3	0,3	3,3	0,3	6,0	3,0	
	Corso di Laurea (DM 509)		BIOTECNOLOGIE	382	6,0	3,0						
			EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	333	3,9	0,9	4,0	1,0			6,0	3,0
			FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	402	4,7	1,7			5,0	2,0		
			INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	403	3,8	0,8			8,0	5,0	6,0	3,0
			INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) - PORDENONE	405	4,8	1,8			5,0	2,0		
			OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	406	3,7	0,7	2,0	-1,0				
			SCIENZE MOTORIE	370	7,0	4,0	13,0	10,0			9,5	6,5
			TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	416	3,3	0,3						
			TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	407	3,0	0,0	4,0	1,0				
			TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	409	4,5	1,5	5,0	2,0				
		Corso di Laurea Magistrale		BIOTECNOLOGIE SANITARIE	724	2,1	0,1	2,4	0,4	2,4	0,4	2,0
			SCIENZA DELLO SPORT	706	2,1	0,1	2,2	0,2	2,1	0,1	2,0	0,0
	Laurea Ciclo Unico 6 anni		MEDICINA E CHIRURGIA	375	6,6	0,7	7,1	1,2	8,2	2,2	7,2	1,2
	DAME - DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA Totale				3,9	0,5	4,0	0,5	3,7	0,5	3,6	0,5
	Totale complessivo				3,9	1,0	3,9	1,0	3,8	1,0	3,7	0,9

Fonte: elaborazioni Area Pianificazione e controllo direzionale (APIC) - dati Data Warehouse d'Ateneo - aggiornamento 17-05-2017

Note:

I dati dell'anno solare 2017 non sono definitivi

Sono esclusi i dati relativi ai Diplomi universitari e ai Corsi di laurea del vecchio ordinamento

Il "Tempo medio laurea" e la "Media anni ritardo laurea" sono calcolati tenendo conto del numero di a.a. di iscrizione dello studente che ha effettuato per conseguire il titolo

Nel conteggio sono presi in considerazione anche studenti laureati in anticipo rispetto alla durata legale del corso di studio di riferimento (ad esempio, per abbreviazione di carriera).

Per una corretta comprensione della tabella, è importante contestualizzare i dati per singolo corso considerando l'a.a. di attivazione/disattivazione dello stesso.

Abbreviazioni

AQ Assicurazione della Qualità
AVA Autovalutazione, Valutazione e Accredimento periodico
CAQ Commissione di Assicurazione della Qualità
CPDS Commissione Paritetica Docenti-Studenti
CdS Corso di Studio
CCS Consiglio di Corso di Studio
CustSat2016 Questionario Customer Satisfaction 2016 (Apic)
L Laurea Triennale
LM Laurea Magistrale
NdV Nucleo di Valutazione
PQA Presidio della Qualità di Ateneo
PSA Piano Strategico di Ateneo
PSD Piano Strategico di Dipartimento
RdR Rapporto di Riesame

Corsi di Studio

DI4A_L25_720 Scienze Agrarie
DI4A_L25_721 Viticoltura ed enologia
DI4A_L26_722 Scienze e tecnologie alimentari
DI4A_L32_723 Scienze per l'ambiente e la natura
DI4A_L38_761 Allevamento e salute animale
DI4A_LM7_763 Plant and Animal Biotechnology (non attivato nel 2016-17)
DI4A_LM69_728 Scienze e tecnologie agrarie
DI4A_LM69_729 Viticoltura, enologia e mercati vitivinicoli
DI4A_LM70_730 Scienze e tecnologie alimentari
DI4A_LM75_731 Scienze e tecnologie per l'ambiente e il territorio
DI4A_LM86_794 Allevamento e benessere animale
DIES_L18_703 Economia aziendale
DIES_L18_719 Economia aziendale
DIES_L33_704 Economia e commercio
DIES_LM56_790 Economics - Scienze economiche
DIES_LM77_745 Economia aziendale
DIES_LM77_746 Banca e finanza
DILL_L11_769 Lingue e letterature straniere
DILL_L12_770 Mediazione culturale
DILL_L20_708 Relazioni pubbliche
DILL_LM37_743 Lingue e letterature europee ed extraeuropee
DILL_LM59_742 Comunicazione integrata per le imprese e le organizzazioni
DILL_LM85bis_783 Scienze della formazione primaria
DILL_LM94_741 Traduzione e mediazione culturale
DIMA_L20-31_791 Scienze e Tecnologie Multimediali
DIMA_L31_725 Informatica
DIMA_L31_726 Tecnologie web e multimediali
DIMA_L35_727 Matematica
DIMA_LM18_766 Informatica
DIMA_LM18_785 Informatica internazionale
DIMA_LM18-19_765 Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione
DIMA_LM40_767 Matematica
DISG_L14_792 Diritto per le imprese e le istituzioni

DISG_LMG01_337 Giurisprudenza
DISM_L-SNT2_774 Fisioterapia
DISM_LM41_759 Medicina e Chirurgia
DISM_LSNT02_773 Educazione professionale
DIUM_L3_797 Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo
DIUM_L10_715 Lettere
DIUM_L15_712 Scienze e Tecniche del Turismo culturale
DIUM_LM2_LM15_737 Scienze dell'Antichità: Archeologia, Storia, Letterature
DIUM_LM65_735 Discipline della musica dello spettacolo e del cinema - Film and audiovisual studies
DIUM_LM78_789 Filosofia
DIUM_LM89_793 Storia dell'arte e conservazione e dei beni storico-artistici
DPIA_L7_748 Ingegneria civile
DPIA_L8_749 Ingegneria elettronica
DPIA_L8-L9_750 Ingegneria gestionale
DPIA_L9_751 Ingegneria meccanica
DPIA_L17_733 Scienze dell'architettura
DPIA_LM4_734 Architettura
DPIA_LM22_753 Ingegneria per l'ambiente e l'energia
DPIA_LM23_752 Ingegneria civile
DPIA_LM29_755 Ingegneria elettronica
DPIA_LM31_756 Ingegneria gestionale
DPIA_LM33_757 Ingegneria meccanica
DSMB_L-SNT1_771e782 Infermieristica
DSMB_L-SNT3_795 Tecniche di Radiologia medica, per Immagini e Radioterapia
DSMB_L2_760 Biotecnologie
DSMB_L22_705 Scienze motorie
DSMB_LM9_724 Biotecnologie sanitarie
DSMB_LM68_706 Scienza dello sport
DSMB_LSNT3_796 Tecniche di laboratorio biomedico

HIC SUNT FUTURA

INDAGINE CUSTOMER SATISFACTION STUDENTI 2016*

- Risultati e confronti 2016 vs 2015 -

*Questionari compilati via web tramite Esse3, dal 25 maggio e il 26 giugno 2016



Gli studenti dell'Università degli Studi di Udine hanno compilato due questionari: uno per gli studenti iscritti al I anno delle lauree triennali e a ciclo unico e uno per tutti gli altri.

LA STRUTTURA DEI QUESTIONARI

Sezioni comuni:

1. Informazioni di contesto
2. Servizi generali, infrastrutture e logistica
3. Comunicazione
4. Sistemi informativi
5. Servizi segreteria
6. Servizi bibliotecari
7. Diritto allo studio e merito
8. Progetto *Agiata-mente*
9. Tutorato
10. Soddisfazione complessiva

Sezioni specifiche:

1. Orientamento: questionario studenti **iscritti al I anno**
2. Servizi di *Job Placement/Career Service*: questionario studenti **iscritti > I anno**

I contenuti dei questionari somministrati nel 2016 sono in parte cambiati rispetto alle precedenti versioni per reperire le richieste e le informazioni ricevute in diversi ambiti.

I **cambiamenti** principali sono:

- la **scala di valutazione** è stata **modificata**: nella rilevazione 2014/15 era pari a 1-4 (Decisamente NO → Decisamente SI) con la rilevazione 2015/16 è diventata 1-6 (1 = completamente in disaccordo/completamente insoddisfatto; 6 = completamente d'accordo/soddisfatto). Per permettere un confronto tra i risultati delle due rilevazioni (2014/15 vs 2015/16) la scala 1-4 è stata riparametrata in 1-6 attribuendo alle quattro modalità di risposta i valori che seguono: 1=1, 2=2,66, 3=4,33 e 4=6.
- **Numerosi quesiti sono diversi rispetto allo scorso anno**: il Politecnico di Milano, che coordina il progetto Good Practice al quale partecipa anche il nostro Ateneo, ha introdotto all'interno del questionario il concetto di «**adeguatezza**»*.

* Nelle elaborazioni proposte di seguito, nel caso in cui non ci sia corrispondenza tra i dati delle due rilevazioni, in corrispondenza del 2014-15 viene riportata una cella senza dati e con lo sfondo grigio (☐).



I questionari sono stati somministrati agli studenti tra il 25 maggio e il 26 giugno 2016 tramite l'applicativo ESSE3.

Il questionario è stato compilato da 13.525 studenti su 15.337 studenti ai quali si era messo a disposizione il questionario su ESSE3. La percentuale di compilazione è stata pari al 88,2% (vs 89,3% dell'a.a. 2014/15).

Nella tabella sottostante si riporta un breve riepilogo:

	Questionari inviati a)		Questionari compilati b)		Tasso di risposta c = b/a	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Studenti I anno	3.536	3.787	3.000	3.195	84,8%	84,4%
Studenti > I anno	11.811	11.550	10.699	10.330	90,6%	89,4%
Totale complessivo	15.347	15.337	13.699	13.525	89,3%	88,2%

Sei complessivamente soddisfatto della tua esperienza universitaria?

TUTTI GLI STUDENTI

	a.a. 2014-2015	a.a. 2015-2016	Δ ass.
SÌ	79,4%	82,9%	3,5%
NO	20,6%	17,1%	-3,5%



PRIMO ANNO

	a.a. 2014-2015	a.a. 2015-2016	Δ ass.
Sì	87,1%	90,3%	3,2%
NO	12,9%	9,7%	-3,2%



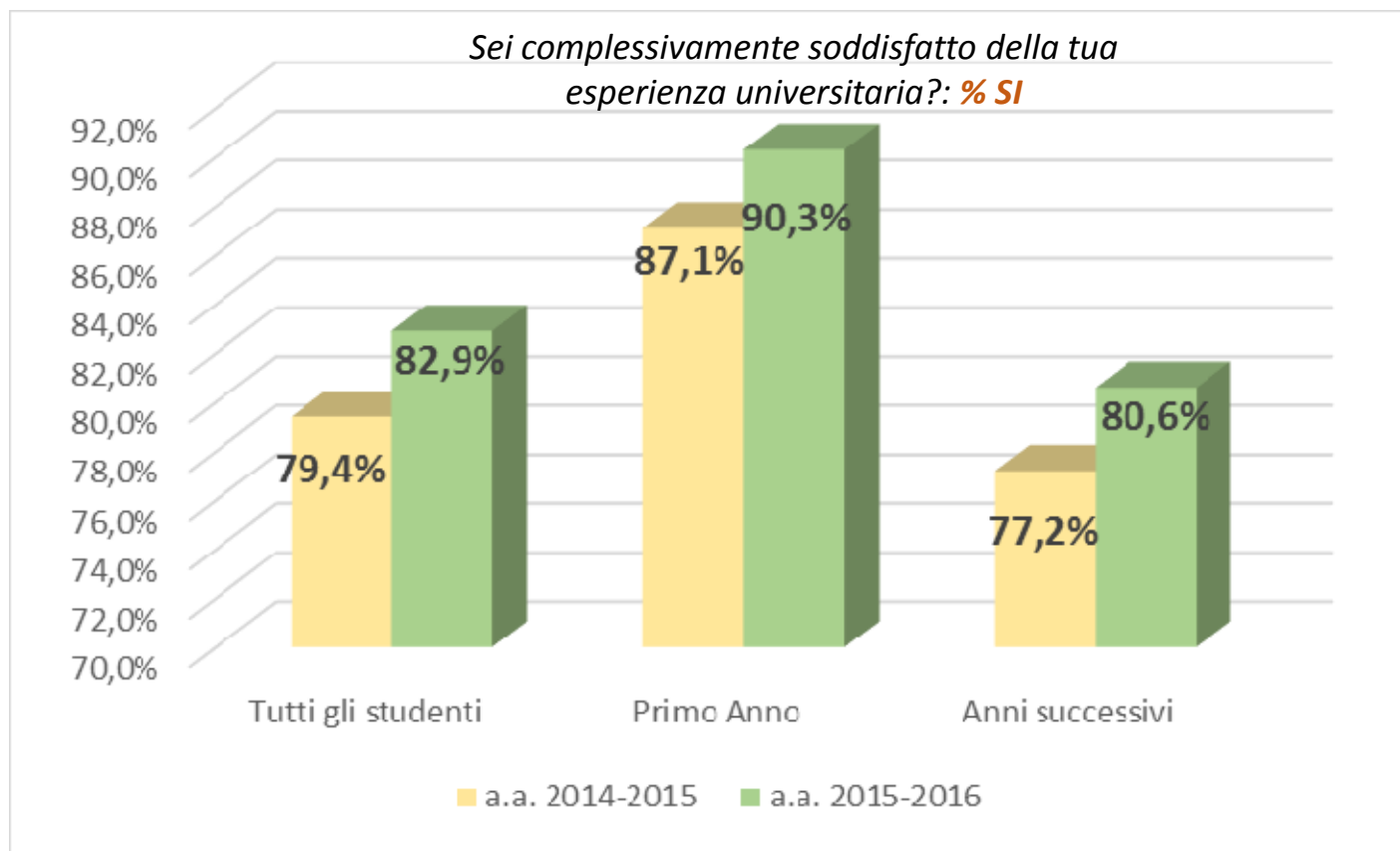
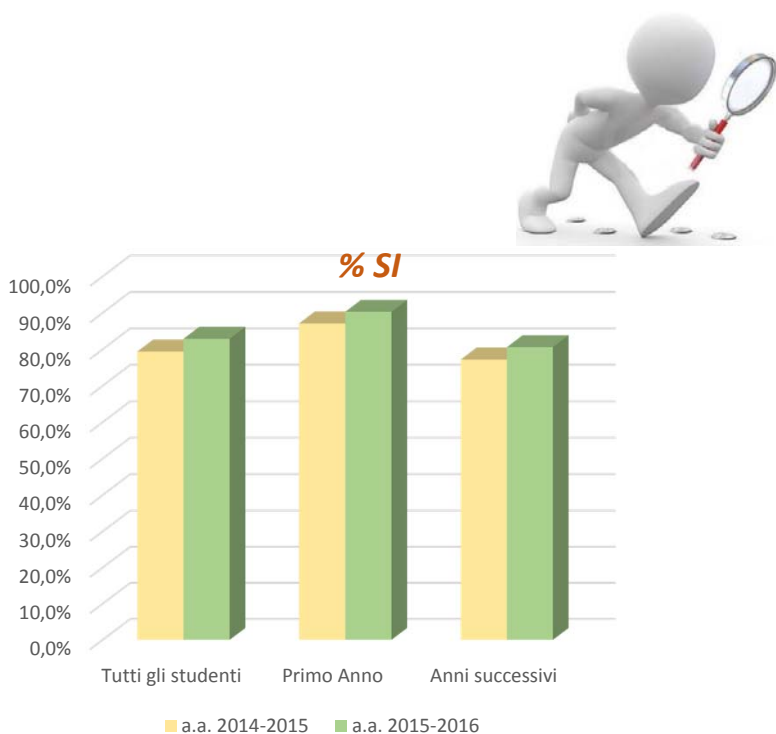
ANNI SUCCESSIVI

	a.a. 2014-2015	a.a. 2015-2016	Δ ass.
Sì	77,2%	80,6%	3,4%
NO	22,8%	19,4%	-3,4%

Scala di valutazione: compresa tra 1, insoddisfatto, e 6, completamente soddisfatto



Sei complessivamente soddisfatto della tua esperienza universitaria? (Risposte previste: SI/NO)



Scala di valutazione: compresa tra 1, insoddisfatto, e 6, completamente soddisfatto



Sei complessivamente soddisfatto della tua esperienza universitaria? (Risposte: **SI/NO**)

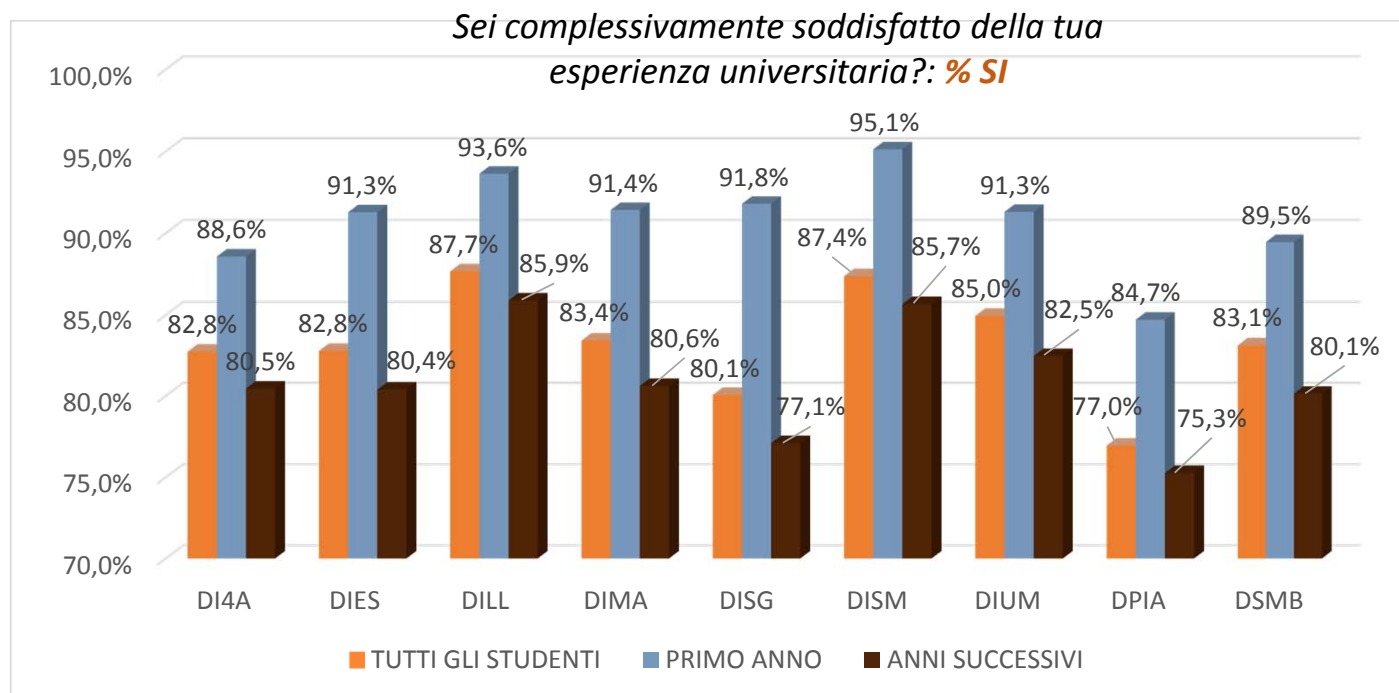
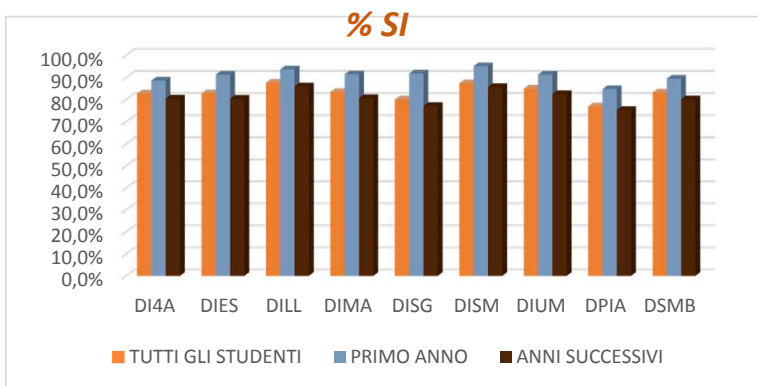
ANALISI PER DIPARTIMENTO e per TIPOLOGIA DI QUESTIONARIO per l'a.a. 2015-2016

DIPARTIMENTO	TUTTI GLI STUDENTI		PRIMO ANNO		ANNI SUCCESSIVI	
	SÌ	NO	SÌ	NO	SÌ	NO
Scienze Agroalimentari, ambientali e animali (DI4A)	82,8%	17,2%	88,6%	11,4%	80,5%	19,5%
Scienze Economiche e Statistiche (DIES)	82,8%	17,2%	91,3%	8,7%	80,4%	19,6%
Lingue e Letterature, Comunicazione, Formazione e società (DILL)	87,7%	12,3%	93,6%	6,4%	85,9%	14,1%
Scienze Matematiche, Informatiche e Fisiche (DIMA)	83,4%	16,6%	91,4%	8,6%	80,6%	19,4%
Scienze Giuridiche (DISG)	80,1%	19,9%	91,8%	8,2%	77,1%	22,9%
Scienze Mediche Sperimentali e Cliniche (DISM)	87,4%	12,6%	95,1%	4,9%	85,7%	14,3%
Studi Umanistici e del Patrimonio Culturale (DIUM)	85,0%	15,0%	91,3%	8,7%	82,5%	17,5%
Politecnico di Ingegneria e Architettura (DPIA)	77,0%	23,0%	84,7%	15,3%	75,3%	24,7%
Scienze Mediche e Biologiche (DSMB)	83,1%	16,9%	89,5%	10,5%	80,1%	19,9%

Scala di valutazione: compresa tra 1, insoddisfatto, e 6, completamente soddisfatto



Sei complessivamente soddisfatto della tua esperienza universitaria? (Risposte: SI/NO)
ANALISI PER DIPARTIMENTO e per TIPOLOGIA DI QUESTIONARIO per l'a.a. 2015-2016

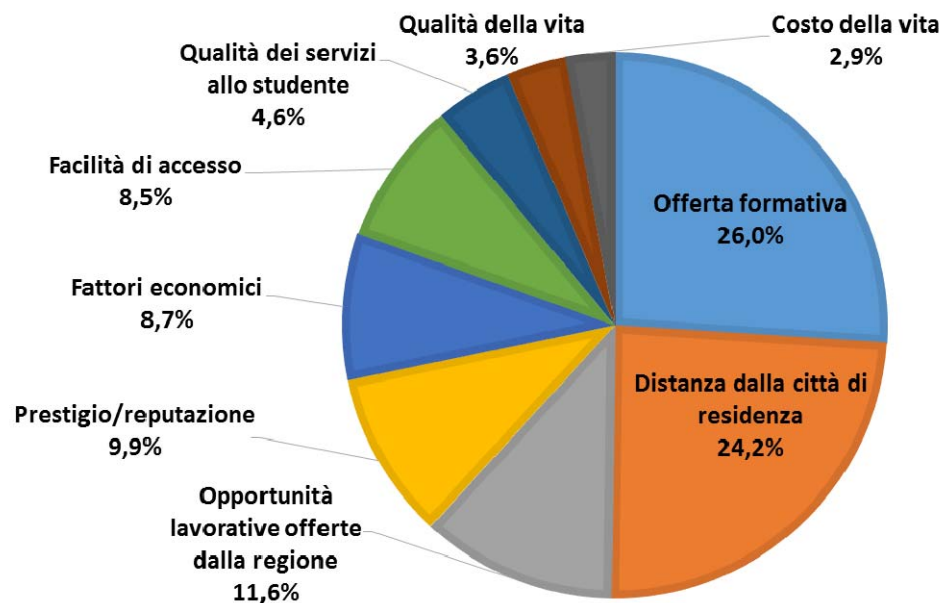


Scala di valutazione: compresa tra 1, insoddisfatto, e 6, completamente soddisfatto



Scegli, tra le seguenti variabili, quelle che più hanno influito sulla tua scelta universitaria (**max 3 risposte**):

	N. risposte	%
Offerta formativa (varietà dei corsi di laurea, opportunità di studio all'estero)	1.567	26,0%
Distanza dalla città di residenza	1.459	24,2%
Opportunità lavorative offerte dalla regione (stipendio medio, livello di occupazione, presenza di centri industriali)	699	11,6%
Prestigio/reputazione (nome dell'università, classifiche, ecc.)	599	9,9%
Fattori economici (tasse, borse di studio, agevolazioni economiche)	524	8,7%
Facilità di accesso (prerequisiti, difficoltà del test di ingresso)	513	8,5%
Qualità dei servizi allo studente (reperibilità informazioni, facilities, orientamento)	275	4,6%
Qualità della vita (servizi pubblici, amenities, area metropolitana)	214	3,6%
Costo della vita	176	2,9%
Totale risposte	6.026	



NOTA: questa domanda è stata introdotta nella rilevazione 2015-2016



Quale è stato il principale mezzo attraverso cui sei venuto a conoscenza dell'offerta didattica dell'Ateneo che ora frequentanti?

	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	Δ ass.
Familiari/Amici	25,6%	27,1%	↑ 1,5
Sito web	35,0%	23,3%	↓ -11,7
Guide all'orientamento	11,0%	13,8%	↑ 2,8
Giornate di orientamento presso gli istituti superiori	10,7%	13,0%	↑ 2,3
Presentazioni svolte direttamente dall'ateneo (<i>open day</i> ...)	8,2%	11,2%	↑ 3,0
Social media (<i>Facebook</i> , <i>Twitter</i>)	0,6%	1,5%	↑ 0,9
Altro	9,0%	10,1%	↑ 1,2

		a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	Δ ass.
L'Ateneo che ora frequenti è venuto a presentare la sua offerta formativa nel tuo istituto superiore?	SI	28,7%	30,1%	↑ 1,4
	NO	71,3%	69,9%	↓ -1,4



	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Se SI, hai ritenuto utile questa esperienza?	4,3	4,1

	Valore medio per a.a.	
	2014/15	2015/16
La promozione dei Corsi di Laurea e dell'offerta formativa è adeguata?	4,0	4,1
Il materiale informativo di orientamento (sito web, locandine, <i>brochures</i> o altra documentazione) relativo all'Ateneo e/o ai singoli Corsi di Laurea offre le informazioni che cerco?	4,3	4,3
Ritieni adeguato il supporto ricevuto nella fase di iscrizione e svolgimento del test di ammissione al corso di laurea (nel caso in cui tu l'abbia sostenuto)?	4,2	4,1
Sei complessivamente soddisfatto della qualità del servizio di orientamento?	4,1	3,9

Scala di valutazione: compresa tra 1, completamente in disaccordo/insoddisfatto, e 6, completamente in accordo/soddisfatto



		Valore medio per a.a.	
		2014/15	2015/16
La numerosità è adeguata?	AULE DIDATTICHE	4,3	4,3
	LABORATORI	3,9	4,0
	AULE e/o SPAZI STUDIO	3,6	3,7
Le sedie, i banchi e gli arredi sono adeguati?	AULE DIDATTICHE	3,8	3,8
	LABORATORI	3,9	4,0
	AULE e/o SPAZI STUDIO	3,9	4,0
L'illuminazione è adeguata?	AULE DIDATTICHE	4,5	4,4
	LABORATORI	4,4	4,4
	AULE e/o SPAZI STUDIO	4,4	4,4
I luoghi sono puliti?	AULE DIDATTICHE	4,4	4,5
	LABORATORI	4,4	4,5
	AULE e/o SPAZI STUDIO	4,4	4,4
La sicurezza personale (rispetto a furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studio è assicurata?	AULE DIDATTICHE	4,5	4,5
	LABORATORI	4,4	4,4
	AULE e/o SPAZI STUDIO	4,3	4,3

Scala di valutazione: compresa tra 1, completamente in disaccordo, e 6, completamente in accordo

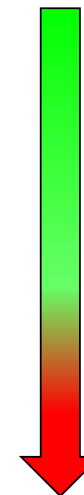


		Valore medio per a.a.	
		2014/15	2015/16
La sicurezza edile (procedure di sicurezza, controllo e vigilanza) all'interno di aule, laboratori e spazi studio è assicurata?	AULE DIDATTICHE	4,4	4,5
	LABORATORI	4,4	4,4
	AULE e/o SPAZI STUDIO	4,4	4,4
Aule, laboratori e spazi studio sono facilmente accessibili?	AULE DIDATTICHE	4,7	4,6
	LABORATORI	4,3	4,4
	AULE e/o SPAZI STUDIO	4,4	4,5
La temperatura è adeguata?	AULE DIDATTICHE	3,7	3,7
	LABORATORI	4,1	4,1
	AULE e/o SPAZI STUDIO	3,9	3,9
La segnaletica d'Ateneo è adeguata?	AULE DIDATTICHE	4,1	4,2
	LABORATORI	4,0	4,1
	AULE e/o SPAZI STUDIO	4,0	4,2

Scala di valutazione: compresa tra 1, completamente in disaccordo, e 6, completamente in accordo



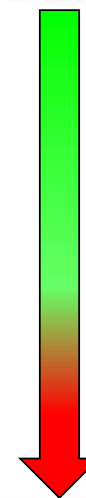
	a.a. 2014/15		a.a. 2015/16	
	Nr. Risposte	Media	Nr. Risposte	Media
Gorizia - Palazzo Alvarez	172	4,2	112	4,4
Altre sedi	292	4,0	329	4,3
Via Tomadini - Grandi Aule	924	3,8	1.011	4,1
Via Margreth	1.033	4,1	1.119	4,1
Gorizia Santa Chiara	532	4,3	556	4,1
Via Gervasutta	69	3,7	73	4,1
Palazzo Toppo Wassermann (via Gemona)			228	4,1
Pordenone - via Prasecco	815	3,9	779	4,0
Aule di Via Colugna	316	3,8	345	4,0
Via Cottonificio - Aule ERDISU			39	4,0
Gemona - Casa dello Studente	252	3,9	267	4,0
Palazzo Caiselli			39	3,9
Via Tomadini	1.423	3,5	1.274	3,8
Ateneo	13.699	3,7	13.525	3,7
Palazzo Antonini	1.597	3,6	1.399	3,7
Via Caccia	205	3,6		
Rizzi - Aule Nuove	547	4,0	548	3,7
Viale Ungheria - Seminario Arcivescovile	381	3,9	349	3,7
Viale Ungheria - Aule ERDISU	114	3,8	107	3,6
Piazzale Kolbe	279	3,6	260	3,5
Rizzi	4.748	3,5	4.691	3,3



Scala di valutazione: compresa tra 1, completamente in disaccordo, e 6, completamente in accordo



	a.a. 2014/15		a.a. 2015/16	
	Nr. Risposte	Media	Nr. Risposte	Media
Pordenone - via Prasecco	815	4,5	779	4,6
Aule di Via Colugna	316	4,1	345	4,2
Via Tomadini - Grandi Aule	924	4,0	1.011	4,1
Altre sedi	292	3,9	329	4,1
Viale Ungheria - Seminario Arcivescovile	381	4,0	349	3,9
Palazzo Toppo Wassermann (via Gemona)			228	3,9
Gemona - Casa dello Studente	252	3,9	267	3,9
Piazzale Kolbe	279	3,6	260	3,8
Via Tomadini	1.423	3,6	1.274	3,8
Palazzo Caiselli			39	3,8
Viale Ungheria - Aule ERDISU	114	4,1	107	3,7
Via Caccia	205	3,9		
Palazzo Antonini	1.597	3,9	1.399	3,7
Ateneo	13.699	3,6	13.525	3,7
Rizzi - Aule Nuove	547	3,6	548	3,7
Via Cotonificio - Aule ERDISU			39	3,6
Gorizia - Palazzo Alvarez	172	3,7	112	3,6
Via Gervasutta	69	3,6	73	3,6
Rizzi	4.748	3,3	4.691	3,5
Gorizia Santa Chiara	532	3,5	556	3,5
Via Margreth	1.033	3,3	1.119	3,2



Scala di valutazione: compresa tra 1, completamente in disaccordo, e 6, completamente in accordo



		Primo anno		Anni successivi	
		a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Ti è capitato nell'ultimo anno di NON trovare posto nelle aule per la didattica?	Mai	40,7%	37,0%	27,5%	27,8%
	Raramente (1-2 volte)	25,5%	27,2%	29,7%	31,5%
	Ogni tanto (max 5 volte)	22,6%	22,1%	29,3%	27,4%
	Frequentemente (>5 volte)	11,1%	13,7%	13,5%	13,3%

		Valori medi			
		Primo anno		Anni successivi	
		a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi generali, infrastrutture e logistica?		4,3	4,3	4,1	4,2

Scala di valutazione: compresa tra 1, completamente insoddisfatto, e 6, completamente soddisfatto

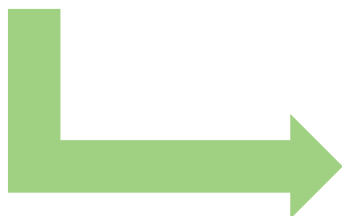


	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Il portale web di Ateneo è facilmente navigabile?	3,5	3,8	3,3	3,6
Gli strumenti on-line per le operazioni collegate ai servizi personalizzati (gestione carriera, iscrizioni esami, ...) sono adeguati?		4,3		4,3
La connettività (rete cablata, rete wireless, prese corrente) è accessibile ed adeguata?	3,8	3,8	3,6	3,6
Ritieni che gli strumenti di supporto digitale alla didattica (piattaforma web, lezioni online, forum e blog, ecc.) siano soddisfacenti?		4,0		3,8
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi dei sistemi informativi?	3,9	4,1	3,8	3,9

Scala di valutazione: compresa tra 1, completamente in disaccordo/insoddisfatto, e 6, completamente in accordo/soddisfatto



Quali strumenti sono più utili tra:



	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
SPES	44,8%	45,7%	48,6%	43,7%
Gruppo Facebook (HELP)	27,0%	21,2%	28,0%	29,9%
Sito Web	28,2%	33,1%	23,4%	26,4%

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Immagine esterna dell'ateneo è valorizzata?	4,2	3,9	4,0	3,8
Le informazioni reperite sul portale web di Ateneo (offerta formativa, siti web docenti, ...) sono adeguate?		4,1		3,9
Il sito web del corso di studio è reperibile, chiaro e comprensibile?	4,0	3,9	3,7	3,7
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di comunicazione?	4,0	4,0	3,9	3,9

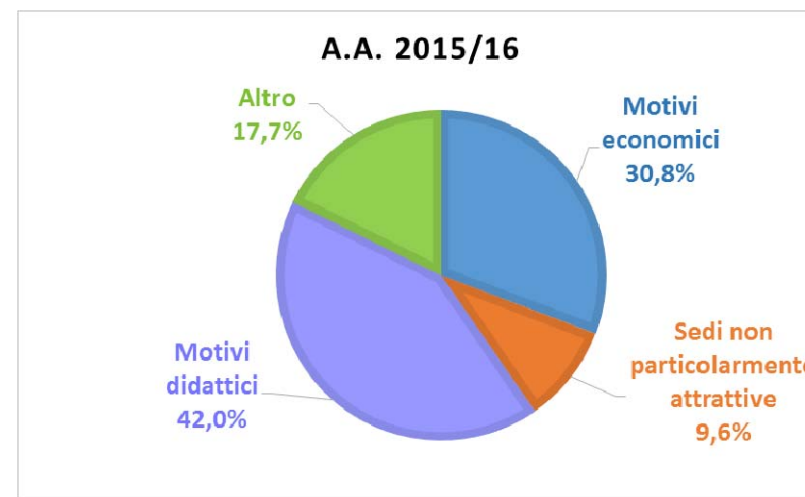
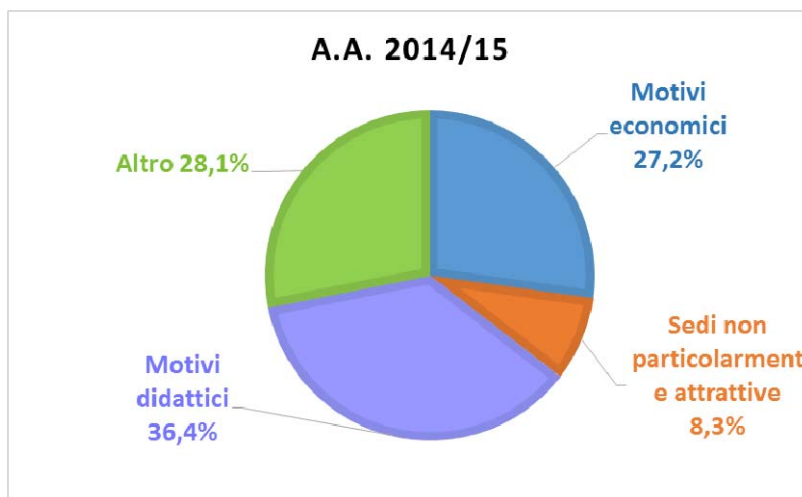
Scala di valutazione: compresa tra 1, completamente in disaccordo/insoddisfatto, e 6, completamente in accordo/soddisfatto

Nel corso della tua carriera universitaria hai partecipato a programmi di internazionalizzazione?

	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	Δ ass.
SI	7,6%	8,2%	↑ 0,6
NO	92,4%	91,8%	↓ -0,6



Se NO, perché non hai partecipato?



Il 7,6% (per l'a.a. 2014/15) e il 8,2% (per l'a.a. 2015/16) degli studenti che ha dichiarato di aver partecipato a programmi di internazionalizzazione, si è espresso come segue:



	Valori medi per a.a.	
	2014/15	2015/16
Ti ritieni soddisfatto dal supporto che ti è stato fornito complessivamente dal tuo Ateneo lungo le diverse fasi del programma (ammissione, periodo di scambio nell'università partner, rientro)?	3,6	3,8
Sei rimasto soddisfatto dell'esperienza?	5,4	5,1
Hai riscontrato delle difficoltà a sostenere gli esami all'estero?	2,3	1,8
Le informazioni sui programmi internazionalizzazione sono adeguate?		3,9
Il numero delle università partner (e quindi destinazioni tra cui scegliere per un periodo di scambio all'estero) è adeguato?	3,7	3,8
Ti ritieni soddisfatto della cortesia degli addetti?	3,7	3,9
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di internazionalizzazione?	3,9	4,1

Scala di valutazione: compresa tra 1, completamente in disaccordo/insoddisfatto, e 6, completamente in accordo/soddisfatto

Con quale frequenza hai utilizzato i servizi di segreteria on-line (ESSE3)?

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Frequentemente (>5 volte)	58,3%	49,0%	68,3%	58,8%
Ogni tanto (massimo 5 volte)	21,0%	24,6%	16,9%	21,4%
Raramente (1-2 volte)	13,0%	16,0%	8,8%	12,3%
Mai	7,6%	10,4%	6,0%	7,5%



Gli studenti che hanno utilizzato «raramente», «ogni tanto» e «frequentemente» ESSE3, si sono espressi come segue:

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Gli strumenti di supporto alle operazioni di segreteria on-line (ESSE3) sono completi e di semplice utilizzo?		4,2		4,4
Le informazioni on-line sulla carriera universitaria (piano degli studi, esami, modalità di pagamento delle tasse) sono adeguate?		4,4		4,6

Scala di valutazione: compresa tra 1, completamente in disaccordo, e 6, completamente in accordo

Con quale frequenza ti sei recato presso gli sportelli della segreteria studenti dall'iscrizione ad oggi?

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Frequentemente (>5 volte)	5,9%	5,1%	23,1%	18,5%
Ogni tanto (massimo 5 volte)	24,9%	26,7%	38,5%	37,6%
Raramente (1-2 volte)	53,2%	53,2%	32,5%	36,2%
Mai	16,0%	15,0%	5,9%	7,7%



Nel caso non ti fossi MAI recato presso gli sportelli della segreteria studenti, qual è la ragione principale?

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Non ne ho avuto bisogno		71,9%		62,5%
Uso strumenti alternativi allo sportello (Sito web, Call center)		15,4%		20,3%
Gli orari di apertura sono scomodi		7,9%		11,1%
Il personale è scortese		3,5%		3,8%
Lo sportello è difficile da raggiungere		1,3%		2,4%

NOTA: non è disponibile il confronto con lo scorso anno in quanto il gruppo di studenti al quale è stata sottoposta questa domanda è differente.



Gli studenti che hanno utilizzato «raramente», «ogni tanto» e «frequentemente» i servizi segreteria allo sportello, si sono espressi come segue:

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Il personale è cortese?		4,3		4,3
La Segreteria Studenti è capace di risolvere i problemi?		4,1		4,1
Gli orari di apertura dello sportello sono adeguati?		3,4		3,2
L'attesa allo sportello è accettabile?		4,1		4,2
La qualità delle informazioni ricevute (rispetto a informazioni errate o incomplete) è soddisfacente?		4,1		4,1
Sei complessivamente soddisfatto della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria studenti?		4,0		4,0

NOTA: non è disponibile il confronto con la rilevazione precedente in quanto le domande quest'anno sono state sottoposte anche agli studenti che hanno utilizzato la segreteria «raramente»

Scala di valutazione: compresa tra 1, completamente in disaccordo/insoddisfatto, e 6, completamente in accordo/soddisfatto



Con quale frequenza hai utilizzato i servizi bibliotecari di Ateneo?

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Spesso (qualche volta alla settimana)	13,8%	11,8%	15,5%	14,4%
Ogni tanto (qualche volta al mese)	22,8%	23,1%	25,7%	25,5%
Raramente (qualche volta all'anno)	32,3%	34,5%	38,4%	39,4%
Mai	31,2%	30,6%	20,5%	20,7%



Quali sono le ragioni principali per cui non hai mai usufruito dei servizi bibliotecari di Ateneo?

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Non ne ho bisogno	52,4%	55,4%	55,2%	57,6%
Non li conosco	27,7%	26,9%	21,7%	19,7%
Frequento altre biblioteche extra ateneo	16,5%	14,2%	17,5%	17,6%
Non mi soddisfano	3,4%	3,5%	5,6%	5,1%

Gli studenti che hanno dichiarato di utilizzare «raramente», «ogni tanto» e «spesso» i servizi bibliotecari, si sono espressi come segue:

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Gli orari di apertura sono adeguati?	4,3	4,6	4,1	4,6
La disponibilità di volumi e riviste è esaustiva?	4,4	4,5	4,3	4,4
Il servizio di "Discovery Tool Primo" è efficace?		4,4		4,4
Ti ritieni soddisfatto rispetto ai servizi bibliotecari (sala studio, prestito, consultazione, fotocopiatura etc.) di Ateneo?		4,6		4,5

Per quanto riguarda il servizio di «Discovery Tool Primo» il 32,9% dei compilatori ha espresso una valutazione, il restante 67,1% ha risposto «non so».

Scala di valutazione: compresa tra 1, completamente in disaccordo/insoddisfatto, e 6, completamente in accordo/soddisfatto



Hai utilizzato nell'ultimo anno i servizi di biblioteca digitale (banche dati, periodici elettronici, ebooks)?

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
SI	9,6%	13,9%	17,0%	17,10%
NO	90,4%	86,1%	83,0%	82,9%



Nel caso non avessi usufruito dei servizi di biblioteca digitale, quali sono le ragioni principali?

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Non li conosco	47,9%	51,1%	40,3%	44,6%
Non ne ho bisogno	31,2%	26,2%	31,3%	29,2%
Uso altre risorse/servizi on line	18,0%	19,9%	24,7%	23,4%
Non mi soddisfano	2,9%	2,9%	3,6%	2,8%

Gli studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato nell'ultimo anno i servizi di biblioteca digitale, si sono espressi come segue:

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
L'accesso alle risorse elettroniche (banche dati, periodici elettronici, <i>e-books</i>) è facile?		4,3		4,1
La disponibilità di risorse elettroniche (banche dati, periodici elettronici, <i>e-books</i>) è ampia?		4,3		4,2
Ti ritieni soddisfatto rispetto al servizio di biblioteca digitale?	4,2	4,1	4,3	4,2

Scala di valutazione: compresa tra 1, completamente in disaccordo/insoddisfatto, e 6, completamente in accordo/soddisfatto



Utilizzi le risorse bibliografiche dell'ateneo da remoto?

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2015/16		a.a. 2015/16	
	Nr. Risposte	%	Nr. Risposte	%
SI	174	39,3%	715	40,6%
NO	269	60,7%	1.047	59,4%

NOTA: a questa domanda ha risposto solo il 16,3% dei compilatori



Perchè non utilizzi le risorse bibliografiche dell'ateneo da remoto?

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2015/16		a.a. 2015/16	
	Nr. Risposte	%	Nr. Risposte	%
Non conosco le modalità del servizio	111	41,3%	488	46,6%
Non ne ho bisogno	91	33,8%	262	25,0%
Uso altre risorse/servizi on line	54	20,1%	236	22,5%
Il servizio non mi soddisfa	13	4,8%	61	5,8%

NOTA: queste domande sono state introdotte nella rilevazione 2015-2016



		Primo anno		Anni successivi	
		a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Conosci le iniziative e le strutture (ASTU Tasse) per il diritto allo studio disponibili per gli iscritti al tuo Ateneo?	SI, conosco tutti i servizi in modo completo	18,7%	7,6%	20,5%	8,9%
	SI, ma non approfonditamente	60,1%	29,9%	56,3%	29,4%
	Conosco solamente alcuni servizi, ma questi in modo completo	21,2%	17,5%	23,2%	16,5%
	NO	0,0%	45,0%	0,0%	45,2%
Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto a:	Collegi/Residenze	4,0	3,9	3,8	3,9
	Mense	4,2	4,1	4,1	3,9
	Borse di studio	4,0	3,8	3,8	3,8
	Attività collaborazione studentesche (es. 150 ore)	3,8	3,8	3,7	3,9
	Attività di tutoraggio	4,0	4,0	3,8	3,9
	Chiarezza nei meccanismi di accesso, requisiti e scadenze previste	3,8	3,9	3,8	3,8
		Primo anno		Anni successivi	
		a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Ti ritieni soddisfatto della disponibilità e cortesia degli addetti?		4,4	4,3	4,2	4,2
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di diritto allo studio?		4,2	4,0	4,0	3,7

Scala di valutazione: compresa tra 1, completamente in disaccordo/insoddisfatto, e 6, completamente in accordo/soddisfatto



Sei a conoscenza che esiste una forma di iscrizione agevolata per studenti che non possono garantire una frequenza alle lezioni a tempo pieno ed è soggetta ad un diverso regime di tassazione?

	Primo anno		Anni successivi	
	Nr. Risposte	%	Nr. Risposte	%
Sì, la utilizzo	175	5,5%	490	4,7%
Sì, ma non mi interessa	1.346	42,1%	3.929	38,0%
Sì, ma non la utilizzo perchè non mi sembra conveniente	302	9,5%	954	9,2%
No	1.372	42,9%	4.957	48,0%

Sei a conoscenza che esiste un sistema di premialità a favore dei laureati che prende in considerazione la carriera universitaria nel suo complesso comprese le esperienze di tirocinio e di studio/lavoro all'estero?

	Primo anno		Anni successivi	
	Nr. Risposte	%	Nr. Risposte	%
Sì, penso che presenterò domanda	754	23,6%	1.545	15,0%
Sì, ma non presenterò la mia candidatura	607	19,0%	2.553	24,7%
No	1.834	57,4%	6.232	60,3%

NOTA: queste domande sono state introdotte nella rilevazione 2015-2016



Hai usufruito nell'ultimo anno del servizio di *job placement/career service* fornito dall'ateneo?

	a.a 2014/15		a.a. 2015/16	
	Nr. Risposte	%	Nr. Risposte	%
SI	296	2,8%	390	3,8%
NO	10.403	97,2%	9.940	96,2%

Gli studenti che hanno dichiarato di aver usufruito del servizio di *job placement/career service*, si sono espressi come segue:

	Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Il personale è cortese?	4,3	4,4
Il servizio è utile alla ricerca di tirocini?		4,3
Il servizio è utile alla ricerca di opportunità lavorative?		4,2
L'assistenza offerta è adeguata?		4,2
Sei complessivamente soddisfatto della qualità del servizio di <i>job placement</i> ?	4,1	4,2

Scala di valutazione: compresa tra 1, completamente in disaccordo/insoddisfatto, e 6, completamente in accordo/soddisfatto



Sai che l'Ateneo ha attivato un servizio finalizzato al benessere dello studente che prevede laboratori sulla gestione dell'ansia, sul metodo di studio, sulla comunicazione efficace, ..?

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
SI	23,8%	34,1%	24,7%	38,3%
NO	76,2%	65,9%	75,3%	61,7%

Gli studenti che hanno dichiarato di conoscere il servizio, si sono espressi come segue:

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Ritieni soddisfacente la reperibilità e la qualità delle informazioni relative ai servizi offerti?	4,0	4,2	4,0	4,1
Sei complessivamente soddisfatto del servizio?	4,1	4,2	4,2	4,3

Scala di valutazione: compresa tra 1, completamente in disaccordo/insoddisfatto, e 6, completamente in accordo/soddisfatto



Sai che esiste un servizio di Tutorato Informativo, in cui studenti di laurea magistrale o di dottorato, svolgono attività di supporto sia attraverso uno sportello che con servizi on line (mail, social...)?

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
SI	55,4%	49,6%	54,7%	43,5%
NO	44,6%	50,4%	45,3%	56,5%

Gli studenti che hanno dichiarato di conoscere il servizio, si sono espressi come segue:

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Ritieni soddisfacente la qualità del servizio di Tutorato Informativo offerto?	4,4	4,3	4,3	4,3
Ritieni soddisfacente la disponibilità e competenza del tuo Tutor Informativo?	4,5	4,4	4,4	4,3
Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Tutorato Informativo?	4,3	4,3	4,3	4,3

Scala di valutazione: compresa tra 1, completamente in disaccordo/insoddisfatto, e 6, completamente in accordo/soddisfatto



Sai che esiste un servizio di Tutorato Didattico?

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
SI	55,0%	61,4%	51,9%	60,2%
NO	45,0%	38,6%	48,1%	39,8%

Gli studenti che hanno dichiarato di conoscere il servizio, si sono espressi come segue:

	Primo anno		Anni successivi	
	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
Ritieni soddisfacente la qualità del servizio di Tutorato Informativo offerto?	4,4	4,3	4,2	4,2
Ritieni soddisfacente la disponibilità e competenza del tuo Tutor Informativo?	4,5	4,3	4,3	4,2
Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Tutorato Informativo?	4,4	4,3	4,3	4,2

Scala di valutazione: compresa tra 1, completamente in disaccordo/insoddisfatto, e 6, completamente in accordo/soddisfatto



AZIONI DI MIGLIORAMENTO RICHIESTE DAGLI STUDENTI NEL 2015

<http://www.uniud.it/it/servizi/servizi-studiare/customer-satisfaction> :

COME SONO STATE PERCEPITE NEL 2016?



«Già fatto»	Percezione degli studenti
Modifica dell'orario delle segreterie studenti: è stata introdotta l'apertura del martedì dalle 11 alle 13	La risposta alla domanda « Gli orari di apertura dello sportello sono adeguati » si attese su un valore medio pari a 3,4 per gli studenti del primo anno e su 3,2 per gli studenti iscritti ad anni successivi.



Dipartimento	Valore medio a.a. 2015/16
Scienze Agroalimentari, ambientali e animali (DI4A)	3,1
Scienze Economiche e Statistiche (DIES)	3,4
Lingue e Letterature, Comunicazione, Formazione e società (DILL)	3,3
Scienze Matematiche, Informatiche e Fisiche (DIMA)	3,2
Scienze Giuridiche (DISG)	3,3
Scienze Mediche Sperimentali e Cliniche (DISM)	3,0
Studi Umanistici e del Patrimonio Culturale (DIUM)	3,3
Politecnico di Ingegneria e Architettura (DPIA)	3,2
Scienze Mediche e Biologiche (DSMB)	3,2

Scala di valutazione:
compresa tra 1,
completamente in
disaccordo, e 6,
completamente in accordo

NOTA: per questa domanda non è possibile effettuare il confronto con la rilevazione 2014-15



«Già fatto»	Percezione degli studenti
Nuovi spazi per studiare Polo Rizzi: introduzione di 20 tavoli con 80 sedie lungo il corridoio delle grandi aule e apertura a tutti gli studenti dell'aula 45 e della «stanza ex studenti di matematica»	La risposta alla domanda « La numerosità di aule e/o spazi studio è adeguata? » per la sede dei Rizzi si attese su un valore medio pari a 3,3 nella rilevazione 2014-15 e 3,5 nell'a.a. 2015-16.



Scala di valutazione:
compresa tra 1,
completamente in
disaccordo, e 6,
completamente in accordo

	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
	Media	Media
Pordenone - via Prasecco	4,5	4,6
Aule di Via Colugna	4,1	4,2
Via Tomadini - Grandi Aule	4,0	4,1
Altre sedi	3,9	3,9
Viale Ungheria - Seminario Arcivescovile	4,0	3,9
Gemona - Casa dello Studente	3,9	3,9
Piazzale Kolbe	3,6	3,8
Via Tomadini	3,6	3,8
Viale Ungheria - Aule ERDISU	4,1	3,7
Palazzo Antonini	3,9	3,7
Rizzi - Aule Nuove	3,6	3,7
Gorizia - Palazzo Alvarez	3,7	3,6
Via Gervasutta	3,6	3,6
Rizzi	3,3	3,5
Gorizia Santa Chiara	3,5	3,5
Via Margreth	3,3	3,2



«Già fatto»	Percezione degli studenti
Segnaletica per evidenziare le zone coperte da wi-fi e quelle nelle quali la connessione wi-fi è volutamente esclusa.	L'azione era volta ad una risposta alla domanda «La connettività (rete cablata, rete wireless, prese corrente) è accessibile ed adeguata?» più consapevole, di seguito si riportano i risultati:



	a.a. 2014/15	a.a. 2015/16
	Media	Media
Via Tomadini - Grandi Aule	4,1	4,3
Aule di Via Colugna	3,7	4,1
Via Tomadini	4	4
Palazzo Antonini	3,8	3,9
Rizzi - Aule Nuove	3,6	3,8
Viale Ungheria - Aule ERDISU	4,3	3,8
Viale Ungheria - Seminario Arcivescovile	3,9	3,8
Pordenone - via Prasecco	3,5	3,7
Altre sedi	3,8	3,7
Rizzi	3,6	3,5
Gorizia Santa Chiara	3,4	3,5
Via Margreth	3,6	3,3
Piazzale Kolbe	3,1	3,3
Gorizia - Palazzo Alvarez	3,2	3,3
Via Gervasutta	3,2	3,2
Gemona - Casa dello Studente	2,7	2,8

Scala di valutazione:
compresa tra 1,
completamente in
disaccordo, e 6,
completamente in accordo



«Già fatto»	Percezione degli studenti
Introduzione di «LeONardo»: sistema per ricaricare i cellulari in sicurezza	La verifica dell'efficacia percepita dagli studenti di quest'azione sarà possibile solamente dopo l'analisi dei commenti liberi presenti nei questionari.



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**

**PRESIDIO
DELLA
QUALITÀ**

Guida alla valutazione delle attività didattiche – a.a 2015-2016

Versione 1.0

GUIDA ALLA COMPILAZIONE DEL QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE

INDICE

1. Accesso alla valutazione da menu Questionari	2
1.1 Studenti frequentanti nell'anno accademico corrente	3
1.1.1 Con frequenza > 50%	4
1.1.2 Con frequenza < 50%	9
1.2 Studenti NON frequentanti nell'anno accademico corrente	13
1.2.1 Studenti che sostengono l'esame con il programma didattico dell'anno accademico corrente	13
1.2.2 Studenti che NON sostengono l'esame con il programma dell'anno accademico corrente	17
2. Accesso alla valutazione da menu "Appelli" o da link "prenota" presente sulla Home page	19

1. Accesso alla valutazione da menu Questionari

Accedendo al proprio profilo Esse3 lo studente visualizza la schermata che segue

Benvenuto MARIO ROSSI

- Valutazione della didattica **ONLINE**: [maggiori informazioni](#).
- Corsi di Lingue **CLAV**: [Modalità di iscrizione](#) e [Valutazione corsi di lingue CLAV](#) (solo per corsi di lingue superati nel 2014).
- AlmaLaurea: [Cos'è](#) e [come registrarsi](#).
- Libretto Specializzando: [Qui](#)

Dati Personali Visualizza dettagli ▶

Status Studente Visualizza dettagli ▶

Pannello di controllo Nascondi dettagli ▼

Processo	Stato	Da fare
Tasse	● scadute - Mav disponibile	visualizza
Piano carriera	● non modificabile in modalità on-line	
Appelli disponibili	● 1 appello disponibile	prenota
Iscrizioni appelli	● 0 prenotazioni	

⇒ [accedi a tutte le funzioni](#)

Messaggi Nascondi dettagli ▼

Messaggi Personali

Mittente	Titolo	Data
nessun messaggio		

[altri...](#)

Studente
Mario Rossi

- Area Riservata
Logout
Cambia Password
Altre Carriere
- Home
- Segreteria
- Piano di Studio
- Carriera
- Esami
Appelli
Prove parziali
Bacheca prenotazioni
Bacheca esiti
- Conseguimento Titolo Dottorandi di Ricerca
- Tirocini e stage
Domande
Gestione tirocini
- Iniziative/Eventi
Iniziative/Eventi
- Mobilità internazionale
Bandi di Mobilità
- Questionari**
Questionari valutazione attività didattiche

Cliccando sul link "Questionari" si accede a una pagina riassuntiva delle attività didattiche per cui è possibile compilare o meno il questionario

Valutazione della didattica MARIO ROSSI - [MATR. 0000010]

Questa pagina consente di inserire il questionario di valutazione della didattica delle attività in libretto (cliccare sulle icone per accedere alla compilazione)

Elenco delle attività didattiche da valutare

Anno di corso	Attività Didattiche	Peso in crediti	Stato	AA Freq.	Ric.	Q.Val.
1	LI0887 - COMUNICAZIONE SPECIALIZZATA IN LINGUA INGLESE	9	●	2014/2015		📄
1	LI1058 - ERGONOMIA COGNITIVA	9	●	2014/2015		
1	LI0901 - SEMIOLOGIA DEGLI AUDIOVISIVI	9	●	2014/2015		
1	LI0218 - STRATEGIA AZIENDALE	9	●	2014/2015		📄
1	LI0905 - TECNOLOGIE WEB	9	●	2014/2015		
2	LI0893 - COMUNICAZIONE E MEDIAZIONE INTERCULTURALE	9	○			📄
2	LI0024 - ECONOMIA E GESTIONE DELLA MARCA	9	○			📄
2	LI0917 - LABORATORIO DI PROGETTAZIONE DELLA COMUNICAZIONE INTEGRATA	6	○			📄
2	LI0466 - PROVA FINALE	21	○			
2	LI0907 - RELAZIONI DI QUALITA' ED ETICA DELLE ORGANIZZAZIONI	6	○			

Legenda

📄 = Questionario compilato 📄 = Questionario da compilare 📄 = Nessun questionario compilabile ○ = Attività Didattica pianificata
● = Attività Didattica frequentata R/F = Riconosciuta frequenza R/A = Riconosciuta intera attività C/F = Convalidata frequenza C/A = Convalidata intera attività

Cliccando su un'icona rossa si accede a una pagina riassuntiva

Pagina riassuntiva con i questionari compilati o compilabili.

Compilazioni del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Il questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016" è anonimo ed è compilabile per un massimo di 1 volta

📄 Nessun dato da visualizzare
Non è mai stata fatta nessuna compilazione!

Nuova compilazione

Indietro

Cliccando su "Nuova Compilazione" si accede al riquadro riportato nell'immagine successiva

1.1 Studenti frequentanti nell'anno accademico corrente

Si procede con il rispondere alle domande proposte

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

⚠ Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Ha frequentato l'attività didattica con il docente specificato nell'anno accademico corrente?*

Sì
 No

annulla

Indietro


Avanti

1.1.1 Con frequenza > 50%

Indicando una frequenza maggiore al 50% e cliccando su “Avanti” il sistema propone la compilazione del questionario (vedi figure seguenti)

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?*


Non frequentante o inferiore al 50%

Maggiore al 50%

annulla Indietro Avanti

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Insegnamento

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

Non so/non pertinente

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

Non so/non pertinente

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

Non so/non pertinente

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

Non so/non pertinente

annulla Indietro Avanti

Compilare e cliccare su “Avanti”

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Docenza

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

annulla


Indietro

Avanti 

Compilare e cliccare su "Avanti"

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Interesse

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Suggerimenti*

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame Intermedie
- Attivare insegnamenti serali
- Non so/non pertinente

Ulteriori suggerimenti

Risposta libera

testo risposta libera

Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

annulla


Indietro


Avanti




Compilare e cliccare su "Avanti"

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016

 Il questionario non è ricompilabile. Per concluderlo premere il pulsante

 Il questionario non è stato **CONFERMATO**.

 Tutte le domande del questionario sono complete.

Conferma

PAGINA 1

Ha frequentato l'attività didattica con il docente specificato nell'anno accademico corrente?


Sì


Modifica Pagina 1

PAGINA 2

Cliccando su "Conferma" si ottiene il messaggio che segue

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016

 Il questionario è stato **CONFERMATO**.

Esci  Stampa

Cliccando su "Esci" si ripercorre a ritroso il percorso per raggiungere la compilazione del questionario

Pagina riassuntiva con i questionari compilati o compilabili.

Compilazioni del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Il questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016" è anonimo ed è compilabile per un massimo di 1 volta

N.compilazione	Stato	AA di compilazione	Data inizio compilazione	Data conferma
1		2015	30/10/2015 10:46:17	30/10/2015 10:54:33

Indietro

Scelta questionari di valutazione

Questionari di valutazione

Unità Didattica	Docente	Tipo Attività	Partizione	Cfu	Questionario
LI0218: STRATEGIA AZIENDALE	PAOLO FEDELE	Lezione	Nessun partizionamento	9	

Esci

Elenco delle attività didattiche da valutare

Anno di corso	Attività Didattiche	Peso in crediti	Stato	AA Freq.	Ric.	Q.Val.
1	LI0887 - COMUNICAZIONE SPECIALIZZATA IN LINGUA INGLESE	9	●	2014/2015		📄
1	LI1058 - ERGONOMIA COGNITIVA	9	●	2014/2015		
1	LI0901 - SEMIOLOGIA DEGLI AUDIOVISIVI	9	●	2014/2015		
1	LI0218 - STRATEGIA AZIENDALE	9	●	2014/2015		📄
1	LI0905 - TECNOLOGIE WEB	9	●	2014/2015		
2	LI0893 - COMUNICAZIONE E MEDIAZIONE INTERCULTURALE	9	○			📄
2	LI0024 - ECONOMIA E GESTIONE DELLA MARCA	9	○			📄
2	LI0917 - LABORATORIO DI PROGETTAZIONE DELLA COMUNICAZIONE INTEGRATA	6	○			📄
2	LI0466 - PROVA FINALE	21	○			
2	LI0907 - RELAZIONI DI QUALITA' ED ETICA DELLE ORGANIZZAZIONI	6	○			

Legenda

📄 = Questionario compilato
 📄 = Questionario da compilare
 📄 = Nessun questionario compilabile
 ○ = Attività Didattica pianificata
 ● = Attività Didattica frequentata
 R/F = Riconosciuta frequenza
 R/A = Riconosciuta intera attività
 C/F = Convalidata frequenza
 C/A = Convalidata intera attività


L'icona verde indica che il questionario di valutazione è stato correttamente compilato

1.1.2 Con frequenza < 50%

Indicando una frequenza inferiore al 50% e cliccando su “Avanti” il sistema propone la compilazione del questionario (vedi figure seguenti)

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.


 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?*

- Non frequentante o inferiore al 50%
- Maggiore al 50%

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.


Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:*

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Altro
- Non so/non pertinente

Compilare e cliccare su “Avanti”

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Insegnamento

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente


annulla Indietro Avanti



Compilare e cliccare su "Avanti"

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Docenza

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente


annulla Indietro Avanti



Compilare e cliccare su "Avanti"

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Interesse

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Suggerimenti*

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame Intermedie
- Attivare insegnamenti serali
- Non so/non pertinente

Ulteriori suggerimenti

Risposta libera

testo risposta libera

Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

annulla


Indietro


Avanti

Compilare e cliccare su "Avanti"

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016

 Il questionario non è ricompilabile. Per concluderlo premere il pulsante

 Il questionario non è stato **CONFERMATO**.

 Tutte le domande del questionario sono complete.

Conferma

Cliccando su "Conferma" si ottiene il messaggio che segue

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016



Il questionario è stato **CONFERMATO**.

Esci

Stampa

Cliccando su "Esci" si ripercorre a ritroso il percorso per raggiungere la compilazione del questionario

Pagina riassuntiva con i questionari compilati o compilabili.

Compilazioni del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Il questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016" è anonimo ed è compilabile per un massimo di 1 volta

N.compilazione	Stato	AA di compilazione	Data inizio compilazione	Data conferma
1		2015	30/10/2015 10:46:17	30/10/2015 10:54:33

Indietro

Scelta questionari di valutazione

Questionari di valutazione

Unità Didattica	Docente	Tipo Attività	Partizione	Cfu	Questionario
LI0218: STRATEGIA AZIENDALE	PAOLO FEDELE	Lezione	Nessun partizionamento	9	

Esci

Elenco delle attività didattiche da valutare

Anno di corso	Attività Didattiche	Peso in crediti	Stato	AA Freq.	Ric.	Q.Val.
1	LI0887 - COMUNICAZIONE SPECIALIZZATA IN LINGUA INGLESE	9		2014/2015		
1	LI1058 - ERGONOMIA COGNITIVA	9		2014/2015		
1	LI0901 - SEMIOLOGIA DEGLI AUDIOVISIVI	9		2014/2015		
1	LI0218 - STRATEGIA AZIENDALE	9		2014/2015		
1	LI0905 - TECNOLOGIE WEB	9		2014/2015		
2	LI0893 - COMUNICAZIONE E MEDIAZIONE INTERCULTURALE	9				
2	LI0024 - ECONOMIA E GESTIONE DELLA MARCA	9				
2	LI0917 - LABORATORIO DI PROGETTAZIONE DELLA COMUNICAZIONE INTEGRATA	6				
2	LI0466 - PROVA FINALE	21				
2	LI0907 - RELAZIONI DI QUALITA' ED ETICA DELLE ORGANIZZAZIONI	6				

Legenda

= Questionario compilato = Questionario da compilare = Nessun questionario compilabile = Attività Didattica pianificata = Attività Didattica frequentata R/F = Riconosciuta frequenza R/A = Riconosciuta intera attività C/F = Convalidata frequenza C/A = Convalidata intera attività

L'icona verde indica che il questionario di valutazione è stato correttamente compilato

1.2 Studenti NON frequentanti nell'anno accademico corrente

Lo studente non frequentante deve rispondere "NO" alla domanda sulla frequenza dell'attività didattica e cliccare su "Avanti"

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Ha frequentato l'attività didattica con il docente specificato nell'anno accademico corrente?*

Sì
 No

annulla Indietro Avanti

1.2.1 Studenti che sostengono l'esame con il programma didattico dell'anno accademico corrente

Il sistema propone la seguente schermata:

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Intende sostenere l'esame seguendo il programma dell'anno accademico in corso?*

Sì
 No

annulla Indietro Avanti

Rispondendo "Sì" e cliccando su "Avanti" il sistema propone la compilazione del questionario (vedi figure seguenti)

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:*


Lavoro
 Frequenza lezioni di altri insegnamenti
 Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
 Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
 Altro
 Non so/non pertinente

annulla Indietro Avanti

Compilare e cliccare su "Avanti"

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Insegnamento

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

annulla Indietro **Avanti**

Compilare e cliccare su "Avanti"

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Docenza

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*


- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

annulla Indietro **Avanti**

Compilare e cliccare su "Avanti"

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Interesse

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

Suggerimenti*

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame intermedie
- Attivare insegnamenti serali
- Non so/non pertinente

Ulteriori suggerimenti

Risposta libera

testo risposta libera

Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?*

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì
- Non so/non pertinente

annulla


Indietro


Avanti

Compilare e cliccare su "Avanti"

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016

 Il questionario non è ricompilabile. Per concluderlo premere il pulsante

 Il questionario non è stato **CONFERMATO**.

 Tutte le domande del questionario sono complete.

Conferma

Cliccando su "Conferma" si ottiene il messaggio che segue

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016



Il questionario è stato **CONFERMATO**.

Esci

Stampa

Cliccando su "Esci" si ripercorre a ritroso il percorso per raggiungere la compilazione del questionario

Pagina riassuntiva con i questionari compilati o compilabili.

Compilazioni del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Il questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016" è anonimo ed è compilabile per un massimo di 1 volta

N.compilazione	Stato	AA di compilazione	Data inizio compilazione	Data conferma
1		2015	30/10/2015 10:46:17	30/10/2015 10:54:33

Indietro

Scelta questionari di valutazione

Questionari di valutazione

Unità Didattica	Docente	Tipo Attività	Partizione	Cfu	Questionario
LI0218: STRATEGIA AZIENDALE	PAOLO FEDELE	Lezione	Nessun partizionamento	9	

Esci

Elenco delle attività didattiche da valutare

Anno di corso	Attività Didattiche	Peso in crediti	Stato	AA Freq.	Ric.	Q.Val.
1	LI0887 - COMUNICAZIONE SPECIALIZZATA IN LINGUA INGLESE	9		2014/2015		
1	LI1058 - ERGONOMIA COGNITIVA	9		2014/2015		
1	LI0901 - SEMIOLOGIA DEGLI AUDIOVISIVI	9		2014/2015		
1	LI0218 - STRATEGIA AZIENDALE	9		2014/2015		
1	LI0905 - TECNOLOGIE WEB	9		2014/2015		
2	LI0893 - COMUNICAZIONE E MEDIAZIONE INTERCULTURALE	9				
2	LI0024 - ECONOMIA E GESTIONE DELLA MARCA	9				
2	LI0917 - LABORATORIO DI PROGETTAZIONE DELLA COMUNICAZIONE INTEGRATA	6				
2	LI0466 - PROVA FINALE	21				
2	LI0907 - RELAZIONI DI QUALITA' ED ETICA DELLE ORGANIZZAZIONI	6				

Legenda

= Questionario compilato = Questionario da compilare = Nessun questionario compilabile = Attività Didattica pianificata = Attività Didattica frequentata R/F = Riconosciuta frequenza R/A = Riconosciuta intera attività C/F = Convalidata frequenza C/A = Convalidata intera attività


L'icona verde indica che il questionario di valutazione è stato correttamente compilato

1.2.2 Studenti che NON sostengono l'esame con il programma dell'anno accademico corrente

Il sistema propone la seguente schermata:

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Intende sostenere l'esame seguendo il programma dell'anno accademico in corso?*


Sì


No


annulla Indietro Avanti

Rispondendo "No" e cliccando su "Avanti" il sistema propone la schermata indicata nella figura seguente

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016

 Il questionario non è ricompilabile. Per concluderlo premere il pulsante


 Il questionario non è stato **CONFERMATO**.


 Tutte le domande del questionario sono complete.

Conferma

Cliccando su "Conferma" si ottiene il messaggio che segue

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016

 Il questionario è stato **CONFERMATO**.

Esci  Stampa

Cliccando su "Esci" si ripercorre a ritroso il percorso

Pagina riassuntiva con i questionari compilati o compilabili.

Compilazioni del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Il questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016" è anonimo ed è compilabile per un massimo di 1 volta

N.compilazione	Stato	AA di compilazione	Data inizio compilazione	Data conferma
1		2015	30/10/2015 10:46:17	30/10/2015 10:54:33

Indietro

Scelta questionari di valutazione

Questionari di valutazione

Unità Didattica	Docente	Tipo Attività	Partizione	Cfu	Questionario
LI0218: STRATEGIA AZIENDALE	PAOLO FEDELE	Lezione	Nessun partizionamento	9	

Escl

Elenco delle attività didattiche da valutare

Anno di corso	Attività Didattiche	Peso in crediti	Stato	AA Freq.	Ric.	Q.Val.
1	LI0887 - COMUNICAZIONE SPECIALIZZATA IN LINGUA INGLESE	9		2014/2015		
1	LI1058 - ERGONOMIA COGNITIVA	9		2014/2015		
1	LI0901 - SEMIOLOGIA DEGLI AUDIOVISIVI	9		2014/2015		
1	LI0218 - STRATEGIA AZIENDALE	9		2014/2015		
1	LI0905 - TECNOLOGIE WEB	9		2014/2015		
2	LI0893 - COMUNICAZIONE E MEDIAZIONE INTERCULTURALE	9				
2	LI0024 - ECONOMIA E GESTIONE DELLA MARCA	9				
2	LI0917 - LABORATORIO DI PROGETTAZIONE DELLA COMUNICAZIONE INTEGRATA	6				
2	LI0466 - PROVA FINALE	21				
2	LI0907 - RELAZIONI DI QUALITA' ED ETICA DELLE ORGANIZZAZIONI	6				

Legenda

= Questionario compilato = Questionario da compilare = Nessun questionario compilabile = Attività Didattica pianificata = Attività Didattica frequentata R/F = Riconosciuta frequenza R/A = Riconosciuta intera attività C/F = Convalidata frequenza C/A = Convalidata intera attività

L'icona verde indica che le operazioni inerenti la valutazione sono state compiute

2. Accesso alla valutazione da menu "Appelli" o da link "prenota" presente sulla Home page

Benvenuto ALICE BELLATO

- Valutazione della didattica ONLINE: [maggiori informazioni](#).
- Corsi di Lingue CLAV: [Modalità di iscrizione](#) e [Valutazione corsi di lingue CLAV](#) (solo per corsi di lingue superati nel 2014).
- AlmaLaurea: [Cos'è](#) e [come registrarsi](#).
- Libretto Specializzando: [Qui](#)

Dati Personali Visualizza dettagli ▶

Status Studente Visualizza dettagli ▶

Pannello di controllo Nascondi dettagli ▼

Messaggi Nascondi dettagli ▼

Messaggi Personali

Mittente	Titolo	Data
nessun messaggio		

[altri...](#)

Processo	Stato	Da fare
Tasse	scadute - Mav disponibile	visualizza
Piano carriera	non modificabile in modalità on-line	
Appelli disponibili	1 appello disponibile	prenota
Iscrizioni appelli	0 prenotazioni	

[accedi a tutte le funzioni](#)

Menu Studente: Area Riservata, Home, Segreteria, Piano di Studio, Carriera, **Esami**, Conseguitamento Titolo, Tirocini e stage, Iniziative/Eventi, Mobilità Internazionale, Questionari.

Cliccando su uno dei due link si accede all'elenco degli appelli disponibili. Per visualizzare quelli relativi all'attività didattica oggetto di valutazione selezionare l'attività didattica d'interesse

Prenotazione Appelli HOME » Appelli » Elenco Appelli

La pagina mostra gli appelli disponibili alla data odierna per **le sole attività già presenti nel proprio piano di studi**.

L'icona presente nella prima colonna permette di distinguere gli **Appelli** (libro blu), le **Prove Parziali** (libro rosso), gli esami con iscrizioni ancora chiuse (segnale di divieto).

Se alcuni appelli non fossero visibili, ti preghiamo di **verificare la correttezza e la completezza del tuo piano di studi (visibile alla voce di menù Carriera->Libretto) e di segnalare eventuali incongruenze alla Segreteria Studenti**.

Ricordiamo che anche gli insegnamenti a scelta devono essere comunicati alla Segreteria affinché il proprio piano di studi venga aggiornato e sia possibile effettuare l'iscrizione ai relativi appelli desame. Tutte le indicazioni al riguardo sono disponibili tra le Informazioni amministrative presenti nella pagina web del proprio corso di laurea, alla voce *Scelta piani di studio*.

Qualora gli insegnamenti risultassero presenti nel tuo libretto ma gli appelli non fossero ugualmente disponibili in questa pagina, ti invitiamo a segnalare il problema a esse3@uniud.it.

Ricordiamo che è possibile reperire il calendario completo degli esami attualmente presenti nel sistema consultando la [Bacheca pubblica](#) di Esse3; per effettuare la prenotazione è invece necessario che l'appello sia presente nell'elenco sottostante, relativo solo ad attività didattiche presenti nel proprio [libretto](#).

Attività Didattica:

Appelli disponibili per insegnamenti del proprio libretto

	Attività didattica	Appello	Iscrizione	Descrizione	Sessioni	Docenti	CFU
	STRATEGIA AZIENDALE	15/11/2015	28/10/2015 14/11/2015	STRATEGIA AZIENDALE	2014/2015 2015/2016	BENSA GIORGIO, BRUSATI LUCA GIOVANNI CARLO, BUTTIGNON IVAN, FEDELE PAOLO, IACUZZI SILVIA, IANNIELLO MARIO, IURLARO FRANCO	9
	STRATEGIA AZIENDALE	25/01/2016	25/12/2015 23/01/2016	STRATEGIA AZIENDALE	2014/2015	BENSA GIORGIO, BRUSATI LUCA GIOVANNI CARLO, BUTTIGNON IVAN, FEDELE PAOLO, IACUZZI SILVIA, IANNIELLO MARIO, IURLARO FRANCO	9
	STRATEGIA AZIENDALE	25/01/2016	25/12/2015 23/01/2016	STRATEGIA AZIENDALE	2015/2016	BENSA GIORGIO, BRUSATI LUCA GIOVANNI CARLO, BUTTIGNON IVAN, FEDELE PAOLO, IACUZZI SILVIA, IANNIELLO MARIO, IURLARO FRANCO	9
	STRATEGIA AZIENDALE	19/02/2016	19/01/2016 17/02/2016	STRATEGIA AZIENDALE	2014/2015	BENSA GIORGIO, BRUSATI LUCA GIOVANNI CARLO, BUTTIGNON IVAN, FEDELE PAOLO, IACUZZI SILVIA, IANNIELLO MARIO, IURLARO FRANCO	9
	STRATEGIA AZIENDALE	19/02/2016	19/01/2016 17/02/2016	STRATEGIA AZIENDALE	2015/2016	BENSA GIORGIO, BRUSATI LUCA GIOVANNI CARLO, BUTTIGNON IVAN, FEDELE PAOLO, IACUZZI SILVIA, IANNIELLO MARIO, IURLARO FRANCO	9
	STRATEGIA AZIENDALE	10/06/2016	10/05/2016 08/06/2016	STRATEGIA AZIENDALE	2015/2016	BENSA GIORGIO, BRUSATI LUCA GIOVANNI CARLO, BUTTIGNON IVAN, FEDELE PAOLO, IACUZZI SILVIA, IANNIELLO MARIO, IURLARO FRANCO	9
	STRATEGIA AZIENDALE	22/07/2016	22/06/2016 20/07/2016	STRATEGIA AZIENDALE	2015/2016	BENSA GIORGIO, BRUSATI LUCA GIOVANNI CARLO, BUTTIGNON IVAN, FEDELE PAOLO, IACUZZI SILVIA, IANNIELLO MARIO, IURLARO FRANCO	9

Cliccando sull'icona blu dell'appello di interesse si apre la schermata indicata nella figura seguente

Prenotazione appelli - Dettaglio appello selezionato

Attività Didattica: LI0218 - STRATEGIA AZIENDALE
(offerta nel corso COMUNICAZIONE INTEGRATA PER LE IMPRESE E LE ORGANIZZAZIONI[742])
Appello: STRATEGIA AZIENDALE del 15/11/2015
Sessioni: SESSIONE UNICA A.A. 2014/2015, SESSIONE UNICA A.A. 2015/2016
Tipo esame: Orale
Docenti: PAOLO FEDELE (Presidente)
 GIORGIO BENZA (Supplente)
 LUCA GIOVANNI CARLO BRUSATI (Membro Effettivo)
 IVAN BUTTIGNON (Supplente)
 SILVIA IACUZZI (Supplente)
 MARIO IANNIELLO (Supplente)
 FRANCO IURLARO (Supplente)

Note per il docente:

Calendario delle prove

Data - Ora	Edificio e Aula	# Iscr	Docenti
15/11/2015 12:00	Palazzo Antonini - Aula 16	0	FEDELE PAOLO BENZA GIORGIO BRUSATI LUCA GIOVANNI CARLO BUTTIGNON IVAN IACUZZI SILVIA IANNIELLO MARIO IURLARO FRANCO

Annulla

Prenotati all'appello >>

Cliccando su "Prenotati all'appello", in assenza di un questionario compilato precedentemente per l'attività didattica, compare il messaggio:

Prenotazione appelli - Esito prenotazione

Attività Didattica: LI0218 - STRATEGIA AZIENDALE
(offerta nel corso COMUNICAZIONE INTEGRATA PER LE IMPRESE E LE ORGANIZZAZIONI[742])
Appello: STRATEGIA AZIENDALE del 15/11/2015
Sessioni: SESSIONE UNICA A.A. 2014/2015, SESSIONE UNICA A.A. 2015/2016
Tipo esame: Orale

PRENOTAZIONE NON EFFETTUATA

**Non risulta compilato il questionario di valutazione della didattica.
 Per procedere ora alla compilazione [clicca qui](#)**

Ritorna alla lista appelli

Per la compilazione è necessario cliccare su "Clicca qui"

Scelta questionari di valutazione

Questionari di valutazione

Unità Didattica	Docente	Tipo Attività	Partizione	Cfu	Questionario
LI0218: STRATEGIA AZIENDALE	PAOLO FEDELE	Lezione	Nessun partizionamento	9	

Escl

Poi cliccare sull'icona rossa

Pagina riassuntiva con i questionari compilati o compilabili.

Compilazioni del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Il questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016" è anonimo ed è compilabile per un massimo di 1 volta

 Nessun dato da visualizzare
Non è mai stata fatta nessuna compilazione!

Nuova compilazione

Indietro

Cliccando su "Nuova Compilazione" si accede al riquadro riportato nell'immagine successiva e si può procedere con il rispondere alla domanda proposta e cliccare su "Avanti"

Compilazione del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Le domande contrassegnate con (*) sono obbligatorie.

 Il questionario non è ricompilabile: è necessario concluderlo e confermarlo nella pagina di riepilogo.

Ha frequentato l'attività didattica con il docente specificato nell'anno accademico corrente?*

Sì
 No

annulla


Indietro


Avanti

e cliccare poi su "Conferma"

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016

 Il questionario non è ricompilabile. Per concluderlo premere il pulsante


 Il questionario non è stato **CONFERMATO**.

 Tutte le domande del questionario sono complete.


Conferma

Cliccando su "Esci" si ripercorre a ritroso il percorso per raggiungere la compilazione del questionario

Riepilogo Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016

 Il questionario è stato **CONFERMATO**.

Esci

 Stampa

Pagina riassuntiva con i questionari compilati o compilabili.

Compilazioni del questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016"

Il questionario "Questionario AVA ANVUR scheda 1 e 3 - Allegato IX - mod 2015/2016" è anonimo ed è compilabile per un massimo di 1 volta

N.compilazione	Stato	AA di compilazione	Data inizio compilazione	Data conferma
1		2015	30/10/2015 11:25:04	30/10/2015 11:25:46

Indietro

Scelta questionari di valutazione

Questionari di valutazione

Unità Didattica	Docente	Tipo Attività	Partizione	Cfu	Questionario
LI0218: STRATEGIA AZIENDALE	PAOLO FEDELE	Lezione	Nessun partizionamento	9	

Escl

Valutazione della didattica ALICE BELLATO - [MAT. 106252]

Questa pagina consente di inserire il questionario di valutazione della didattica delle attività in libretto (cliccare sulle icone per accedere alla compilazione)

Elenco delle attività didattiche da valutare

Anno di corso	Attività Didattiche	Peso in crediti	Stato	AA Freq.	Ric.	Q.Val.
1	LI0003 - COMUNICAZIONE E LINGUE SPECIALI	9		2014/2015		
1	SU0018 - COMUNICAZIONE MOBILE E DEI NUOVI MEDIA	9		2014/2015		
1	LI0887 - COMUNICAZIONE SPECIALIZZATA IN LINGUA INGLESE	9		2014/2015		
1	SU0022 - SOCIOLOGIA DEI GRUPPI E DELLE ORGANIZZAZIONI	9		2014/2015		
1	LI0218 - STRATEGIA AZIENDALE	9		2014/2015		
1	LI0905 - TECNOLOGIE WEB	9		2014/2015		
2	LI0893 - COMUNICAZIONE E MEDIAZIONE INTERCULTURALE	9				
2	LI0024 - ECONOMIA E GESTIONE DELLA MARCA	9				
2	LI0466 - PROVA FINALE	21				
2	LI0907 - RELAZIONI DI QUALITA' ED ETICA DELLE ORGANIZZAZIONI	6				

Legenda

= Questionario compilato = Questionario da compilare = Nessun questionario compilabile = Attività Didattica pianificata = Attività Didattica frequentata R/F = Riconosciuta frequenza R/A = Riconosciuta intera attività C/F = Convalidata frequenza C/A = Convalidata intera attività

L'icona verde indica che le operazioni di valutazione sono state compiute. Ora è possibile iscriversi all'appello. In bocca al lupo!



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE

SCHEDA PER STUDENTI "FREQUENTANTI"

Scheda n. 1 - Compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni) dagli studenti con frequenza superiore al 50%

Università degli studi
 Corso di studi
 Insegnamento..... CFU
 Docente.....
 Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo; - Aumentare l'attività di supporto didattico; - Fornire più conoscenze di base; - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti; - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; - Migliorare la qualità del materiale didattico; - Fornire in anticipo il materiale didattico; - Inserire prove d'esame intermedie; - Attivare insegnamenti serali.

Ulteriori suggerimenti _____

12	Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE

SCHEDA PER STUDENTI "NON FREQUENTANTI" O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

Scheda n. 3 - Compilata per ogni insegnamento all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni dagli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%

Università degli studi □□□

Corso di studi □□□

Insegnamento..... □□□ CFU □□

Docente..... □□□

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Altro

Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
6	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo; - Aumentare l'attività di supporto didattico; - Fornire più conoscenze di base; - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti; - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; - Migliorare la qualità del materiale didattico; - Fornire in anticipo il materiale didattico; - Inserire prove d'esame intermedie; - Attivare insegnamenti serali.

Ulteriori suggerimenti _____

7	Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Allegato n. 3 a: Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi

Tab. 1 - Iscritti e iscritti in corso a.a. 2015/16 e a.a. 2014/15

Gruppi omogenei	a.a. 2014/15		a.a. 2015/16		Differenza rispetto ad a.a. 2014-2015	
	Iscritti	<i>di cui in corso</i>	Iscritti	<i>di cui in corso</i>	Iscritti	<i>di cui in corso</i>
1 Agraria	2.097	1.576	2.276	1.717	179	141
2 Biotecnologie	184	162	194	160	10	-2
3 Comunicazione e formazione	1.219	901	1.218	945	-1	44
4 Economia	2.034	1.400	1.978	1.455	-56	55
5 Giurisprudenza	1.207	798	1.136	797	-71	-1
6 Ingegneria e Architettura	2.853	1.846	2.732	1.762	-121	-84
7 Lettere e beni culturali	1.461	1.061	1.476	1.107	15	46
8 Lingue e letterature straniere	1.299	977	1.274	950	-25	-27
9 Medicina	1.782	1.598	1.789	1.625	7	27
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	1.288	898	1.329	955	41	57
TOTALE	15.424	11.217	15.402	11.473	-22	256

Fonte: elaborazioni APIC su dati DataWarehouse d'Ateneo aggiornati al 27 marzo 2017

**Questionari compilati dagli studenti Frequentanti e non frequentanti per "gruppo omogeneo"
a.a. 2015/16 e a.a. 2014/15**

Tabella 2.1 - a.a. 2015/16

Gruppi omogenei	Questionari studenti frequentanti		Questionari studenti NON frequentanti		TOTALE		
	N. questionari	% quest. per Gruppo	N. questionari	% quest. per Gruppo	N. questionari	% quest. per Gruppo	% questionari studenti frequentanti
1 Agraria	8.095	12,2%	1.928	14,7%	10.023	12,7%	80,8%
2 Biotecnologie	1.480	2,2%	329	2,5%	1.809	2,3%	81,8%
3 Comunicazione e formazione	5.536	8,4%	1.984	15,2%	7.520	9,5%	73,6%
4 Economia	5.415	8,2%	1.768	13,5%	7.183	9,1%	75,4%
5 Giurisprudenza	2.542	3,8%	1.792	13,7%	4.334	5,5%	58,7%
6 Ingegneria e Architettura	8.540	12,9%	1.641	12,5%	10.181	12,9%	83,9%
7 Lettere e beni culturali	4.202	6,4%	1.293	9,9%	5.495	6,9%	76,5%
8 Lingue e letterature straniere	3.922	5,9%	1.051	8,0%	4.973	6,3%	78,9%
9 Medicina	23.426	35,4%	423	3,2%	23.849	30,1%	98,2%
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	2.967	4,5%	867	6,6%	3.834	4,8%	77,4%
TOTALE	66.125	100,0%	13.076	100,0%	79.201	100,0%	83,5%

Tabella 2.2 - a.a. 2014/15

Gruppi omogenei	Questionari studenti frequentanti		Questionari studenti NON frequentanti		TOTALE		
	N. questionari	% quest. per Gruppo	N. questionari	% quest. per Gruppo	N. questionari	% quest. per Gruppo	% questionari studenti frequentanti
1 Agraria	6.813	11,5%	1.252	16,1%	8.065	12,0%	84,5%
2 Biotecnologie	1.237	2,1%	115	1,5%	1.352	2,0%	91,5%
3 Comunicazione e formazione	4.216	7,1%	1.159	14,9%	5.375	8,0%	78,4%
4 Economia	5.011	8,4%	990	12,7%	6.001	8,9%	83,5%
5 Giurisprudenza	2.376	4,0%	1.314	16,9%	3.690	5,5%	64,4%
6 Ingegneria e Architettura	7.987	13,4%	758	9,7%	8.745	13,0%	91,3%
7 Lettere e beni culturali	3.417	5,7%	818	10,5%	4.235	6,3%	80,7%
8 Lingue e letterature straniere	3.381	5,7%	517	6,6%	3.898	5,8%	86,7%
9 Medicina	22.355	37,6%	450	5,8%	22.805	33,9%	98,0%
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	2.660	4,5%	417	5,4%	3.077	4,6%	86,4%
TOTALE	59.453	100,0%	7.790	100,0%	67.243	100,0%	88,4%

Tabella 2.3 - a.a. 2015/16

Gruppi omogenei	1 Studenti frequentanti			2 Studenti non frequentanti			TOTALE			% laurea e laurea magistrale a ciclo unico
	Laurea	Laurea magistrale	Laurea magistrale a ciclo unico	Laurea	Laurea magistrale	Laurea magistrale a ciclo unico	Laurea	Laurea magistrale	Laurea magistrale a ciclo unico	
1 Agraria	6.823	1.272	0	1.673	255	0	8.496	1.527	0	84,8%
2 Biotecnologie	1.371	109	0	324	5	0	1.695	114	0	93,7%
3 Comunicazione e formazione	1.666	306	3.564	483	100	1.401	2.149	406	4.965	94,6%
4 Economia	4.254	1.161	0	1.416	352	0	5.670	1.513	0	78,9%
5 Giurisprudenza	776	0	1.766	429	0	1.363	1.205	0	3.129	100,0%
6 Ingegneria e Architettura	5.755	2.785	0	1.172	469	0	6.927	3.254	0	68,0%
7 Lettere e beni culturali	3.675	527	0	1.148	145	0	4.823	672	0	87,8%
8 Lingue e letterature straniere	3.301	621	0	842	209	0	4.143	830	0	83,3%
9 Medicina	15.988	648	6.790	183	21	219	16.171	669	7.009	97,2%
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	2.534	433	0	756	111	0	3.290	544	0	85,8%
TOTALE	46.143	7.862	12.120	8.426	1.667	2.983	54.569	9.529	15.103	88,0%

Tabella 2.4 - a.a. 2014/15

Gruppi omogenei	1 Studenti frequentanti			2 Studenti non frequentanti			TOTALE			% laurea e laurea magistrale a ciclo unico
	Laurea	Laurea magistrale	Laurea magistrale a ciclo unico	Laurea	Laurea magistrale	Laurea magistrale a ciclo unico	Laurea	Laurea magistrale	Laurea magistrale a ciclo unico	
1 Agraria	5.766	1.047	0	1.093	159	0	6.859	1.206	0	85,0%
2 Biotecnologie	860	377	0	98	17	0	958	394	0	70,9%
3 Comunicazione e formazione	1.210	251	2.755	373	75	711	1.583	326	3.466	93,9%
4 Economia	3.937	1.074	0	830	160	0	4.767	1.234	0	79,4%
5 Giurisprudenza	507	0	1.869	330	0	984	837	0	2.853	100,0%
6 Ingegneria e Architettura	5.160	2.827	0	486	272	0	5.646	3.099	0	64,6%
7 Lettere e beni culturali	2.946	471	0	701	117	0	3.647	588	0	86,1%
8 Lingue e letterature straniere	2.859	522	0	397	120	0	3.256	642	0	83,5%
9 Medicina	14.765	919	6.671	154	9	287	14.919	928	6.958	95,9%
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	2.228	432	0	367	50	0	2.595	482	0	84,3%
TOTALE	40.238	7.920	11.295	4.829	979	1.982	45.067	8.899	13.277	86,8%

Tabella 2.5 - a.a. 2015/16

Gruppi omogenei	Questionari studenti frequentanti		Questionari studenti NON frequentanti		TOTALE		N. unità didattiche con quest. NON frequentanti >50%
	N. unità didattiche valutate	N. quest. per unità didattica	N. unità didattiche valutate	N. quest. per unità didattica	N. unità didattiche valutate	N. quest. per unità didattica	
1 Agraria	319	25,4	248	7,8	320	31,3	14
2 Biotecnologie	77	19,2	39	8,4	79	22,9	2
3 Comunicazione e formazione	106	52,2	104	19,1	111	67,7	21
4 Economia	130	41,7	127	13,9	134	53,6	10
5 Giurisprudenza	96	26,5	94	19,1	100	43,3	27
6 Ingegneria e Architettura	296	28,9	209	7,9	301	33,8	11
7 Lettere e beni culturali	239	17,6	201	6,4	257	21,4	30
8 Lingue e letterature straniere	230	17,1	174	6,0	242	20,5	16
9 Medicina	634	36,9	193	2,2	634	37,6	0
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	165	18,0	104	8,3	166	23,1	1
TOTALE	2.292	28,9	1.493	8,8	2.344	33,8	132
Deviazione standard		32,3		12,3		33,8	
Mediana		18		4		21	
Min		1		1		1	
Max		578		105		584	

Tabella 2.6 - a.a. 2014/15

Gruppi omogenei	Questionari studenti frequentanti		Questionari studenti NON frequentanti		TOTALE		N. unità didattiche con quest. NON frequentanti >50%
	N. unità didattiche valutate	N. quest. per unità didattica	N. unità didattiche valutate	N. quest. per unità didattica	N. unità didattiche valutate	N. quest. per unità didattica	
1 Agraria	315	21,6	227	5,5	321	25,1	14
2 Biotecnologie	84	14,7	39	2,9	86	15,7	2
3 Comunicazione e formazione	100	42,2	101	11,5	109	49,3	21
4 Economia	129	38,8	117	8,5	135	44,5	10
5 Giurisprudenza	87	27,3	84	15,6	91	40,5	27
6 Ingegneria e Architettura	278	28,7	162	4,7	281	31,1	11
7 Lettere e beni culturali	267	12,8	186	4,4	282	15,0	30
8 Lingue e letterature straniere	205	16,5	139	3,7	217	18,0	16
9 Medicina	643	34,8	175	2,6	643	35,5	0
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	163	16,3	88	4,7	163	18,9	1
TOTALE	2.271	26,2	1.318	5,9	2.328	28,9	132
Deviazione standard		28,3		8,8		31,3	
Mediana		15		3		17	
Min		1		1		1	
Max		201		114		216	

Tabella 2.7 - a.a. 2015/16

GRUPPI OMOGENEI	N. Docenti valutati			
	da: studenti frequentanti	da: studenti NON frequentanti	TOTALE	di cui valutati solo da "non frequentanti"
1 Agraria	184	154	184	0
2 Biotecnologie	74	43	75	1
3 Comunicazione e formazione	64	62	65	1
4 Economia	79	79	79	0
5 Giurisprudenza	42	43	43	1
6 Ingegneria e Architettura	169	136	169	0
7 Lettere e beni culturali	134	123	139	5
8 Lingue e letterature straniere	77	71	78	1
9 Medicina	373	147	373	0
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	79	67	79	0
TOTALE	1.275	925	1.284	9

Tabella 2.8 - a.a. 2014/15

GRUPPI OMOGENEI	N. Docenti valutati			
	da: studenti frequentanti	da: studenti NON frequentanti	TOTALE	di cui valutati solo da "non frequentanti"
1 Agraria	190	152	191	1
2 Biotecnologie	78	39	80	2
3 Comunicazione e formazione	60	60	62	2
4 Economia	77	70	77	0
5 Giurisprudenza	44	43	45	1
6 Ingegneria e Architettura	161	118	161	0
7 Lettere e beni culturali	145	118	151	6
8 Lingue e letterature straniere	80	68	81	1
9 Medicina	361	127	361	0
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	80	60	80	0
TOTALE	1.276	855	1.289	13

Fonte: elaborazioni APIC su dati valutazione via web della didattica a.a. 2014/15 e 2015/16

**Questionari compilati dagli studenti Frequentanti e non frequentanti
a.a. 2015/16**

Tabella 3 - a.a. 2015/16

Domande questionario	Modalità di risposta	TIPOLOGIA STUDENTI					
		Studenti frequentanti		Studenti NON frequentanti		TOTALE	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1 Decisamente no	2.647	4,1%	620	5,4%	3.267	4,3%
	2 Più no che si	8.610	13,3%	1.973	17,1%	10.583	13,9%
	3 Più si che no	29.807	46,1%	6.058	52,6%	35.865	47,1%
	4 Decisamente si	23.565	36,5%	2.877	25,0%	26.442	34,7%
	Totale	64.629	100,0%	11.528	100,0%	76.157	100,0%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1 Decisamente no	2.749	4,3%	698	6,0%	3.447	4,5%
	2 Più no che si	7.085	11,0%	1.696	14,7%	8.781	11,6%
	3 Più si che no	28.302	44,0%	5.807	50,3%	34.109	45,0%
	4 Decisamente si	26.140	40,7%	3.343	29,0%	29.483	38,9%
	Totale	64.276	100,0%	11.544	100,0%	75.820	100,0%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1 Decisamente no	2.430	3,8%	580	5,1%	3.010	4,0%
	2 Più no che si	6.421	10,1%	1.474	13,1%	7.895	10,6%
	3 Più si che no	25.908	40,8%	5.285	46,9%	31.193	41,7%
	4 Decisamente si	28.696	45,2%	3.932	34,9%	32.628	43,7%
	Totale	63.455	100,0%	11.271	100,0%	74.726	100,0%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1 Decisamente no	1.732	2,7%	342	3,0%	2.074	2,7%
	2 Più no che si	4.984	7,7%	1.031	9,1%	6.015	7,9%
	3 Più si che no	21.856	33,8%	4.635	40,9%	26.491	34,9%
	4 Decisamente si	36.061	55,8%	5.330	47,0%	41.391	54,5%
	Totale	64.633	100,0%	11.338	100,0%	75.971	100,0%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1 Decisamente no	963	1,5%			963	1,5%
	2 Più no che si	2.575	4,0%			2.575	4,0%
	3 Più si che no	19.931	30,6%			19.931	30,6%
	4 Decisamente si	41.597	63,9%			41.597	63,9%
	Totale	65.066	100,0%			65.066	100,0%
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1 Decisamente no	2.376	3,7%			2.376	3,7%
	2 Più no che si	6.146	9,5%			6.146	9,5%
	3 Più si che no	25.660	39,6%			25.660	39,6%
	4 Decisamente si	30.609	47,2%			30.609	47,2%
	Totale	64.791	100,0%			64.791	100,0%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1 Decisamente no	2.141	3,3%			2.141	3,3%
	2 Più no che si	5.678	8,7%			5.678	8,7%
	3 Più si che no	25.521	39,2%			25.521	39,2%
	4 Decisamente si	31.707	48,7%			31.707	48,7%
	Totale	65.047	100,0%			65.047	100,0%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1 Decisamente no	1.347	2,7%			1.347	2,7%
	2 Più no che si	3.723	7,4%			3.723	7,4%
	3 Più si che no	20.637	41,2%			20.637	41,2%
	4 Decisamente si	24.407	48,7%			24.407	48,7%
	Totale	50.114	100,0%			50.114	100,0%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1 Decisamente no	885	1,6%			885	1,6%
	2 Più no che si	1.953	3,6%			1.953	3,6%
	3 Più si che no	21.236	39,3%			21.236	39,3%
	4 Decisamente si	30.016	55,5%			30.016	55,5%
	Totale	54.090	100,0%			54.090	100,0%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1 Decisamente no	722	1,3%	222	2,6%	944	1,5%
	2 Più no che si	1.972	3,6%	558	6,6%	2.530	4,0%
	3 Più si che no	17.927	32,9%	3.130	36,9%	21.057	33,5%
	4 Decisamente si	33.828	62,1%	4.562	53,8%	38.390	61,0%
	Totale	54.449	100,0%	8.472	100,0%	62.921	100,0%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1 Decisamente no	1.339	2,1%	535	4,4%	1.874	2,4%
	2 Più no che si	5.342	8,2%	1.704	14,1%	7.046	9,1%
	3 Più si che no	25.155	38,7%	5.365	44,3%	30.520	39,6%
	4 Decisamente si	33.163	51,0%	4.494	37,1%	37.657	48,8%
	Totale	64.999	100,0%	12.098	100,0%	77.097	100,0%
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	1 Decisamente no	1.864	2,9%	489	4,7%	2.353	3,1%
	2 Più no che si	5.114	7,9%	1.347	13,0%	6.461	8,6%
	3 Più si che no	27.334	42,2%	5.531	53,3%	32.865	43,7%
	4 Decisamente si	30.437	47,0%	3.011	29,0%	33.448	44,5%
	Totale	64.749	100,0%	10.378	100,0%	75.127	100,0%

Fonte: elaborazioni APIC su dati valutazione via web della didattica a.a. 2015/16

Tabella 4 - a.a. 2015/16

Domande questionario	Modalità di risposta	GRUPPI OMOGENEI																					
		1 Agraria		2 Biotecnologie		3 Comunicazione e formazione		4 Economia		5 Giurisprudenza		6 Ingegneria e Architettura		7 Lettere e beni culturali		8 Lingue e letterature straniere		9 Medicina		10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali		Ateneo	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1 Decisamente no	586	6,1%	61	3,5%	374	5,1%	339	4,6%	204	5,1%	490	5,0%	184	3,5%	149	3,1%	702	3,0%	178	4,8%	3.267	4,3%
	2 Più no che si	1.543	16,0%	191	11,1%	1.048	14,4%	1.146	16,6%	591	14,8%	1.467	15,0%	744	14,3%	613	12,8%	2.728	11,8%	512	13,8%	10.583	13,9%
	3 Più si che no	4.362	45,3%	883	51,4%	3.429	47,1%	3.338	48,4%	1.866	46,7%	4.715	48,2%	2.414	46,3%	2.142	44,7%	11.189	48,3%	1.527	41,3%	35.865	47,1%
	4 Decisamente si	3.137	32,6%	584	34,0%	2.423	33,3%	2.072	30,1%	1.333	33,4%	3.108	31,8%	1.873	35,9%	1.884	39,3%	8.545	36,9%	1.483	40,1%	26.442	34,7%
	Totale	9.628	100,0%	1.719	100,0%	7.274	100,0%	6.895	100,0%	3.994	100,0%	9.780	100,0%	5.215	100,0%	4.788	100,0%	23.164	100,0%	3.700	100,0%	76.157	100,0%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1 Decisamente no	420	4,4%	90	5,3%	543	7,5%	317	4,7%	203	5,1%	584	6,0%	178	3,4%	135	2,8%	851	3,7%	126	3,4%	3.447	4,5%
	2 Più no che si	1.285	13,4%	181	10,7%	900	12,4%	803	11,8%	510	12,7%	1.324	13,6%	504	9,7%	476	9,9%	2.366	10,3%	432	11,8%	8.781	11,6%
	3 Più si che no	4.394	46,0%	827	48,9%	3.120	43,0%	3.080	45,2%	1.895	47,2%	4.400	45,2%	2.215	42,6%	1.965	40,8%	10.641	46,1%	1.572	42,9%	34.109	45,0%
	4 Decisamente si	3.457	36,2%	592	35,0%	2.701	37,2%	2.614	38,4%	1.410	35,1%	3.422	35,2%	2.307	44,3%	2.236	46,5%	9.208	39,9%	1.536	41,9%	29.483	38,9%
	Totale	9.556	100,0%	1.690	100,0%	7.264	100,0%	6.814	100,0%	4.018	100,0%	9.730	100,0%	5.204	100,0%	4.812	100,0%	23.066	100,0%	3.666	100,0%	75.820	100,0%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1 Decisamente no	549	5,7%	79	4,6%	298	4,1%	272	4,0%	101	2,7%	654	6,8%	126	2,5%	82	1,8%	707	3,1%	142	3,9%	3.010	4,0%
	2 Più no che si	1.296	13,5%	194	11,4%	771	10,7%	770	11,3%	328	8,8%	1.433	15,0%	411	8,1%	314	6,8%	1.881	8,3%	497	13,6%	7.895	10,6%
	3 Più si che no	3.814	39,8%	745	43,8%	2.948	40,9%	2.797	41,2%	1.595	42,6%	4.017	42,0%	2.011	39,5%	1.708	36,8%	10.032	44,1%	1.526	41,6%	31.193	41,7%
	4 Decisamente si	3.934	41,0%	684	40,2%	3.194	44,3%	2.948	43,4%	1.718	45,9%	3.451	36,1%	2.549	50,0%	2.539	54,7%	10.112	44,5%	1.499	40,9%	32.628	43,7%
	Totale	9.593	100,0%	1.702	100,0%	7.211	100,0%	6.787	100,0%	3.742	100,0%	9.555	100,0%	5.097	100,0%	4.643	100,0%	22.732	100,0%	3.664	100,0%	74.726	100,0%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1 Decisamente no	255	2,6%	38	2,3%	278	3,8%	124	1,8%	60	1,5%	445	4,5%	114	2,2%	80	1,7%	579	2,5%	101	2,7%	2.074	2,7%
	2 Più no che si	722	7,5%	113	6,7%	687	9,5%	520	7,6%	234	5,9%	955	9,8%	483	9,2%	375	7,8%	1.623	7,1%	303	8,2%	6.015	7,9%
	3 Più si che no	3.172	32,8%	611	36,4%	2.618	36,1%	2.247	32,7%	1.320	33,3%	3.517	36,0%	1.718	32,9%	1.531	32,0%	8.562	37,2%	1.195	32,3%	26.491	34,9%
	4 Decisamente si	5.531	57,1%	915	54,6%	3.676	50,6%	3.979	57,9%	2.353	59,3%	4.866	49,7%	2.912	55,7%	2.798	58,5%	12.256	53,2%	2.105	56,8%	41.391	54,5%
	Totale	9.680	100,0%	1.677	100,0%	7.259	100,0%	6.870	100,0%	3.967	100,0%	9.783	100,0%	5.227	100,0%	4.784	100,0%	23.020	100,0%	3.704	100,0%	75.971	100,0%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1 Decisamente no	97	1,2%	17	1,2%	92	1,7%	74	1,4%	28	1,1%	160	1,9%	46	1,1%	25	,6%	393	1,7%	31	1,1%	963	1,5%
	2 Più no che si	312	3,9%	68	4,7%	258	4,7%	170	3,2%	94	3,8%	407	4,8%	160	3,9%	81	2,1%	956	4,2%	69	2,3%	2.575	4,0%
	3 Più si che no	2.403	30,1%	472	32,4%	1.704	30,9%	1.328	24,7%	702	28,5%	2.613	31,1%	1.274	30,8%	900	23,1%	7.856	34,3%	679	23,1%	19.931	30,6%
	4 Decisamente si	5.170	64,8%	899	61,7%	3.452	62,7%	3.797	70,7%	1.642	66,6%	5.224	62,2%	2.658	64,2%	2.887	74,2%	13.708	59,8%	2.160	73,5%	41.597	63,9%
	Totale	7.982	100,0%	1.456	100,0%	5.506	100,0%	5.369	100,0%	2.466	100,0%	8.404	100,0%	4.138	100,0%	3.893	100,0%	22.913	100,0%	2.939	100,0%	65.066	100,0%
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1 Decisamente no	372	4,7%	35	2,4%	200	3,6%	235	4,4%	64	2,6%	474	5,7%	142	3,5%	82	2,1%	667	2,9%	109	3,6%	2.376	3,7%
	2 Più no che si	856	10,8%	122	8,5%	503	9,2%	625	11,7%	154	6,3%	990	11,9%	362	8,8%	290	7,5%	1.931	8,4%	313	10,8%	6.146	9,5%
	3 Più si che no	3.134	39,5%	649	45,0%	2.080	37,3%	2.061	38,6%	845	34,3%	3.528	42,3%	1.351	32,8%	1.378	35,5%	9.539	41,7%	1.095	37,7%	25.660	39,6%
	4 Decisamente si	3.577	45,1%	637	44,1%	2.701	49,3%	2.413	45,2%	1.399	56,8%	3.350	40,2%	2.260	54,9%	2.130	54,9%	10.752	47,0%	1.390	47,9%	30.609	47,2%
	Totale	7.939	100,0%	1.443	100,0%	5.484	100,0%	5.334	100,0%	2.462	100,0%	8.342	100,0%	4.115	100,0%	3.880	100,0%	22.889	100,0%	2.903	100,0%	64.791	100,0%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1 Decisamente no	331	4,1%	55	3,8%	194	3,5%	202	3,8%	62	2,5%	503	6,0%	115	2,8%	58	1,5%	533	2,3%	88	3,0%	2.141	3,3%
	2 Più no che si	858	10,7%	129	8,9%	516	9,4%	605	11,3%	165	6,7%	975	11,6%	330	8,0%	246	6,3%	1.558	6,8%	296	10,1%	5.678	8,7%
	3 Più si che no	3.169	39,7%	625	43,1%	2.125	38,6%	2.083	38,8%	806	32,6%	3.491	41,6%	1.374	33,2%	1.374	35,3%	9.296	40,6%	1.178	40,1%	25.521	39,2%
	4 Decisamente si	3.631	45,4%	641	44,2%	2.666	48,5%	2.474	46,1%	1.440	58,2%	3.415	40,7%	2.314	56,0%	2.215	56,9%	11.534	50,3%	1.377	46,9%	31.707	48,7%
	Totale	7.989	100,0%	1.450	100,0%	5.501	100,0%	5.364	100,0%	2.473	100,0%	8.384	100,0%	4.133	100,0%	3.893	100,0%	22.921	100,0%	2.939	100,0%	65.047	100,0%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1 Decisamente no	173	2,6%	14	1,2%	83	1,7%	140	3,3%	59	3,5%	275	3,9%	93	3,2%	56	2,2%	372	2,2%	82	3,4%	1.347	2,7%
	2 Più no che si	496	7,5%	56	4,6%	369	7,6%	452	10,7%	140	8,4%	703	9,9%	221	7,6%	173	6,8%	909	5,5%	204	8,4%	3.723	7,4%
	3 Più si che no	2.535	38,4%	520	42,7%	2.020	41,4%	1.777	42,2%	705	42,1%	3.088	43,3%	1.133	39,0%	1.004	39,6%	6.952	42,0%	903	37,4%	20.637	41,2%
	4 Decisamente si	3.403	51,5%	627	51,5%	2.403	49,3%	1.845	43,8%	770	46,0%	3.059	42,9%	1.458	50,2%	1.303	51,4%	8.313	50,2%	1.226	50,8%	24.407	48,7%
	Totale	6.607	100,0%	1.217	100,0%	4.875	100,0%	4.214	100,0%	1.674	100,0%	7.125	100,0%	2.905	100,0%	2.536	100,0%	16.546	100,0%	2.415	100,0%	50.114	100,0%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1 Decisamente no	111	1,7%	11	1,1%	96	2,0%	41	,9%	25	1,1%	192	2,8%	54	1,4%	31	,8%	284	1,6%	40	1,6%	885	1,6%
	2 Più no che si	286	4,3%	23	2,2%	189	3,9%	135	2,9%	59	2,5%	335	5,0%	154	4,0%	97	2,6%	582	3,3%	93	3,6%	1.953	3,6%
	3 Più si che no	2.755	41,1%	432	41,3%	1.920	39,8%	1.705	36,4%	815	34,8%	2.878	42,6%	1.340	34,9%	1.125	30,4%	7.330	41,6%	936	36,4%	21.236	39,3%
	4 Decisamente si	3.551	53,0%	580	55,4%	2.623	54,3%	2.801	59,8%	1.442	61,6%	3.355	49,6%	2.291	59,7%	2.448	66,1%	9.420	53,5%	1.505	58,5%	30.016	55,5%
	Totale	6.703	100,0%	1.046	100,0%	4.828	100,0%	4.682	100,0%	2.341	100,0%	6.760	100,0%	3.839	100,0%	3.701	100,0%	17.616	100,0%	2.574	100,0%	54.090	100,0%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1 Decisamente no	133	1,6%	16	1,2%	122	2,0%	88	1,6%	49	1,6%	184	2,2%	65	1,5%	33	,8%	221	1,2%	33	1,1%	944	1,5%
	2 Più no che si	384	4,7%	37	2,7%	316	5,3%	227	4,1%	149	4,8%	459	5,5%	166	3,8%	119	2,9%	542	2,9%	131	4,4%	2.530	4,0%
	3 Più si che no	2.733	33,7%	486	35,5%	2.044	34,0%	1.646	29,8%	976	31,4%	3.020	35,9%	1.253	28,7%	1.017	24,9%	7.004	36,9%	878	29,7%	21.057	33,5%
	4 Decisamente si	4.863	59,9%	830	60,6%	3.527	58,7%	3.559	64,5%	1.933	62,2%	4.741	56,4%	2.882	66,0%	2.909	71,3%	11.228	59,1%	1.918	64,8%	38.390	61

Tabella 5 - a.a. 2015/16

Domande questionario	Negativo= (decisamente NO e più NO che SI) Positivo=(decisament e SI e più SI che NO	GRUPPI OMOGENEI																					
		1 Agraria		2 Biotecnologie		3 Comunicazione e formazione		4 Economia		5 Giurisprudenza		6 Ingegneria e Architettura		7 Lettere e beni culturali		8 Lingue e letterature straniere		9 Medicina		10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali		Ateneo	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Negativo	2.129	22,1%	252	14,7%	1.422	19,5%	1.485	21,5%	795	19,9%	1.957	20,0%	928	17,8%	762	15,9%	3.430	14,8%	690	18,6%	13.850	18,2%
	Positivo	7.499	77,9%	1.467	85,3%	5.852	80,5%	5.410	78,5%	3.199	80,1%	7.823	80,0%	4.287	82,2%	4.026	84,1%	19.734	85,2%	3.010	81,4%	62.307	81,8%
	Totale	9.628	100,0%	1.719	100,0%	7.274	100,0%	6.895	100,0%	3.994	100,0%	9.780	100,0%	5.215	100,0%	4.788	100,0%	23.164	100,0%	3.700	100,0%	76.157	100,0%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Negativo	1.705	17,8%	271	16,0%	1.443	19,9%	1.120	16,4%	713	17,7%	1.908	19,6%	682	13,1%	611	12,7%	3.217	13,9%	558	15,2%	12.228	16,1%
	Positivo	7.851	82,2%	1.419	84,0%	5.821	80,1%	5.694	83,6%	3.305	82,3%	7.822	80,4%	4.522	86,9%	4.201	87,3%	19.849	86,1%	3.108	84,8%	63.592	83,9%
	Totale	9.556	100,0%	1.690	100,0%	7.264	100,0%	6.814	100,0%	4.018	100,0%	9.730	100,0%	5.204	100,0%	4.812	100,0%	23.066	100,0%	3.666	100,0%	75.820	100,0%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Negativo	1.845	19,2%	273	16,0%	1.069	14,8%	1.042	15,4%	429	11,5%	2.087	21,8%	537	10,5%	396	8,5%	2.588	11,4%	2.588	17,4%	10.905	14,6%
	Positivo	7.748	80,8%	1.429	84,0%	6.142	85,2%	5.745	84,6%	3.313	88,5%	7.468	78,2%	4.560	89,5%	4.247	91,5%	20.144	88,6%	3.025	82,6%	63.821	85,4%
	Totale	9.593	100,0%	1.702	100,0%	7.211	100,0%	6.787	100,0%	3.742	100,0%	9.555	100,0%	5.097	100,0%	4.643	100,0%	22.732	100,0%	3.664	100,0%	74.726	100,0%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Negativo	977	10,1%	151	9,0%	965	13,3%	644	9,4%	294	7,4%	1.400	14,3%	597	11,4%	455	9,5%	2.202	9,6%	404	10,9%	8.089	10,6%
	Positivo	8.703	89,9%	1.526	91,0%	6.294	86,7%	6.226	90,6%	3.673	92,6%	8.383	85,7%	4.630	88,6%	4.329	90,5%	20.818	90,4%	3.300	89,1%	67.882	89,4%
	Totale	9.680	100,0%	1.677	100,0%	7.259	100,0%	6.870	100,0%	3.967	100,0%	9.783	100,0%	5.227	100,0%	4.784	100,0%	23.020	100,0%	3.704	100,0%	75.971	100,0%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Negativo	409	5,1%	85	5,8%	350	6,4%	244	4,5%	122	4,9%	567	6,7%	206	5,0%	106	2,7%	1.349	5,9%	100	3,4%	3.538	5,4%
	Positivo	7.573	94,9%	1.371	94,2%	5.156	93,6%	5.125	95,5%	2.344	95,1%	7.837	93,3%	3.932	95,0%	3.787	97,3%	21.564	94,1%	2.839	96,6%	61.528	94,6%
	Totale	7.982	100,0%	1.456	100,0%	5.506	100,0%	5.369	100,0%	2.466	100,0%	8.404	100,0%	4.138	100,0%	3.893	100,0%	22.913	100,0%	2.939	100,0%	65.066	100,0%
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Negativo	1.228	15,5%	157	10,9%	703	12,8%	860	16,1%	218	8,9%	1.464	17,5%	504	12,2%	372	9,6%	2.598	11,4%	418	14,4%	8.522	13,2%
	Positivo	6.711	84,5%	1.286	89,1%	4.781	87,2%	4.474	83,9%	2.244	91,1%	6.878	82,5%	3.611	87,8%	3.508	90,4%	20.291	88,6%	2.485	85,6%	56.269	86,8%
	Totale	7.939	100,0%	1.443	100,0%	5.484	100,0%	5.334	100,0%	2.462	100,0%	8.342	100,0%	4.115	100,0%	3.880	100,0%	22.889	100,0%	2.903	100,0%	64.791	100,0%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Negativo	1.189	14,9%	184	12,7%	710	12,9%	807	15,0%	227	9,2%	1.478	17,6%	445	10,8%	304	7,8%	2.091	9,1%	384	13,1%	7.819	12,0%
	Positivo	6.800	85,1%	1.266	87,3%	4.791	87,1%	4.557	85,0%	2.246	90,8%	6.906	82,4%	3.688	89,2%	3.589	92,2%	20.830	90,9%	2.555	86,9%	57.228	88,0%
	Totale	7.989	100,0%	1.450	100,0%	5.501	100,0%	5.364	100,0%	2.473	100,0%	8.384	100,0%	4.133	100,0%	3.893	100,0%	22.921	100,0%	2.939	100,0%	65.047	100,0%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Negativo	669	10,1%	70	5,8%	452	9,3%	592	14,0%	199	11,9%	978	13,7%	314	10,8%	229	9,0%	1.281	7,7%	286	11,8%	5.070	10,1%
	Positivo	5.938	89,9%	1.147	94,2%	4.423	90,7%	3.622	86,0%	1.475	88,1%	6.147	86,3%	2.591	89,2%	2.307	91,0%	15.265	92,3%	2.129	88,2%	45.044	89,9%
	Totale	6.607	100,0%	1.217	100,0%	4.875	100,0%	4.214	100,0%	1.674	100,0%	7.125	100,0%	2.905	100,0%	2.536	100,0%	16.546	100,0%	2.415	100,0%	50.114	100,0%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	Negativo	397	5,9%	34	3,3%	285	5,9%	176	3,8%	84	3,6%	527	7,8%	208	5,4%	128	3,5%	866	4,9%	133	5,2%	2.838	5,2%
	Positivo	6.306	94,1%	1.012	96,7%	4.543	94,1%	4.506	96,2%	2.257	96,4%	6.233	92,2%	3.631	94,6%	3.573	96,5%	16.750	95,1%	2.441	94,8%	51.252	94,8%
	Totale	6.703	100,0%	1.046	100,0%	4.828	100,0%	4.682	100,0%	2.341	100,0%	6.760	100,0%	3.839	100,0%	3.701	100,0%	17.616	100,0%	2.574	100,0%	54.090	100,0%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Negativo	517	6,4%	53	3,9%	438	7,3%	315	5,7%	198	6,4%	643	7,7%	231	5,3%	152	3,7%	763	4,0%	164	5,5%	3.474	5,5%
	Positivo	7.596	93,6%	1.316	96,1%	5.571	92,7%	5.205	94,3%	2.909	93,6%	7.761	92,3%	4.135	94,7%	3.926	96,3%	18.232	96,0%	2.796	94,5%	59.447	94,5%
	Totale	8.113	100,0%	1.369	100,0%	6.009	100,0%	5.520	100,0%	3.107	100,0%	8.404	100,0%	4.366	100,0%	4.078	100,0%	18.995	100,0%	2.960	100,0%	62.921	100,0%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Negativo	1.286	13,2%	256	14,6%	780	10,5%	899	12,8%	461	11,3%	1.413	14,3%	585	11,0%	478	9,8%	2.203	9,5%	559	15,0%	8.920	11,6%
	Positivo	8.481	86,8%	1.492	85,4%	6.624	89,5%	6.109	87,2%	3.617	88,7%	8.482	85,7%	4.738	89,0%	4.412	90,2%	21.043	90,5%	3.179	85,0%	68.177	88,4%
	Totale	9.767	100,0%	1.748	100,0%	7.404	100,0%	7.008	100,0%	4.078	100,0%	9.895	100,0%	5.323	100,0%	4.890	100,0%	23.246	100,0%	3.738	100,0%	77.097	100,0%
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	Negativo	1.256	13,2%	219	12,8%	868	12,2%	824	12,3%	361	9,5%	1.609	16,5%	553	10,9%	396	8,4%	2.252	9,8%	476	13,1%	8.814	11,7%
	Positivo	8.287	86,8%	1.488	87,2%	6.248	87,8%	5.878	87,7%	3.440	90,5%	8.139	83,5%	4.540	89,1%	4.342	91,6%	20.797	90,2%	3.154	86,9%	66.313	88,3%
	Totale	9.543	100,0%	1.707	100,0%	7.116	100,0%	6.702	100,0%	3.801	100,0%	9.748	100,0%	5.093	100,0%	4.738	100,0%	23.049	100,0%	3.630	100,0%	75.127	100,0%

Fonte: elaborazioni APIC su dati valutazione via web della didattica a.a. 2015/16

Tabella 6 - a.a. 2015/16

Domande questionario	Modalità di risposta	GRUPPI OMOGENEI																										
		1 Agraria		2 Biotecnologie		3 Comunicazione e			4 Economia		5 Giurisprudenza		6 Ingegneria e		7 Lettere e beni		8 Lingue e			9 Medicina			10 Scienze			Ateneo		
		1 Laurea	2 LM	1 Laurea	2 LM	1 Laurea	2 LM	3 LMCU	1 Laurea	2 LM	1 Laurea	2 LM	3 LMCU	1 Laurea	2 LM	1 Laurea	2 LM	1 Laurea	2 LM	3 LMCU	1 Laurea	2 LM	3 LMCU	1 Laurea	2 LM	3 LMCU	1 Laurea	2 LM
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1 Decisamente no	6,6%	3,5%	3,6%	2,7%	5,2%	3,1%	5,3%	5,4%	3,0%	7,1%	4,3%	5,6%	3,7%	3,9%	0,9%	3,2%	2,5%	3,3%	3,3%	2,5%	5,3%	2,1%	4,6%	3,1%	3,8%		
	2 Più no che si	16,8%	11,6%	10,9%	13,5%	16,3%	11,6%	13,8%	18,5%	9,7%	17,9%	13,6%	16,8%	11,1%	14,8%	10,3%	13,0%	12,0%	12,9%	9,0%	9,4%	14,6%	9,4%	15,0%	10,8%	11,7%		
	3 Più si che no	46,2%	40,5%	51,9%	43,2%	48,4%	39,1%	47,3%	49,0%	46,2%	46,5%	46,8%	48,1%	48,5%	46,3%	46,0%	44,9%	43,8%	47,6%	49,0%	49,9%	41,8%	37,9%	47,1%	45,2%	48,4%		
	4 Decisamente si	30,4%	44,4%	33,5%	40,5%	30,1%	46,3%	33,7%	27,1%	41,1%	28,5%	35,3%	29,5%	36,7%	34,9%	42,7%	38,9%	41,7%	36,3%	38,7%	38,2%	38,4%	50,6%	33,3%	40,9%	36,1%		
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1 Decisamente no	4,5%	4,0%	5,6%	1,8%	4,6%	5,4%	8,9%	3,6%	8,7%	3,7%	5,6%	6,2%	5,6%	3,6%	1,8%	3,1%	1,4%	3,7%	6,7%	3,4%	3,8%	1,5%	4,2%	5,0%	5,6%		
	2 Più no che si	13,4%	13,7%	11,2%	4,5%	13,4%	9,0%	12,2%	10,9%	14,9%	11,7%	13,1%	13,6%	13,6%	10,1%	6,9%	10,2%	8,3%	10,6%	9,0%	9,6%	12,5%	7,3%	11,6%	11,9%	11,2%		
	3 Più si che no	47,1%	39,9%	49,0%	47,3%	43,2%	34,3%	43,5%	46,0%	42,2%	47,7%	46,9%	45,8%	44,0%	43,5%	35,8%	40,9%	40,7%	44,8%	48,3%	49,1%	43,3%	40,3%	45,0%	41,9%	46,8%		
	4 Decisamente si	35,0%	42,4%	34,2%	46,4%	38,7%	51,4%	35,4%	39,5%	34,1%	36,8%	34,4%	34,4%	36,9%	42,7%	55,5%	45,8%	49,6%	40,9%	36,0%	37,9%	40,4%	50,9%	39,2%	41,3%	36,4%		
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
3. Il materiale didattico (Indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1 Decisamente no	6,0%	4,3%	5,0%	0,0%	2,4%	1,8%	5,1%	3,6%	5,5%	3,0%	2,6%	7,2%	6,2%	2,7%	1,1%	1,9%	1,3%	3,3%	7,4%	2,3%	3,9%	3,6%	4,1%	4,6%	3,3%		
	2 Più no che si	13,9%	11,3%	11,8%	5,5%	9,9%	9,8%	11,1%	11,5%	10,6%	9,3%	8,6%	15,0%	15,1%	8,6%	4,3%	6,7%	7,0%	8,7%	10,5%	7,1%	14,3%	9,4%	10,9%	11,3%	8,8%		
	3 Più si che no	40,6%	34,9%	43,7%	44,5%	39,6%	31,6%	42,2%	41,8%	39,0%	44,7%	41,8%	41,6%	42,9%	40,6%	31,4%	36,3%	39,4%	42,4%	43,7%	48,2%	43,0%	33,7%	41,4%	38,9%	44,9%		
	4 Decisamente si	39,5%	49,5%	39,5%	50,0%	48,1%	56,7%	41,7%	43,1%	44,9%	43,1%	47,1%	36,2%	35,8%	48,1%	63,2%	55,2%	52,3%	45,6%	38,4%	42,3%	38,9%	53,3%	43,6%	45,2%	43,0%		
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1 Decisamente no	2,7%	2,2%	2,4%	0,9%	3,0%	2,5%	4,3%	1,4%	3,4%	1,8%	1,4%	3,5%	6,7%	2,2%	2,0%	1,6%	2,0%	2,0%	7,2%	3,2%	2,9%	1,9%	2,3%	4,2%	3,2%		
	2 Più no che si	7,8%	5,6%	7,2%	0,0%	10,0%	5,8%	9,5%	7,6%	7,4%	7,0%	5,5%	9,0%	11,3%	9,5%	7,6%	7,4%	10,1%	6,5%	9,4%	8,0%	8,9%	4,2%	7,8%	8,5%	8,0%		
	3 Più si che no	33,7%	27,5%	36,6%	33,6%	36,1%	26,3%	36,9%	33,0%	31,6%	33,3%	33,3%	36,6%	34,6%	33,2%	30,7%	32,1%	31,6%	36,6%	37,2%	38,7%	33,2%	26,4%	34,8%	31,8%	37,0%		
	4 Decisamente si	55,8%	64,7%	53,8%	65,5%	51,0%	65,3%	49,3%	58,0%	57,5%	57,9%	59,9%	50,9%	47,4%	55,1%	59,7%	58,9%	56,3%	54,9%	46,2%	50,1%	55,0%	67,5%	55,0%	55,5%	51,8%		
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1 Decisamente no	1,2%	1,3%	1,3%	0,0%	1,8%	0,7%	1,7%	0,6%	4,3%	1,7%	0,9%	1,9%	2,0%	1,1%	1,0%	0,5%	1,1%	1,5%	4,2%	1,9%	1,0%	1,4%	1,3%	2,1%	1,7%		
	2 Più no che si	3,9%	3,8%	4,7%	3,7%	7,5%	2,0%	3,6%	2,8%	4,6%	3,3%	4,0%	4,2%	6,2%	4,0%	2,9%	2,0%	2,6%	4,1%	8,2%	4,0%	2,6%	0,9%	3,8%	4,7%	3,9%		
	3 Più si che no	31,0%	25,6%	32,9%	25,9%	31,9%	25,6%	31,0%	25,0%	23,9%	31,1%	27,3%	30,6%	32,1%	32,1%	21,5%	23,8%	19,4%	33,4%	40,0%	35,8%	24,7%	13,8%	30,5%	27,4%	33,1%		
	4 Decisamente si	63,9%	69,4%	61,1%	70,4%	58,7%	71,8%	63,8%	71,7%	67,1%	63,8%	67,8%	63,4%	59,7%	62,7%	74,7%	73,7%	76,8%	61,0%	47,7%	58,3%	71,7%	83,9%	64,3%	65,7%	61,3%		
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1 Decisamente no	4,9%	3,7%	2,6%	0,0%	3,6%	4,0%	3,7%	4,0%	5,9%	2,9%	2,5%	5,4%	6,3%	3,8%	1,1%	2,1%	2,0%	3,2%	7,2%	1,8%	3,8%	2,3%	3,8%	4,8%	2,5%		
	2 Più no che si	11,0%	9,8%	8,8%	4,7%	9,4%	8,3%	9,1%	12,0%	10,5%	7,6%	5,7%	11,8%	12,1%	9,2%	5,9%	7,8%	5,7%	9,2%	13,3%	6,1%	11,6%	5,8%	10,1%	10,1%	6,9%		
	3 Più si che no	40,2%	35,6%	44,6%	49,5%	39,5%	23,0%	38,5%	38,3%	39,8%	38,7%	32,4%	42,7%	41,4%	33,6%	27,6%	36,1%	32,2%	41,0%	39,2%	43,4%	38,9%	31,1%	39,8%	37,2%	40,4%		
	4 Decisamente si	44,0%	50,8%	44,0%	45,8%	47,6%	64,7%	48,7%	45,6%	43,8%	50,7%	59,5%	40,1%	40,2%	53,4%	65,4%	53,9%	60,1%	46,5%	40,2%	48,6%	45,7%	60,7%	46,3%	47,9%	50,2%		
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1 Decisamente no	4,3%	3,2%	4,1%	0,0%	3,1%	1,6%	3,9%	3,2%	5,9%	2,8%	2,4%	5,8%	6,3%	3,1%	0,6%	1,5%	1,3%	2,4%	5,5%	1,9%	3,2%	1,6%	3,3%	4,4%	2,5%		
	2 Più no che si	11,2%	8,3%	9,5%	0,9%	9,5%	9,2%	9,3%	11,6%	10,3%	10,5%	5,0%	11,2%	12,4%	8,4%	5,1%	6,0%	8,0%	7,1%	9,2%	5,9%	10,8%	5,6%	9,1%	9,7%	6,8%		
	3 Più si che no	40,0%	38,1%	43,1%	43,5%	41,4%	28,3%	38,2%	39,1%	37,8%	36,1%	31,1%	40,7%	43,5%	34,1%	27,6%	35,7%	33,0%	39,9%	40,1%	42,1%	41,0%	34,5%	39,3%	38,5%	39,3%		
	4 Decisamente si	44,5%	50,4%	43,3%	55,6%	46,0%	60,9%	48,6%	46,2%	46,0%	50,7%	61,5%	42,2%	37,8%	54,4%	66,7%	56,7%	57,7%	50,6%	45,2%	50,2%	44,9%	58,3%	48,3%	47,5%	51,3%		
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1 Decisamente no	2,7%	2,3%	1,2%	0,0%	1,8%	1,7%	1,6%	2,8%	5,0%	4,4%	3,1%	3,6%	4,4%	3,6%	0,8%	2,2%	2,2%	2,2%	8,5%	1,7%	3,6%	1,7%	2,7%	3,8%	1,9%		
	2 Più no che si	8,0%	4,9%	4,7%	2,7%	7,7%	3,8%	7,8%	11,2%	9,2%	9,3%	7,9%	9,9%	9,9%	8,3%	3,1%	6,6%	7,8%	5,9%	8,0%	4,3%	9,0%	4,1%	7,8%	7,7%	5,9%		
	3 Più si che no	40,1%	29,0%	43,0%	38,4%	44,6%	35,6%	40,4%	43,6%	37,3%	45,2%	40,6%	44,2%	41,7%	40,5%	29,4%	40,6%	35,2%	41,5%	36,6%	43,7%	38,7%	28,0%	41,8%	36,4%	42,2%		
	4 Decisamente si	49,2%	63,7%	51,0%	58,9%	45,8%	58,9%	50,1%	42,4%	48,5%	41,1%	48,4%	42,4%	44,0%	47,7%	66,8%	50,6%	54,8%	50,4%	46,9%	50,3%	48,6%	66,2%	47,7%	52,1%	50,0%		
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1 Decisamente no	1,6%	2,0%	1,1%	0,0%	0,9%	1,8%	2,5%	0,6%	2,0%	1,1%	1,0%	2,4%	4,0%	1,5%	1,0%	0,8%	1,2%	1,5%	6,8%	1,5%	1,7%	0,8%	1,4%	2,7%	1,7%		
	2 Più no che si	4,3%	4,2%	2,3%	1,4%	4,4%	2,8%	3,8%	2,6%	3,8%	3,5%	2,1%	4,5%	6,0%	4,3%	2,4%	2,4%	3,6%	3,4%	6,8%	2,7%	3,8%	2,8%	3,6%	4,5%	2,9%		
	3 Più si che no	42,7%	31,3%	41,8%	33,8%	41,0%	29,7%	40,1%	37,8%	30,9%	37,3%	33,7%	43,9%	39,4%	36,3%	25,7%	30,4%	30,2%	41,0%	41,8%	43,5%	38,6%	22,9%	39,9%	33,5%	40,6%		
	4 Decisamente si	51,5%	62,5%	54,8%	64,8%	53,7%	65,7%	53,6%	58,9%	63,3%	58,1%	63,1%	49,2%	50,6%	57,9%	71,0%	66,4%	65,0%	54,2%	44,5%	52,3%	56,0%	73,6%	55,1%	59,2%	54,7%		
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1 Decisamente no	1,6%	1,6%	1,0%	3,2%	2,1%	1,2%	2,1%	1,3%	2,9%	1,5%	1,6%	2,2%	2,1%	1,6%	1,0%	0,7%	1,4%	1,2%	2,5%	1,0%	1,8%	1,4%	2,0%	1,5%			
	2 Più no che si	4,9%	4,0%	2,9%	0,0%	6,9%	5,3%	4,5%	3,9%	4,9%	5,3%	4,6%	5,1%	6,2%	4,0%	2,4%	2,7%	4,1%	3,0%	6,3%	2,0%	4,7%	2,7%	4,0%	4,9%	3,4%		
	3 Più si che no	34,9%	26,8%	35,6%	33,7%	35,5%	26,0%	34,0%	30,0%	29,0%	32,8%	30,8%	36,3%	35,2%	30,0%	20,3%	25,9%	20,5%	36,9%	40,6%	36,3%	31,6%	18,5%	33,9%	29,4%	34,5%		
	4 Decisamente si																											

Tabella 7 - a.a. 2015/16

Domande questionario	Modalità di risposta	TIPOLOGIE DI DI STUDENTI								
		Studenti frequentanti			Studenti NON frequentanti			TOTALE		
		1 Laurea	2 LM	3 LMCU	1 Laurea	2 LM	3 LMCU	1 Laurea	2 LM	3 LMCU
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1 Decisamente no	4,4%	3,3%	3,5%	6,2%	2,2%	4,9%	4,6%	3,1%	3,8%
	2 Più no che si	14,4%	10,2%	11,1%	18,7%	13,7%	14,6%	15,0%	10,8%	11,7%
	3 Più si che no	46,2%	43,8%	47,3%	52,2%	52,9%	53,4%	47,1%	45,2%	48,4%
	4 Decisamente si	35,0%	42,7%	38,1%	23,0%	31,1%	27,1%	33,3%	40,9%	36,1%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1 Decisamente no	3,9%	5,1%	5,2%	5,8%	4,3%	7,8%	4,2%	5,0%	5,6%
	2 Più no che si	11,1%	11,5%	10,4%	15,0%	13,8%	14,4%	11,6%	11,9%	11,2%
	3 Più si che no	44,1%	40,6%	45,9%	50,5%	48,5%	50,9%	45,0%	41,9%	46,8%
	4 Decisamente si	40,9%	42,8%	38,5%	28,8%	33,4%	27,0%	39,2%	41,3%	36,4%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1 Decisamente no	3,9%	4,6%	3,0%	5,4%	4,7%	4,6%	4,1%	4,6%	3,3%
	2 Più no che si	10,4%	11,2%	8,2%	14,0%	11,8%	11,1%	10,9%	11,3%	8,8%
	3 Più si che no	40,5%	37,9%	44,2%	46,9%	44,1%	48,4%	41,4%	38,9%	44,9%
	4 Decisamente si	45,2%	46,3%	44,6%	33,6%	39,4%	35,9%	43,6%	45,2%	43,0%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1 Decisamente no	2,3%	4,4%	3,2%	2,9%	3,2%	3,4%	2,3%	4,2%	3,2%
	2 Più no che si	7,4%	8,5%	8,2%	9,9%	8,7%	7,0%	7,8%	8,5%	8,0%
	3 Più si che no	33,8%	30,6%	35,8%	41,0%	37,7%	42,3%	34,8%	31,8%	37,0%
	4 Decisamente si	56,5%	56,5%	52,8%	46,2%	50,4%	47,3%	55,0%	55,5%	51,8%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1 Decisamente no	1,3%	2,1%	1,7%				1,3%	2,1%	1,7%
	2 Più no che si	3,8%	4,7%	3,9%				3,8%	4,7%	3,9%
	3 Più si che no	30,5%	27,4%	33,1%				30,5%	27,4%	33,1%
	4 Decisamente si	64,3%	65,7%	61,3%				64,3%	65,7%	61,3%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%				100,0%	100,0%	100,0%
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1 Decisamente no	3,8%	4,8%	2,5%				3,8%	4,8%	2,5%
	2 Più no che si	10,1%	10,1%	6,9%				10,1%	10,1%	6,9%
	3 Più si che no	39,8%	37,2%	40,4%				39,8%	37,2%	40,4%
	4 Decisamente si	46,3%	47,9%	50,2%				46,3%	47,9%	50,2%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%				100,0%	100,0%	100,0%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1 Decisamente no	3,3%	4,4%	2,5%				3,3%	4,4%	2,5%
	2 Più no che si	9,1%	9,7%	6,8%				9,1%	9,7%	6,8%
	3 Più si che no	39,3%	38,5%	39,3%				39,3%	38,5%	39,3%
	4 Decisamente si	48,3%	47,5%	51,3%				48,3%	47,5%	51,3%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%				100,0%	100,0%	100,0%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1 Decisamente no	2,7%	3,8%	1,9%				2,7%	3,8%	1,9%
	2 Più no che si	7,8%	7,7%	5,9%				7,8%	7,7%	5,9%
	3 Più si che no	41,8%	36,4%	42,2%				41,8%	36,4%	42,2%
	4 Decisamente si	47,7%	52,1%	50,0%				47,7%	52,1%	50,0%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%				100,0%	100,0%	100,0%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1 Decisamente no	1,4%	2,7%	1,7%				1,4%	2,7%	1,7%
	2 Più no che si	3,6%	4,5%	2,9%				3,6%	4,5%	2,9%
	3 Più si che no	39,9%	33,5%	40,6%				39,9%	33,5%	40,6%
	4 Decisamente si	55,1%	59,2%	54,7%				55,1%	59,2%	54,7%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%				100,0%	100,0%	100,0%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1 Decisamente no	1,2%	1,8%	1,3%	2,6%	2,9%	2,5%	1,4%	2,0%	1,5%
	2 Più no che si	3,6%	4,7%	2,9%	7,0%	5,8%	5,8%	4,0%	4,9%	3,4%
	3 Più si che no	33,4%	28,8%	33,8%	37,4%	32,8%	38,1%	33,9%	29,4%	34,5%
	4 Decisamente si	61,7%	64,7%	61,9%	53,0%	58,5%	53,6%	60,6%	63,8%	60,6%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1 Decisamente no	1,9%	3,1%	1,9%	4,9%	3,7%	3,4%	2,4%	3,2%	2,2%
	2 Più no che si	8,3%	8,8%	7,4%	14,9%	13,3%	12,3%	9,3%	9,6%	8,4%
	3 Più si che no	38,8%	36,2%	39,8%	45,2%	40,3%	44,4%	39,8%	36,9%	40,6%
	4 Decisamente si	50,9%	51,9%	50,9%	35,1%	42,7%	39,9%	48,6%	50,3%	48,8%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	1 Decisamente no	2,7%	5,0%	2,2%	5,1%	4,5%	3,8%	3,0%	4,9%	2,5%
	2 Più no che si	8,0%	9,4%	6,4%	14,0%	11,4%	11,0%	8,8%	9,7%	7,2%
	3 Più si che no	42,7%	38,9%	42,6%	53,5%	51,3%	53,8%	44,1%	40,8%	44,5%
	4 Decisamente si	46,6%	46,7%	48,8%	27,4%	32,7%	31,4%	44,1%	44,6%	45,9%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabella 8 - a.a. 2014/15 e a.a. 2015/16

GRUPPI OMOGENEI	a.a. 2014/15		a.a. 2015/16	
	N. unità didattiche valutate	% unità didattiche "non sufficienti"	N. unità didattiche valutate	% unità didattiche "non sufficienti"
1 Agraria	321	3,4%	320	2,5%
2 Biotecnologie	86	4,7%	79	5,1%
3 Comunicazione e formazione	109	4,6%	111	2,7%
4 Economia	135	0,0%	134	2,2%
5 Giurisprudenza	91	0,0%	100	0,0%
6 Ingegneria e Architettura	281	3,2%	301	0,3%
7 Lettere e beni culturali	282	2,8%	257	3,1%
8 Lingue e letterature straniere	217	2,8%	242	1,2%
9 Medicina	643	2,8%	634	0,9%
10 Scienze matematiche, informatiche e multimediali	163	3,1%	166	7,8%
TOTALE	2.328	2,8%	2.344	2,1%

Nota: Per unità didattiche si intende il modulo tenuto da un docente.

Sono considerate unità didattiche "non sufficienti" quelle con una % di risposte "decisamente no" e "più no che sì" superiore al 50%

Domanda di riferimento: Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?

Fonte: elaborazioni APIC su dati valutazione via web della didattica a.a. 2104/15 e a.a. 2015/16

Tabella 9 - a.a. 2015/16

N.	Gruppo di domande "Insegnamento"						Gruppo di domande "Docente"						Domanda n. 11 "Interesse"						Domanda n. 12 "Soddisfazione"							
	Freq.		NON freq.		% giudizi negativi		Freq.		NON freq.		% giudizi negativi		Freq.		NON freq.		% giudizi negativi		Freq.		NON freq.		% giudizi negativi			
	neg	pos	neg	pos	Freq.	NON freq.	neg	pos	neg	pos	Freq.	NON freq.	neg	pos	neg	pos	Freq.	NON freq.	neg	pos	neg	pos	Freq.	NON freq.		
1	337	GIURISPRUDENZA	835	5.867	703	3.813	12,5%	15,6%	589	8.739	70	666	6,3%	9,5%	142	1.579	195	1.013	8,3%	16,1%	108	1.593	136	876	6,3%	13,4%
2	703	ECONOMIA AZIENDALE (UDINE)	1.487	8.908	559	1.876	14,3%	23,0%	1.346	13.022	34	363	9,4%	8,6%	293	2.341	133	516	11,1%	20,5%	258	2.370	121	401	9,8%	23,2%
3	704	ECONOMIA E COMMERCIO	439	2.407	152	675	15,4%	18,4%	406	3.575	7	149	10,2%	4,5%	86	632	38	185	12,0%	17,0%	68	656	22	164	9,4%	11,8%
4	705	SCIENZE MOTORIE	1.840	8.478	57	157	17,8%	26,6%	1.713	12.547	2	33	12,0%	5,7%	373	2.216	25	32	14,4%	43,9%	393	2.171	17	25	15,3%	40,5%
5	706	SCIENZA DELLO SPORT	383	2.043	8	69	15,8%	10,4%	479	2.810	1	14	14,6%	6,7%	99	522	11	10	15,9%	52,4%	125	499	8	12	20,0%	40,0%
6	708	RELAZIONI PUBBLICHE	1.036	5.527	307	1.416	15,8%	17,8%	914	8.410	38	288	9,8%	11,7%	147	1.507	65	393	8,9%	14,2%	165	1.487	55	322	10,0%	14,6%
7	711	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	351	2.481	117	690	12,4%	14,5%	282	3.523	10	142	7,4%	6,6%	89	627	32	192	12,4%	14,3%	64	653	26	155	8,9%	14,4%
8	712	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	802	4.161	263	1.108	16,2%	19,2%	796	6.153	35	230	11,5%	13,2%	138	1.119	72	297	11,0%	19,5%	174	1.085	52	240	13,8%	17,8%
9	713	DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	202	1.358	38	247	12,9%	13,3%	149	2.097	4	62	6,6%	6,1%	53	349	11	69	13,2%	13,8%	36	363	9	52	9,0%	14,8%
10	715	LETTERE	459	3.471	174	1.054	11,7%	14,2%	374	4.974	26	234	7,0%	10,0%	87	909	41	286	8,7%	12,5%	104	893	37	220	10,4%	14,4%
11	717	SCIENZE E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI	104	413	28	123	20,1%	18,5%	124	619	1	24	16,7%	4,0%	27	105	4	35	20,5%	10,3%	27	104	4	30	20,6%	11,8%
12	719	ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	447	3.013	297	1.354	12,9%	18,0%	422	4.435	29	238	8,7%	10,9%	90	784	83	359	10,3%	18,8%	76	799	55	289	8,7%	16,0%
13	720	SCIENZE AGRARIE	694	3.249	203	940	17,6%	17,8%	494	5.010	19	198	9,0%	8,8%	129	864	69	237	13,0%	22,5%	110	886	51	219	11,0%	18,9%
14	721	VITICOLTURA ED ENOLOGIA	1.897	9.659	409	1.334	16,4%	23,5%	1.588	14.812	49	324	9,7%	13,1%	284	2.623	103	354	9,8%	22,5%	335	2.555	89	312	11,6%	22,2%
15	722	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	987	4.482	277	905	18,0%	23,4%	758	6.749	28	175	10,1%	13,8%	146	1.238	53	249	10,5%	17,5%	148	1.235	71	206	10,7%	25,6%
16	723	SCIENZE PER L'AMBIENTE E LA NATURA	532	2.239	132	475	19,2%	21,7%	442	3.408	4	104	11,1%	3,7%	90	611	38	122	12,8%	23,8%	106	593	25	120	15,2%	17,2%
17	724	BIOTECNOLOGIE SANITARIE	21	341	0	4	5,8%	0,0%	7	459	0	1	1,5%	0,0%	7	84	0	1	7,7%	0,0%	1	88	0	1	1,1%	0,0%
18	725	INFORMATICA	519	2.665	135	577	16,3%	19,0%	376	4.004	6	107	8,6%	10,1%	101	700	44	140	12,6%	23,9%	77	726	36	133	9,6%	21,3%
19	726	TECNOLOGIE WEB E MULTIMEDIALI	273	1.345	165	579	16,9%	22,2%	230	2.001	8	116	10,3%	6,5%	64	333	50	141	16,1%	26,2%	56	335	32	138	14,3%	18,8%
20	727	MATEMATICA	140	1.066	55	196	11,6%	21,9%	125	1.521	5	43	7,6%	10,4%	36	269	17	49	11,8%	25,8%	36	271	22	39	11,7%	36,1%
21	728	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	75	605	27	136	11,0%	16,6%	78	834	1	35	8,6%	2,8%	10	161	7	35	5,8%	16,7%	26	145	4	35	15,2%	10,3%
22	729	VITICOLTURA, ENOLOGIA E MERCATI VITIVINICOLI	110	617	37	200	15,1%	15,6%	122	904	10	45	11,9%	18,2%	25	160	10	52	13,5%	16,1%	34	151	7	54	18,4%	11,5%
23	730	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	368	2.284	51	224	13,9%	18,5%	286	3.241	1	45	8,1%	2,2%	74	591	14	62	11,1%	18,4%	68	596	8	54	10,2%	12,9%
24	731	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	72	419	19	66	14,7%	22,4%	42	620	0	16	6,3%	0,0%	13	110	5	17	10,6%	22,7%	10	112	4	16	8,2%	20,0%
25	732	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI PUBBLICI E PRIVATI	60	335	121	476	15,2%	20,3%	36	512	4	87	6,6%	4,4%	8	92	22	135	8,0%	14,0%	6	94	13	114	6,0%	10,2%
26	733	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	1.702	6.536	95	181	20,7%	34,4%	1.572	10.383	13	47	13,1%	21,7%	225	1.887	23	50	10,7%	31,5%	326	1.778	23	49	15,5%	31,9%
27	734	ARCHITETTURA	1.210	3.362	81	160	26,5%	33,6%	1.263	5.129	10	38	19,8%	20,8%	217	960	23	42	18,4%	35,4%	339	837	25	31	28,8%	44,6%
28	735	DISCIPL. DELLA MUSICA DELLO SPETT. E DEL CINEMA/FILM AND AUDIOV. STUDIES	50	396	3	68	11,2%	4,2%	48	599	1	17	7,4%	5,6%	13	98	0	19	11,7%	0,0%	9	102	0	19	8,1%	0,0%
29	737	SCIENZE DELL'ANTICHITA': ARCHEOLOGIA, STORIA, LETTERATURE	11	402	11	48	2,7%	18,6%	6	575	0	13	1,0%	0,0%	2	102	1	14	1,9%	6,7%	2	102	1	9	1,9%	10,0%
30	741	TRADUZIONE E MEDIAZIONE CULTURALE	129	1.116	42	301	10,4%	12,2%	133	1.585	13	64	7,7%	16,9%	35	279	10	84	11,1%	10,6%	37	274	11	62	11,9%	15,1%
31	742	COMUNICAZIONE INTEGRATA PER LE IMPRESE E LE ORGANIZZAZIONI	155	1.056	36	314	12,8%	10,3%	116	1.576	10	68	6,9%	12,8%	27	277	8	85	8,9%	8,6%	33	270	9	70	10,9%	11,4%
32	743	LINGUE E LETTERATURE EUROPEE ED EXTRAEUROPEE	129	1.059	55	350	10,9%	13,6%	86	1.600	8	90	5,1%	8,2%	14	284	12	96	4,7%	11,1%	15	282	11	80	5,1%	12,1%
33	745	ECONOMIA AZIENDALE	437	2.056	174	661	17,5%	20,8%	489	2.971	11	131	14,0%	7,7%	68	564	37	184	10,8%	16,7%	103	534	44	147	16,2%	23,0%
34	746	BANCA E FINANZA	187	1.287	47	259	12,7%	15,4%	189	1.829	4	36	9,4%	10,0%	46	326	10	70	12,4%	12,5%	46	326	12	51	12,4%	19,0%
35	748	INGEGNERIA CIVILE	367	2.075	139	680	15,0%	17,0%	366	3.011	21	144	10,8%	12,7%	54	554	40	173	8,9%	18,8%	69	543	37	160	11,3%	18,8%
36	749	INGEGNERIA ELETTRONICA	394	1.689	98	396	18,9%	19,8%	296	2.642	8	80	10,1%	9,1%	37	491	28	100	7,0%	21,9%	78	449	40	75	14,8%	34,8%
37	750	INGEGNERIA GESTIONALE	1.047	3.964	369	1.057	20,9%	25,9%	792	6.214	35	248	11,3%	12,4%	235	1.025	108	260	18,7%	29,3%	179	1.072	81	260	14,3%	23,8%
38	751	INGEGNERIA MECCANICA	618	3.901	251	858	13,7%	22,6%	535	5.588	18	180	8,7%	9,1%	100	1.035	60	229	8,8%	20,8%	119	1.012	64	201	10,5%	24,2%
39	752	INGEGNERIA CIVILE	157	947	48	277	14,2%	14,8%	138	1.308	4	54	9,5%	6,9%	33	246	10	74	11,8%	11,9%	35	244	13	65	12,5%	16,7%
40	753	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E L'ENERGIA	16	268	6	20	5,6%	23,1%	16	379	1	3	4,1%	2,0%	1	70	0	7	1,4%	0,0%	2	69	1	4	2,8%	20,0%
41	754	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	46	415	10	68	10,0%	12,8%	37	612	1	14	5,5%	6,7%	12	104	7	14	10,3%	33,3%	8	108	5	14	6,9%	26,3%
42	755	INGEGNERIA ELETTRONICA	83	724	7	112	10,3%	5,9%	62	1.065	2	25	5,5%	7,4%	26	178	9	26	12,7%	25,7%	19	185	4	28	9,3%	12,5%
43	756	INGEGNERIA GESTIONALE	306	1.550	96	381	16,5%	20,1%	263	2.270	7	80	10,4%	8,0%	62	410	40	85	13,1%	32,0%	67	403	18	89	14,3%	16,8%
44	757	INGEGNERIA MECCANICA	169	1.544	37	331	9,9%	10,1%	192	2.184	5	64	8,1%	7,2%	47	381	16	81	11,0%	16,5%	47	383	10	80	10,9%	11,1%
45	758	ITALIANISTICA	17	103	11	64	14,2%	14,7%	16	140	1	19	10,3%	5,0%	5	25	3	17	16,7%	15,0%	5	25	2	17	16,7%	10,5%
46	759	MEDICINA E CHIRURGIA	2.941	23.074	107	635	11,3%	14,4%	2.057	32.250	12	95	0,6%	11,2%	635	5.990	38	154	9,6%	19,8%	490	6.082	34	157	7,5%	17,8%
47	760	BIOTECNOLOGIE	683	4.569	232	858	13,0%	21,3%	551	6.671	16	181	7,6%	8,1%	158	1.186	85	206	11,8%	29,2%	146	1.197	67	186	10,9%	26,5%
48	761	ALLEVAMENTO E SALUTE ANIMALE	428	2.444	261	961	14,9%	21,4%	426	3.553	19	199	10,7%	8,7%	93	630	98	225	12,9%	30,3%	93	625	51	228	13,0%	18,3%
49	762	NUTRIZIONE E RISORSE ANIMALI	29	96	0	16	23,2%	0,0%	13	162	0	4	7,4%	0,0%	10	22	0	4	31,3%	0,0%	4	28	0	4	12,5%	0,0%
50	763	BIOTECNOLOGIE DELLE PIANTE E DEGLI ANIMALI	7	61	4	8	10,3%	33,3%	7	86	2	0	7,5%	100,0%	3	14	3	1	17,6%	75,0%	3	14	2	2	17,6%	50,0%
51	765	COMUNICAZIONE MULTIMEDIALE E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE	48	391	20	142	10,9%	12,3%	41	586	5	30	6,5%	14,3%	7	104	6	40	6,3%	13,0%	8	103	4	35	7,2%	10,3%
52	766	INFORMATICA	78	785	34	168	9,0%	16,8%	52	1.106	2	35	4,5%	5,4%	20	196	6	47	9,3%	11,3%	20	195	8	43	9,3%	15,7%
53	767	MATEMATICA	18	329	4	20	5,2%																			

Tabella 10 - Gruppo di domande "Insegnamento" a.a. 2015/16

N.	Corsi di Studio	Giudizi "frequentanti"		% giudizi negativi
		negativi	positivi	
1	734 ARCHITETTURA	1.210	3.362	26,5%
2	778 TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	83	269	23,6%
3	762 NUTRIZIONE E RISORSE ANIMALI	29	96	23,2%
4	750 INGEGNERIA GESTIONALE	1.047	3.964	20,9%
5	733 SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	1.702	6.536	20,7%
6	717 SCIENZE E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI	104	413	20,1%
7	723 SCIENZE PER L'AMBIENTE E LA NATURA	532	2.239	19,2%
8	749 INGEGNERIA ELETTRONICA	394	1.689	18,9%
9	796 TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	284	1.230	18,8%
10	722 SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	987	4.482	18,0%
11	705 SCIENZE MOTORIE	1.840	8.478	17,8%
12	720 SCIENZE AGRARIE	694	3.249	17,6%
13	745 ECONOMIA AZIENDALE	437	2.056	17,5%
14	783 SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	2.405	11.601	17,2%
15	726 TECNOLOGIE WEB E MULTIMEDIALI	273	1.345	16,9%
16	756 INGEGNERIA GESTIONALE	306	1.550	16,5%
17	721 VITICOLTURA ED ENOLOGIA	1.897	9.659	16,4%
18	725 INFORMATICA	519	2.665	16,3%
19	712 SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	802	4.161	16,2%
20	775 TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	241	1.261	16,0%
21	706 SCIENZA DELLO SPORT	383	2.043	15,8%
22	708 RELAZIONI PUBBLICHE	1.036	5.527	15,8%
23	795 TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	247	1.346	15,5%
24	704 ECONOMIA E COMMERCIO	439	2.407	15,4%
25	791 SCIENZE E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI	522	2.905	15,2%
26	732 SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI PUBBLICI E PRIVATI	60	335	15,2%
27	729 VITICOLTURA, ENOLOGIA E MERCATI VITIVINICOLI	110	617	15,1%
28	748 INGEGNERIA CIVILE	367	2.075	15,0%
29	761 ALLEVAMENTO E SALUTE ANIMALE	428	2.444	14,9%
30	731 SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	72	419	14,7%
31	703 ECONOMIA AZIENDALE (UDINE)	1.487	8.908	14,3%
32	752 INGEGNERIA CIVILE	157	947	14,2%
33	758 ITALIANISTICA	17	103	14,2%
34	792 DIRITTO PER LE IMPRESE E LE ISTITUZIONI	360	2.219	14,0%
35	730 SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	368	2.284	13,9%
36	751 INGEGNERIA MECCANICA	618	3.901	13,7%
37	774 FISIOTERAPIA	887	5.716	13,4%
38	760 BIOTECNOLOGIE	683	4.569	13,0%
39	713 DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	202	1.358	12,9%
40	719 ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	447	3.013	12,9%
41	742 COMUNICAZIONE INTEGRATA PER LE IMPRESE E LE ORGANIZZAZIONI	155	1.056	12,8%
42	746 BANCA E FINANZA	187	1.287	12,7%
43	337 GIURISPRUDENZA	835	5.867	12,5%
44	711 CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	351	2.481	12,4%
45	771 INFERMIERISTICA UDINE	2.718	19.448	12,3%
46	715 LETTERE	459	3.471	11,7%
47	727 MATEMATICA	140	1.066	11,6%
48	770 MEDIAZIONE CULTURALE	682	5.321	11,4%
49	759 MEDICINA E CHIRURGIA	2.941	23.074	11,3%
50	735 DISCIPL. DELLA MUSICA DELLO SPETT. E DEL CINEMA/FILM AND AUDIOV. STUDIES	50	396	11,2%
51	769 LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	766	6.111	11,1%
52	728 SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	75	605	11,0%
53	765 COMUNICAZIONE MULTIMEDIALE E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE	48	391	10,9%
54	743 LINGUE E LETTERATURE EUROPEE ED EXTRAEUROPEE	129	1.059	10,9%
55	741 TRADUZIONE E MEDIAZIONE CULTURALE	129	1.116	10,4%
56	763 BIOTECNOLOGIE DELLE PIANTE E DEGLI ANIMALI	7	61	10,3%
57	755 INGEGNERIA ELETTRONICA	83	724	10,3%
58	793 STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO-ARTISTICI	91	804	10,2%
59	790 ECONOMICS - SCIENZE ECONOMICHE	57	509	10,1%
60	773 EDUCAZIONE PROFESSIONALE	480	4.304	10,0%
61	754 INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	46	415	10,0%
62	757 INGEGNERIA MECCANICA	169	1.544	9,9%
63	766 INFORMATICA	78	785	9,0%
64	797 DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	80	841	8,7%
65	782 INFERMIERISTICA PORDENONE	871	9.220	8,6%
66	794 ALLEVAMENTO E BENESSERE ANIMALE	30	323	8,5%
67	777 TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	132	1.466	8,3%
68	785 INFORMATICA - INTERNAZIONALE	4	52	7,1%
69	772 OSTETRICIA	111	1.553	6,7%
70	789 FILOSOFIA	11	155	6,6%
71	724 BIOTECNOLOGIE SANITARIE	21	341	5,8%
72	753 INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E L'ENERGIA	16	268	5,6%
73	767 MATEMATICA	18	329	5,2%
74	737 SCIENZE DELL'ANTICHITA': ARCHEOLOGIA, STORIA, LETTERATURE	11	402	2,7%
75	788 STUDI STORICI DAL MEDIOEVO ALL'ETÀ CONTEMPORANEA	1	49	2,0%
	Media			13,3%
	Mediana			13,0%

Tabella 11 - Gruppo di domande "Docente" a.a. 2015/16

	Corsi di Studio	Giudizi "frequentanti"		% giudizi negativi
		negativi	positivi	
1	778 TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	101	383	20,9%
2	734 ARCHITETTURA	1.263	5.129	19,8%
3	717 SCIENZE E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI	124	619	16,7%
4	706 SCIENZA DELLO SPORT	479	2.810	14,6%
5	745 ECONOMIA AZIENDALE	482	2.971	14,0%
6	733 SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	1.572	10.383	13,1%
7	705 SCIENZE MOTORIE	1.713	12.547	12,0%
8	729 VITICOLTURA, ENOLOGIA E MERCATI VITIVINICOLI	122	904	11,9%
9	723 SCIENZE PER L'AMBIENTE E LA NATURA	442	3.406	11,5%
10	712 SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	796	6.153	11,5%
11	750 INGEGNERIA GESTIONALE	792	6.214	11,3%
12	748 INGEGNERIA CIVILE	366	3.011	10,8%
13	761 ALLEVAMENTO E SALUTE ANIMALE	426	3.553	10,7%
14	756 INGEGNERIA GESTIONALE	263	2.270	10,4%
15	726 TECNOLOGIE WEB E MULTIMEDIALI	230	2.001	10,3%
16	758 ITALIANISTICA	16	140	10,3%
17	704 ECONOMIA E COMMERCIO	406	3.575	10,2%
18	722 SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	758	6.749	10,1%
19	749 INGEGNERIA ELETTRONICA	296	2.642	10,1%
20	775 TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	187	1.695	9,9%
21	708 RELAZIONI PUBBLICHE	914	8.410	9,8%
22	721 VITICOLTURA ED ENOLOGIA	1.588	14.812	9,7%
23	752 INGEGNERIA CIVILE	138	1.308	9,5%
24	791 SCIENZE E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI	463	4.406	9,5%
25	703 ECONOMIA AZIENDALE (UDINE)	1.346	13.022	9,4%
26	746 BANCA E FINANZA	189	1.829	9,4%
27	783 SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	1.795	18.055	9,0%
28	720 SCIENZE AGRARIE	494	5.010	9,0%
29	792 DIRITTO PER LE IMPRESE E LE ISTITUZIONI	324	3.310	8,9%
30	751 INGEGNERIA MECCANICA	535	5.588	8,7%
31	719 ECONOMIA AZIENDALE (PORDENONE)	422	4.435	8,7%
32	773 EDUCAZIONE PROFESSIONALE	552	5.820	8,7%
33	796 TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	175	1.850	8,6%
34	725 INFORMATICA	376	4.004	8,6%
35	728 SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	78	834	8,6%
36	730 SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	286	3.241	8,1%
37	790 ECONOMICS - SCIENZE ECONOMICHE	64	726	8,1%
38	757 INGEGNERIA MECCANICA	192	2.184	8,1%
39	741 TRADUZIONE E MEDIAZIONE CULTURALE	133	1.585	7,7%
40	760 BIOTECNOLOGIE	551	6.671	7,6%
41	727 MATEMATICA	125	1.521	7,6%
42	763 BIOTECNOLOGIE DELLE PIANTE E DEGLI ANIMALI	7	86	7,5%
43	774 FISIOTERAPIA	643	7.970	7,5%
44	762 NUTRIZIONE E RISORSE ANIMALI	13	162	7,4%
45	735 DISCIP. DELLA MUSICA DELLO SPETT. E DEL CINEMA/FILM AND AUDIOV. STUDIES	48	599	7,4%
46	711 CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	282	3.523	7,4%
47	771 INFERMIERISTICA UDINE	2.133	27.824	7,1%
48	715 LETTERE	374	4.974	7,0%
49	742 COMUNICAZIONE INTEGRATA PER LE IMPRESE E LE ORGANIZZAZIONI	116	1.576	6,9%
50	797 DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	87	1.202	6,7%
51	713 DAMS - DISCIPLINE DELLE ARTI, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	149	2.097	6,6%
52	732 SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI PUBBLICI E PRIVATI	36	512	6,6%
53	765 COMUNICAZIONE MULTIMEDIALE E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE	41	586	6,5%
54	731 SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	42	620	6,3%
55	785 INFORMATICA - INTERNAZIONALE	5	74	6,3%
56	337 GIURISPRUDENZA	589	8.739	6,3%
57	759 MEDICINA E CHIRURGIA	2.057	32.250	6,0%
58	794 ALLEVAMENTO E BENESSERE ANIMALE	29	459	5,9%
59	769 LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	552	8.999	5,8%
60	754 INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	37	612	5,7%
61	770 MEDIAZIONE CULTURALE	460	7.757	5,6%
62	795 TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	122	2.067	5,6%
63	755 INGEGNERIA ELETTRONICA	62	1.065	5,5%
64	743 LINGUE E LETTERATURE EUROPEE ED EXTRAEUROPEE	86	1.600	5,1%
65	767 MATEMATICA	21	427	4,7%
66	782 INFERMIERISTICA PORDENONE	646	13.447	4,6%
67	793 STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO-ARTISTICI	57	1.197	4,5%
68	766 INFORMATICA	52	1.106	4,5%
69	753 INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E L'ENERGIA	16	379	4,1%
70	789 FILOSOFIA	9	227	3,8%
71	772 OSTETRICIA	79	2.190	3,5%
72	777 TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	44	1.870	2,3%
73	724 BIOTECNOLOGIE SANITARIE	7	459	1,5%
74	737 SCIENZE DELL'ANTICHITÀ: ARCHEOLOGIA, STORIA, LETTERATURE	6	575	1,0%
75	788 STUDI STORICI DAL MEDIOEVO ALL'ETÀ CONTEMPORANEA	0	70	0,0%
	Media			8,8%
	Mediana			8,6%

Allegato n. 4 a: Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi

REPORT 4C - sintesi valutazione corso di studi (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	233	0	5	27	92	109	2,15%	11,59%	39,48%	46,78%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	233	14	12	12	83	112	5,48%	5,48%	37,90%	51,14%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	233	2	14	22	82	113	6,06%	9,52%	35,50%	48,92%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	233	0	16	16	54	147	6,87%	6,87%	23,18%	63,09%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	233	1	3	8	62	159	1,29%	3,45%	26,72%	68,53%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	233	0	8	21	63	141	3,43%	9,01%	27,04%	60,52%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	233	0	5	22	61	145	2,15%	9,44%	26,18%	62,23%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	233	61	1	16	45	110	0,58%	9,30%	26,16%	63,95%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	233	40	6	9	68	110	3,11%	4,66%	35,23%	56,99%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	233	73	8	6	37	109	5,00%	3,75%	23,13%	68,13%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	233	0	2	13	65	153	0,86%	5,58%	27,90%	65,67%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	233	3	13	21	56	140	5,65%	9,13%	24,35%	60,87%

REPORT 4D - sintesi valutazione corso di studi (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5	0	0	0	3	2	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5	4	0	0	0	1	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5	0	0	1	4	0	0,00%	20,00%	80,00%	0,00%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5	0	0	0	0	5	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5	5	0	0	0	0				
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5	0	0	0	4	1	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	5	0	0	1	2	2	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%

REPORT 5C - sintesi valutazioni per docente e per singola domanda (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Domanda: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Docente	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisione No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisione Sì	Decisione No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisione Sì
Cognome Nome (Matricola) docente 1	3	0	0	0	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Cognome Nome (Matricola) docente 2	52	0	5	17	23	7	9,62%	32,69%	44,23%	13,46%
Cognome Nome (Matricola) docente 3	13	0	0	0	6	7	0,00%	0,00%	46,15%	53,85%
Cognome Nome (Matricola) docente 4	105	1	2	9	53	40	1,92%	8,65%	50,96%	38,46%
Cognome Nome (Matricola) docente 5	10	0	0	0	6	4	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
Cognome Nome (Matricola) docente 6	15	0	0	0	7	8	0,00%	0,00%	46,67%	53,33%
Cognome Nome (Matricola) docente 7	17	1	0	1	5	10	0,00%	6,25%	31,25%	62,50%
Cognome Nome (Matricola) docente 8	9	0	0	0	4	5	0,00%	0,00%	44,44%	55,56%
Cognome Nome (Matricola) docente 9	17	1	0	0	5	11	0,00%	0,00%	31,25%	68,75%
(...)	70	3	1	4	31	31	1,49%	5,97%	46,27%	46,27%
Cognome Nome (Matricola) docente n	143	12	6	17	66	42	4,58%	12,98%	50,38%	32,06%

REPORT 5D - sintesi valutazioni per docente e per singola domanda (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Domanda: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Docente	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisione No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisione Sì	Decisione No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisione Sì
Cognome Nome (matricola) docente 1	1	0	0	0	0	1	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Cognome Nome (matricola) docente 2	3	0	0	3	0	0	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
Cognome Nome (matricola) docente 3	11	2	0	0	4	5	0,00%	0,00%	44,44%	55,56%
Cognome Nome (matricola) docente 4	1	0	0	0	0	1	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Cognome Nome (matricola) docente 5	2	0	0	0	1	1	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
Cognome Nome (matricola) docente 6	4	0	1	0	1	2	25,00%	0,00%	25,00%	50,00%
Cognome Nome (matricola) docente 7	16	0	0	1	6	9	0,00%	6,25%	37,50%	56,25%
Cognome Nome (matricola) docente 8	21	1	2	2	11	5	10,00%	10,00%	55,00%	25,00%
Cognome Nome (matricola) docente 9	25	0	2	2	9	12	8,00%	8,00%	36,00%	48,00%
(...)	11	1	1	2	5	2	10,00%	20,00%	50,00%	20,00%
Cognome Nome (matricola) docente n	2	0	0	0	0	2	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

REPORT 6C - valutazione docente modulo (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Attività Didattica (AD): (Codice - Descrizione attività didattica)

Unità Didattica (UD): (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti			Valori percentuali				
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3	0	0	0	1	2	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3	0	0	0	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3	0	0	0	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	0	0	0	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3	0	0	0	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3	0	0	0	1	2	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3	0	0	0	1	2	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3	0	0	0	1	2	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3	0	0	0	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3	0	0	0	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3	0	0	0	1	2	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	3	0	0	0	0	3	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

REPORT 6D - valutazione docente modulo (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso)

Attività Didattica (AD): (Codice - Descrizione attività didattica)

Unità Didattica (UD): (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda	N. risposte	di cui "non so"	Valori assoluti			Valori percentuali				
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3	0	0	0	2	1	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3	0	0	0	3	0	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3	0	0	0	2	1	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	0	0	0	1	2	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3	1	0	0	1	1	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3	0	0	0	2	1	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	3	0	0	0	2	1	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%

REPORT 7C - valutazione docenti per direttori di dipartimento (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Valutazione Media: 3,34

Docente	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori percentuali				Valutazione Media Docente
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Cognome Nome (Matricola) docente 1	36	0	0,00%	0,00%	13,89%	86,11%	3,86
Cognome Nome (Matricola) docente 2	624	24	1,33%	7,50%	32,17%	59,00%	3,49
Cognome Nome (Matricola) docente 3	156	23	10,53%	19,55%	41,35%	28,57%	2,88
Cognome Nome (Matricola) docente 4	1.260	53	0,66%	2,73%	30,07%	66,53%	3,62
Cognome Nome (Matricola) docente 5	120	0	0,00%	0,00%	53,33%	46,67%	3,47
Cognome Nome (Matricola) docente 6	180	7	0,00%	4,62%	24,28%	71,10%	3,66
Cognome Nome (Matricola) docente 7	204	16	0,00%	1,06%	23,94%	75,00%	3,74
Cognome Nome (Matricola) docente 8	108	6	0,00%	0,00%	13,73%	86,27%	3,86
Cognome Nome (Matricola) docente 9	204	7	0,00%	0,51%	19,80%	79,70%	3,79
(...)	840	29	3,58%	12,82%	40,69%	42,91%	3,23
Cognome Nome (Matricola) docente n	1.716	81	3,91%	13,27%	40,86%	41,96%	3,21

REPORT 7D - valutazione docenti per direttori di dipartimento (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Valutazione Media: 3,09

Docente	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori percentuali				Valutazione Media Docente
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Cognome Nome (Matricola) docente 1	7	0	0,00%	14,29%	28,57%	57,14%	3,43
Cognome Nome (Matricola) docente 2	21	2	21,05%	42,11%	26,32%	10,53%	2,26
Cognome Nome (Matricola) docente 3	77	12	1,54%	3,08%	43,08%	52,31%	3,46
Cognome Nome (Matricola) docente 4	7	1	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	3,67
Cognome Nome (Matricola) docente 5	14	3	0,00%	0,00%	45,45%	54,55%	3,55
Cognome Nome (Matricola) docente 6	28	1	22,22%	3,70%	22,22%	51,85%	3,04
Cognome Nome (Matricola) docente 7	112	14	1,02%	4,08%	46,94%	47,96%	3,42
Cognome Nome (Matricola) docente 8	147	14	7,52%	15,79%	42,86%	33,83%	3,03
Cognome Nome (Matricola) docente 9	175	20	11,61%	24,52%	32,90%	30,97%	2,83
(...)	77	13	3,13%	10,94%	50,00%	35,94%	3,19
Cognome Nome (Matricola) docente n	14	0	0,00%	0,00%	21,43%	78,57%	3,79

Allegato n. 5 a: Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi

REPORT 4A - sintesi valutazione corso di studi (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

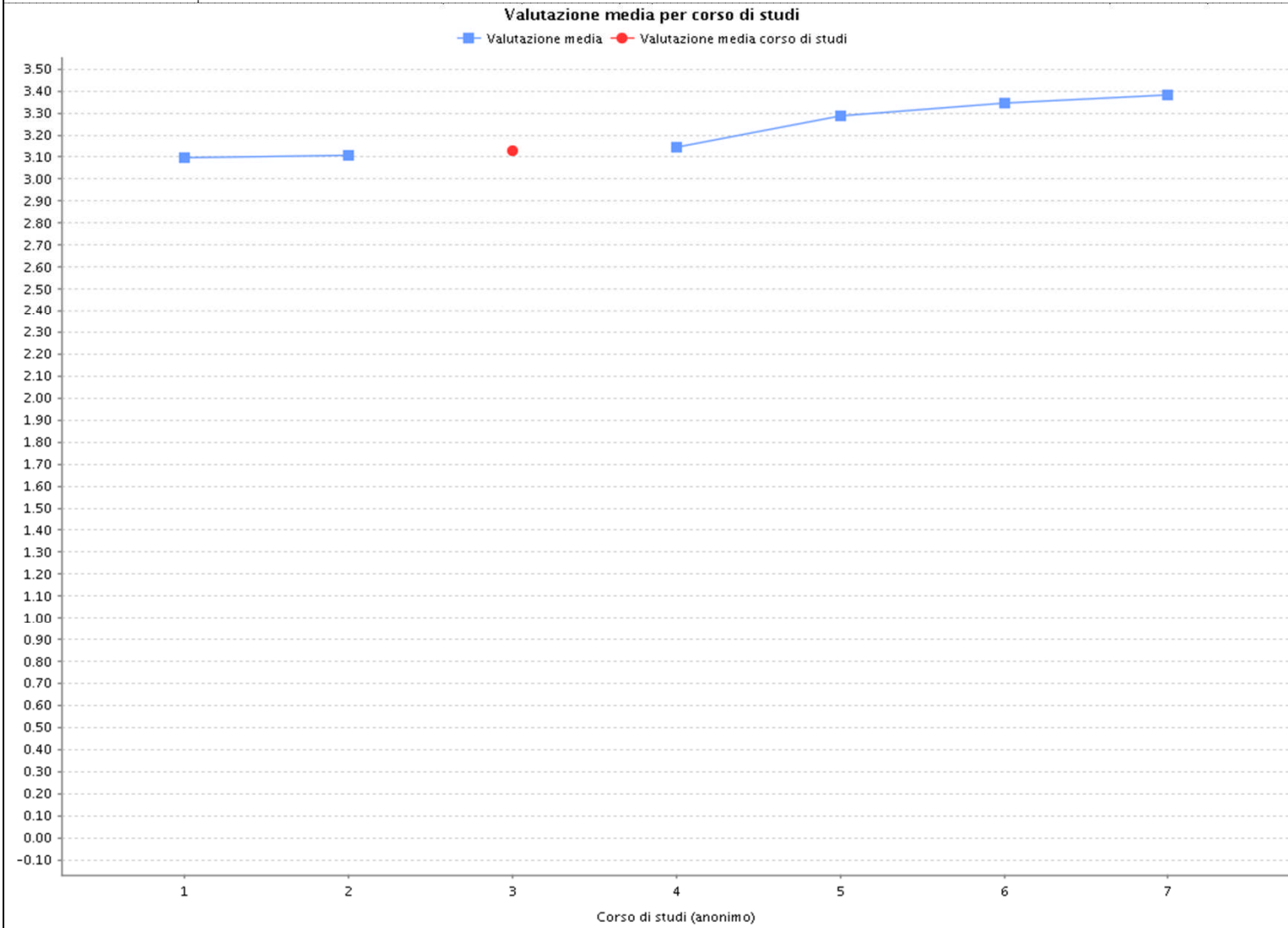
Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.645	30	134	431	1.241	809	5,12%	16,48%	47,46%	30,94%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.645	57	83	259	1.162	1.084	3,21%	10,01%	44,90%	41,89%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.645	80	98	288	1.066	1.113	3,82%	11,23%	41,56%	43,39%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.645	18	30	164	845	1.588	1,14%	6,24%	32,17%	60,45%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.645	22	11	73	632	1.907	0,42%	2,78%	24,09%	72,70%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.645	33	106	332	1.042	1.132	4,06%	12,71%	39,89%	43,34%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.645	11	95	306	1.052	1.181	3,61%	11,62%	39,94%	44,84%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2.645	632	46	222	886	859	2,29%	11,03%	44,01%	42,67%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.645	359	13	55	907	1.311	0,57%	2,41%	39,68%	57,35%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.645	445	16	71	647	1.466	0,73%	3,23%	29,41%	66,64%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.645	11	51	242	1.108	1.233	1,94%	9,19%	42,07%	46,81%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	2.645	17	56	202	1.215	1.155	2,13%	7,69%	46,23%	43,95%

Dipartimento:

(Sigla - Denominazione dipartimento)



REPORT 4B - sintesi valutazione corso di studi (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

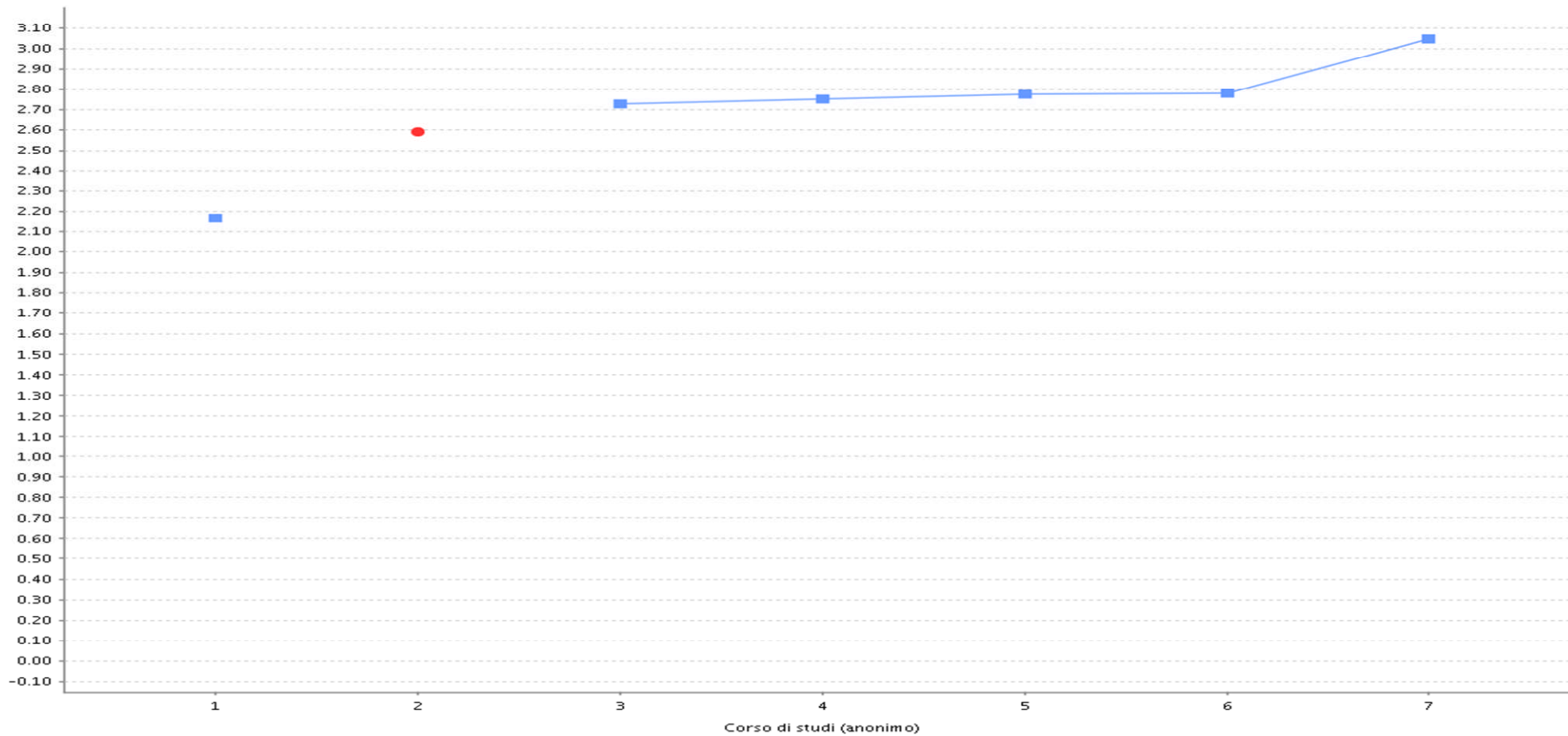
Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	695	81	41	150	326	97	6,68%	24,43%	53,09%	15,80%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	695	84	49	91	321	150	8,02%	14,89%	52,54%	24,55%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	695	85	42	103	290	175	6,89%	16,89%	47,54%	28,69%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	695	95	21	62	239	278	3,50%	10,33%	39,83%	46,33%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	695	298	11	23	139	224	2,77%	5,79%	35,01%	56,42%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	695	46	38	95	314	202	5,86%	14,64%	48,38%	31,12%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	695	173	35	86	301	100	6,70%	16,48%	57,66%	19,16%

Dipartimento:

(Sigla - Denominazione dipartimento)

Valutazione media per corso di studi

■ Valutazione media ● Valutazione media corso di studi



REPORT 5A - sintesi valutazioni per docente e per singola domanda (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Domanda: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Docente	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Cognome Nome (Matricola) docente 1	75	0	1	8	42	24	1,33%	10,67%	56,00%	32,00%
Cognome Nome (Matricola) docente 2	16	1	0	2	7	6	0,00%	13,33%	46,67%	40,00%
Cognome Nome (Matricola) docente 3	79	0	1	4	35	39	1,27%	5,06%	44,30%	49,37%
Cognome Nome (Matricola) docente 4	59	3	0	14	32	10	0,00%	25,00%	57,14%	17,86%
Cognome Nome (Matricola) docente 5	61	0	4	13	34	10	6,56%	21,31%	55,74%	16,39%
Cognome Nome (Matricola) docente 6	105	2	2	9	37	55	1,94%	8,74%	35,92%	53,40%
Cognome Nome (Matricola) docente 7	59	1	0	12	34	12	0,00%	20,69%	58,62%	20,69%
Cognome Nome (Matricola) docente 8	70	0	2	9	43	16	2,86%	12,86%	61,43%	22,86%
Cognome Nome (Matricola) docente 9	115	1	21	24	46	23	18,42%	21,05%	40,35%	20,18%
(...)	99	0	0	4	53	42	0,00%	4,04%	53,54%	42,42%
Cognome Nome (Matricola) docente n	80	0	10	25	26	19	12,50%	31,25%	32,50%	23,75%

REPORT 5B - sintesi valutazioni per docente e per singola domanda (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Domanda: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Docente	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Cognome Nome (Matricola) docente 1	11	0	0	1	8	2	0,00%	9,09%	72,73%	18,18%
Cognome Nome (Matricola) docente 2	4	0	0	0	3	1	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%
Cognome Nome (Matricola) docente 3	18	0	0	2	12	4	0,00%	11,11%	66,67%	22,22%
Cognome Nome (Matricola) docente 4	19	0	0	3	7	9	0,00%	15,79%	36,84%	47,37%
Cognome Nome (Matricola) docente 5	20	1	1	3	11	4	5,26%	15,79%	57,89%	21,05%
Cognome Nome (Matricola) docente 6	23	2	2	2	7	10	9,52%	9,52%	33,33%	47,62%
Cognome Nome (Matricola) docente 7	24	2	1	5	9	7	4,55%	22,73%	40,91%	31,82%
Cognome Nome (Matricola) docente 8	17	1	1	0	9	6	6,25%	0,00%	56,25%	37,50%
Cognome Nome (Matricola) docente 9	23	1	2	2	12	6	9,09%	9,09%	54,55%	27,27%
(...)	18	3	0	0	6	9	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
Cognome Nome (Matricola) docente n	13	1	0	2	6	4	0,00%	16,67%	50,00%	33,33%

REPORT 6A - valutazione docente modulo (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Attività Didattica (AD): (Codice - Descrizione attività didattica)

Unità Didattica (UD): (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	75	0	1	8	42	24	1,33%	10,67%	56,00%	32,00%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	75	2	0	4	33	36	0,00%	5,48%	45,21%	49,32%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	75	4	0	7	29	35	0,00%	9,86%	40,85%	49,30%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	75	0	0	0	20	55	0,00%	0,00%	26,67%	73,33%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	75	1	0	0	14	60	0,00%	0,00%	18,92%	81,08%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	75	0	0	1	17	57	0,00%	1,33%	22,67%	76,00%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	75	0	0	1	14	60	0,00%	1,33%	18,67%	80,00%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	75	3	1	5	28	38	1,39%	6,94%	38,89%	52,78%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	75	21	0	1	15	38	0,00%	1,85%	27,78%	70,37%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	75	8	0	0	12	55	0,00%	0,00%	17,91%	82,09%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	75	1	0	4	28	42	0,00%	5,41%	37,84%	56,76%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	75	1	0	1	21	52	0,00%	1,35%	28,38%	70,27%

REPORT 6B - valutazione docente modulo (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - codice)

Attività Didattica (AD): (Codice - Descrizione attività didattica)

Unità Didattica (UD): (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti			Valori percentuali				
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	25	4	1	8	7	5	4,76%	38,10%	33,33%	23,81%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	25	4	3	3	11	4	14,29%	14,29%	52,38%	19,05%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	25	4	1	4	11	5	4,76%	19,05%	52,38%	23,81%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	25	5	0	5	10	5	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	25	11	2	4	6	2	14,29%	28,57%	42,86%	14,29%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	25	4	0	6	7	8	0,00%	28,57%	33,33%	38,10%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	25	7	0	7	7	4	0,00%	38,89%	38,89%	22,22%

REPORT 7A - valutazione docenti per presidenti di corso (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Valutazione Media: 3,36

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Valutazione Media: 3,36

Docente	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori percentuali				Valutazione Media Docente
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Cognome Nome (Matricola) docente 1	900	41	0,23%	3,73%	31,78%	64,26%	3,60
Cognome Nome (Matricola) docente 2	192	15	4,52%	9,04%	42,94%	43,50%	3,25
Cognome Nome (Matricola) docente 3	948	59	1,12%	3,26%	25,76%	69,85%	3,64
Cognome Nome (Matricola) docente 4	708	55	0,77%	7,35%	43,03%	48,85%	3,40
Cognome Nome (Matricola) docente 5	732	33	3,29%	13,30%	46,78%	36,62%	3,17
Cognome Nome (Matricola) docente 6	1.260	52	0,33%	3,73%	23,34%	72,60%	3,68
Cognome Nome (Matricola) docente 7	708	32	1,33%	8,73%	46,15%	43,79%	3,32
Cognome Nome (Matricola) docente 8	840	35	1,74%	9,57%	52,55%	36,15%	3,23
Cognome Nome (Matricola) docente 9	1.380	40	7,01%	15,67%	38,51%	38,81%	3,09
Cognome Nome (Matricola) docente 10	1.188	62	0,27%	6,39%	46,45%	46,89%	3,40
Cognome Nome (Matricola) docente 11	960	63	9,70%	17,84%	39,69%	32,78%	2,96
Cognome Nome (Matricola) docente 12	852	34	4,40%	16,01%	50,73%	28,85%	3,04
Cognome Nome (Matricola) docente 13	624	25	3,34%	7,68%	38,23%	50,75%	3,36
Cognome Nome (Matricola) docente 14	768	37	0,82%	7,52%	44,73%	46,92%	3,38
Cognome Nome (Matricola) docente 15	744	70	0,59%	7,86%	40,21%	51,34%	3,42
Cognome Nome (Matricola) docente 16	1.524	78	6,02%	16,87%	44,67%	32,43%	3,04
Cognome Nome (Matricola) docente 17	648	25	0,32%	2,89%	36,44%	60,35%	3,57
Cognome Nome (Matricola) docente 18	1.716	45	2,99%	11,37%	40,57%	45,06%	3,28
Cognome Nome (Matricola) docente 19	948	41	1,21%	8,38%	37,27%	53,14%	3,42
Cognome Nome (Matricola) docente 20	588	38	0,36%	3,27%	38,91%	57,45%	3,53
Cognome Nome (Matricola) docente 21	1.272	100	0,26%	2,22%	26,62%	70,90%	3,68
Cognome Nome (Matricola) docente 22	2.076	41	1,67%	7,37%	40,05%	50,91%	3,40
Cognome Nome (Matricola) docente 23	1.512	98	0,64%	2,26%	25,11%	71,99%	3,68
Cognome Nome (Matricola) docente 24	1.080	105	10,77%	19,69%	40,51%	29,03%	2,88
Cognome Nome (Matricola) docente 25	2.016	116	0,84%	4,68%	41,68%	52,79%	3,46
Cognome Nome (Matricola) docente 26	612	47	0,35%	2,12%	31,15%	66,37%	3,64
Cognome Nome (Matricola) docente 27	588	63	2,10%	11,43%	42,86%	43,62%	3,28
Cognome Nome (Matricola) docente 28	1.032	102	2,80%	10,75%	44,73%	41,72%	3,25
Cognome Nome (Matricola) docente 29	696	16	1,91%	15,29%	49,71%	33,09%	3,14
Cognome Nome (Matricola) docente 30	1.104	36	1,50%	4,12%	39,04%	55,34%	3,48
(...)							
Cognome Nome (Matricola) docente n	852	71	2,94%	17,54%	47,38%	32,14%	3,09

REPORT 7B - valutazione docenti per presidenti di corso (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Valutazione Media: 3,09

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Valutazione Media: 3,04

Docente	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori percentuali				Valutazione Media Docente
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Cognome Nome (Matricola) docente 1	77	9	0,00%	10,29%	61,76%	27,94%	3,18
Cognome Nome (Matricola) docente 2	28	2	7,69%	15,38%	46,15%	30,77%	3,00
Cognome Nome (Matricola) docente 3	126	12	2,63%	7,02%	50,88%	39,47%	3,27
Cognome Nome (Matricola) docente 4	133	22	2,70%	14,41%	55,86%	27,03%	3,07
Cognome Nome (Matricola) docente 5	140	19	13,22%	17,36%	52,89%	16,53%	2,73
Cognome Nome (Matricola) docente 6	161	25	3,68%	6,62%	32,35%	57,35%	3,43
Cognome Nome (Matricola) docente 7	168	31	10,95%	14,60%	50,36%	24,09%	2,88
Cognome Nome (Matricola) docente 8	119	18	4,95%	3,96%	51,49%	39,60%	3,26
Cognome Nome (Matricola) docente 9	161	21	10,00%	25,71%	42,86%	21,43%	2,76
Cognome Nome (Matricola) docente 10	126	36	1,11%	3,33%	52,22%	43,33%	3,38
Cognome Nome (Matricola) docente 11	91	24	7,46%	19,40%	41,79%	31,34%	2,97
Cognome Nome (Matricola) docente 12	91	18	1,37%	19,18%	46,58%	32,88%	3,11
Cognome Nome (Matricola) docente 13	175	30	2,07%	19,31%	42,07%	36,55%	3,13
Cognome Nome (Matricola) docente 14	322	52	4,81%	14,07%	47,78%	33,33%	3,10
Cognome Nome (Matricola) docente 15	98	23	5,33%	13,33%	49,33%	32,00%	3,08
Cognome Nome (Matricola) docente 16	448	88	4,72%	22,50%	51,11%	21,67%	2,90
Cognome Nome (Matricola) docente 17	28	8	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	3,50
Cognome Nome (Matricola) docente 18	245	43	4,95%	15,84%	38,61%	40,59%	3,15
Cognome Nome (Matricola) docente 19	105	19	1,16%	5,81%	46,51%	46,51%	3,38
Cognome Nome (Matricola) docente 20	70	13	0,00%	5,26%	29,82%	64,91%	3,60
Cognome Nome (Matricola) docente 21	105	24	2,47%	13,58%	44,44%	39,51%	3,21
Cognome Nome (Matricola) docente 22	147	24	0,00%	14,63%	55,28%	30,08%	3,15
Cognome Nome (Matricola) docente 23	154	28	3,17%	8,73%	57,94%	30,16%	3,15
Cognome Nome (Matricola) docente 24	602	90	15,43%	24,41%	40,63%	19,53%	2,64
Cognome Nome (Matricola) docente 25	238	46	1,04%	7,29%	55,73%	35,94%	3,27
Cognome Nome (Matricola) docente 26	63	11	0,00%	7,69%	75,00%	17,31%	3,10
Cognome Nome (Matricola) docente 27	49	2	10,64%	10,64%	46,81%	31,91%	3,00
Cognome Nome (Matricola) docente 28	63	8	10,91%	7,27%	47,27%	34,55%	3,05
Cognome Nome (Matricola) docente 29	168	45	6,50%	17,07%	51,22%	25,20%	2,95
Cognome Nome (Matricola) docente 30	105	28	0,00%	11,69%	44,16%	44,16%	3,32
(...)							
Cognome Nome (Matricola) docente n	133	18	8,70%	21,74%	56,52%	13,04%	2,74

Allegato n. 6 a: Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi

REPORT 1A - valutazione modulo (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Attività Didattica (AD): (Codice - Descrizione attività didattica)

Unità Didattica (UD): (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	105	2	2	9	37	55	1.94%	8.74%	35.92%	53.40%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	105	4	0	3	42	56	0.00%	2.97%	41.58%	55.45%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	105	2	0	8	35	60	0.00%	7.77%	33.98%	58.25%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	105	1	2	4	14	84	1.92%	3.85%	13.46%	80.77%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	105	0	0	1	6	98	0.00%	0.95%	5.71%	93.33%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	105	0	0	4	19	82	0.00%	3.81%	18.10%	78.10%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	105	0	0	0	16	89	0.00%	0.00%	15.24%	84.76%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	105	31	0	10	34	30	0.00%	13.51%	45.95%	40.54%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	105	7	0	1	18	79	0.00%	1.02%	18.37%	80.61%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	105	5	0	1	11	88	0.00%	1.00%	11.00%	88.00%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	105	0	0	4	29	72	0.00%	3.81%	27.62%	68.57%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	105	0	0	0	21	84	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%

REPORT 1B - valutazione modulo (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Attività Didattica (AD): (Codice - Descrizione attività didattica)

Unità Didattica (UD): (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	23	3	1	3	8	8	5.00%	15.00%	40.00%	40.00%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	23	3	0	0	8	12	0.00%	0.00%	40.00%	60.00%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	23	2	0	0	8	13	0.00%	0.00%	38.10%	61.90%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	23	3	1	2	4	13	5.00%	10.00%	20.00%	65.00%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	23	7	0	0	3	13	0.00%	0.00%	18.75%	81.25%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	23	2	2	2	7	10	9.52%	9.52%	33.33%	47.62%
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	23	5	1	2	6	9	5.56%	11.11%	33.33%	50.00%

REPORT 1C - valutazione modulo, corso e dipartimento (studenti frequentanti) - grafico per domanda

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

AD (Attività Didattica): (Codice - Descrizione attività didattica)

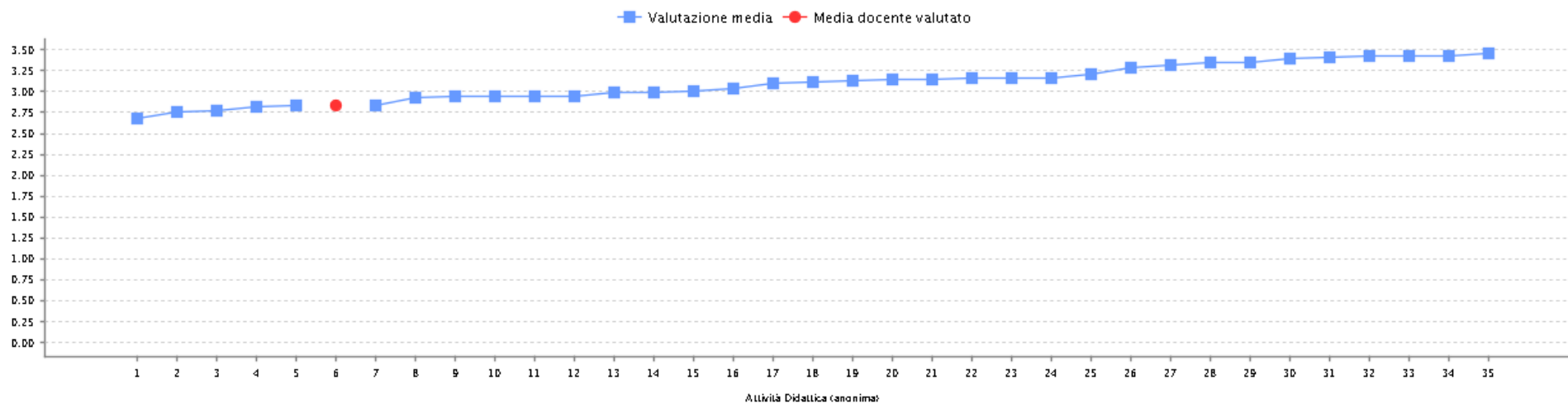
UD (Unità Didattica): (Codice - Descrizione unità didattica)

I valori medi sono calcolati come media aritmetica in base alla seguente scala di valutazione: Decisamente NO = 1, Più NO che si = 2, Più SI che no = 3, Decisamente SI = 4.

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori percentuali				Media punteggio		
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Unità didattica	Corso di studio	Dipartimento
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	105	2	1.94%	8.74%	35.92%	53.40%	3.41	3.04	3.08
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	105	4	0.00%	2.97%	41.58%	55.45%	3.52	3.25	3.22
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	105	2	0.00%	7.77%	33.98%	58.25%	3.50	3.25	3.29
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	105	1	1.92%	3.85%	13.46%	80.77%	3.73	3.52	3.52
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	105	0	0.00%	0.95%	5.71%	93.33%	3.92	3.69	3.65
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	105	0	0.00%	3.81%	18.10%	78.10%	3.74	3.23	3.25
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	105	0	0.00%	0.00%	15.24%	84.76%	3.85	3.26	3.27
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	105	31	0.00%	13.51%	45.95%	40.54%	3.27	3.27	3.26
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	105	7	0.00%	1.02%	18.37%	80.61%	3.80	3.54	3.55
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	105	5	0.00%	1.00%	11.00%	88.00%	3.87	3.62	3.60
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	105	0	0.00%	3.81%	27.62%	68.57%	3.65	3.34	3.35
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	105	0	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	3.80	3.32	3.32

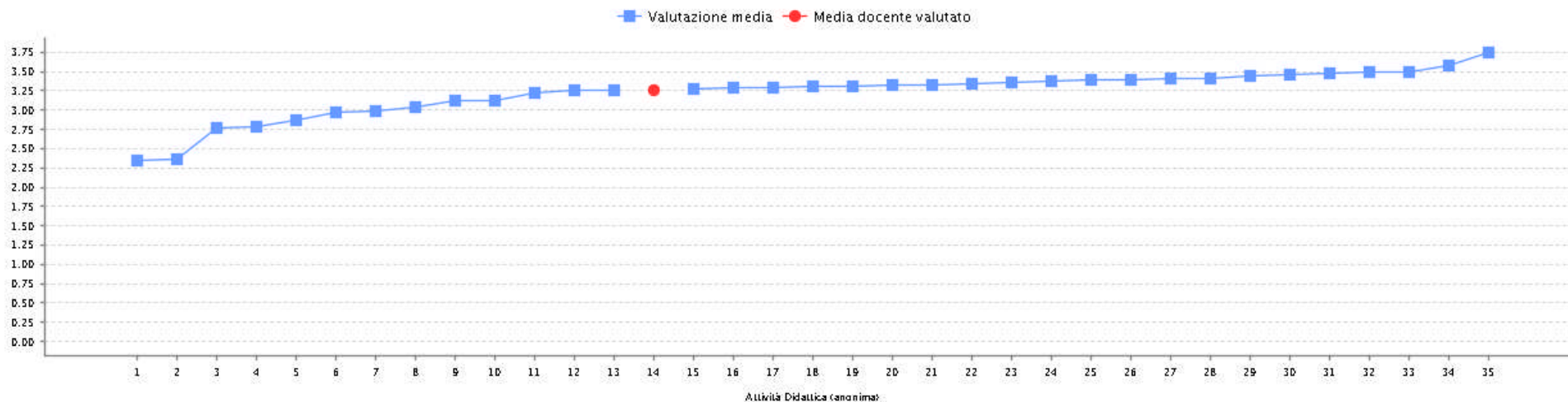
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



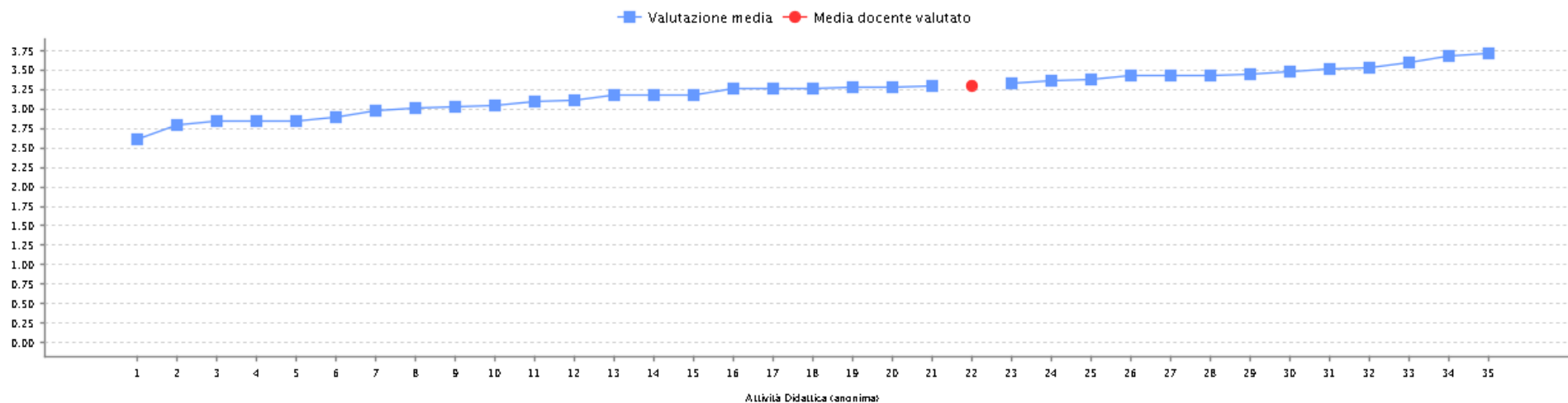
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



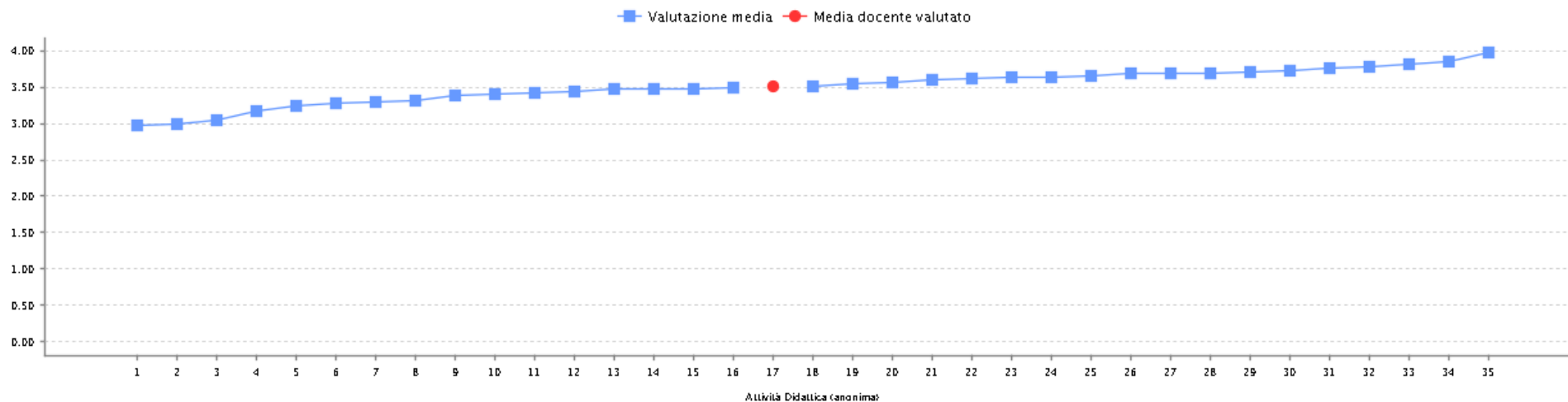
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



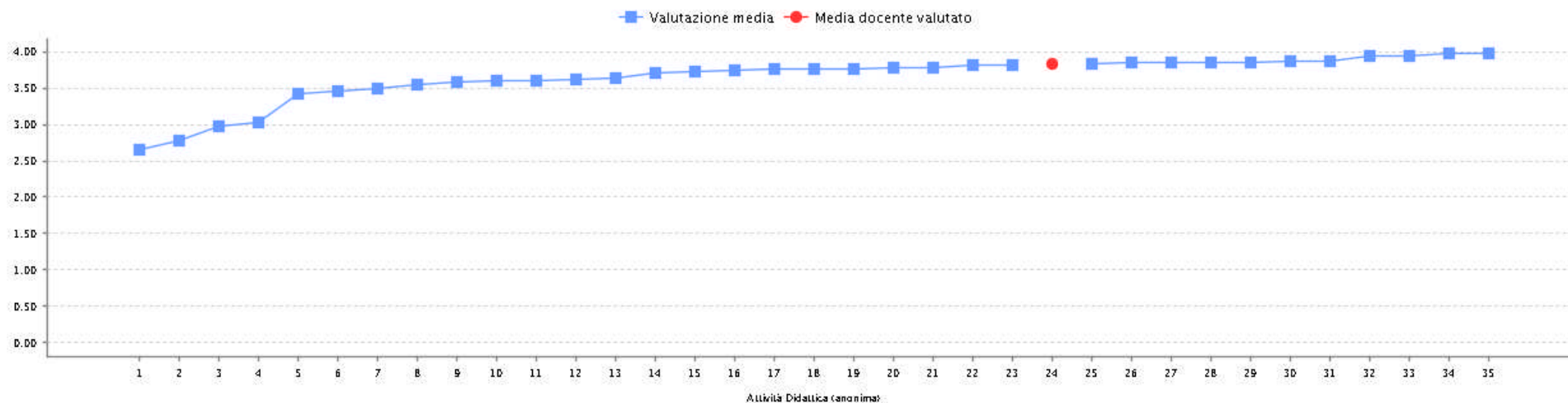
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



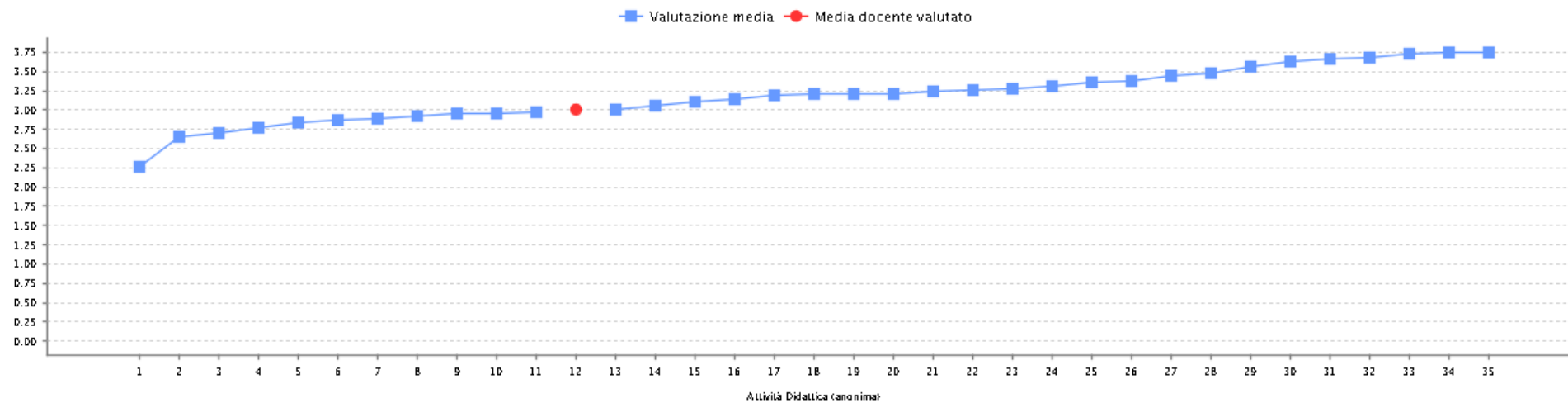
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi

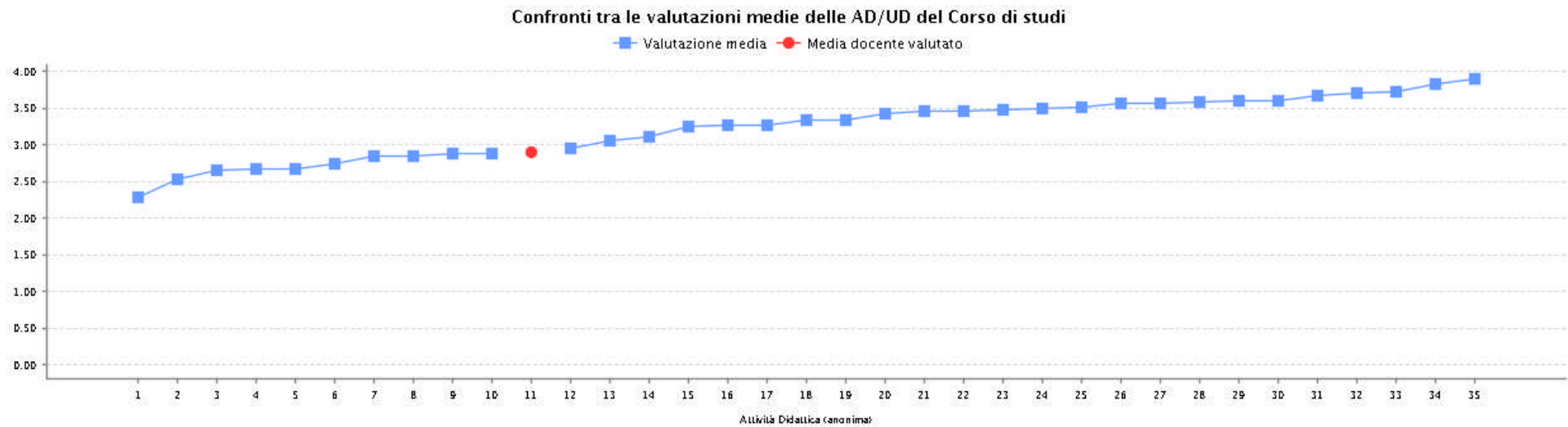


Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

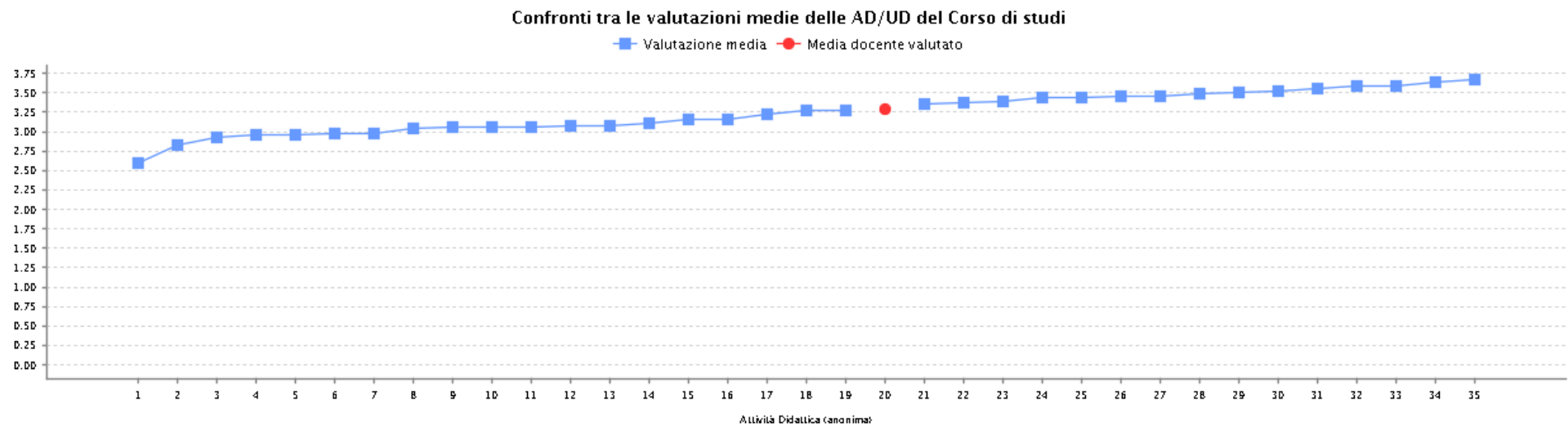
Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

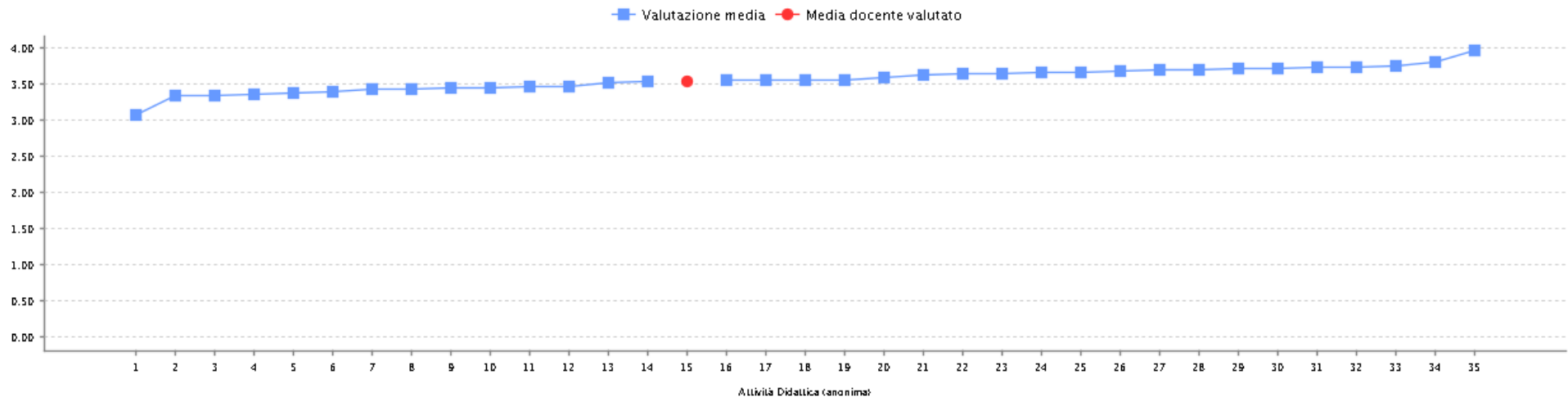


Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?



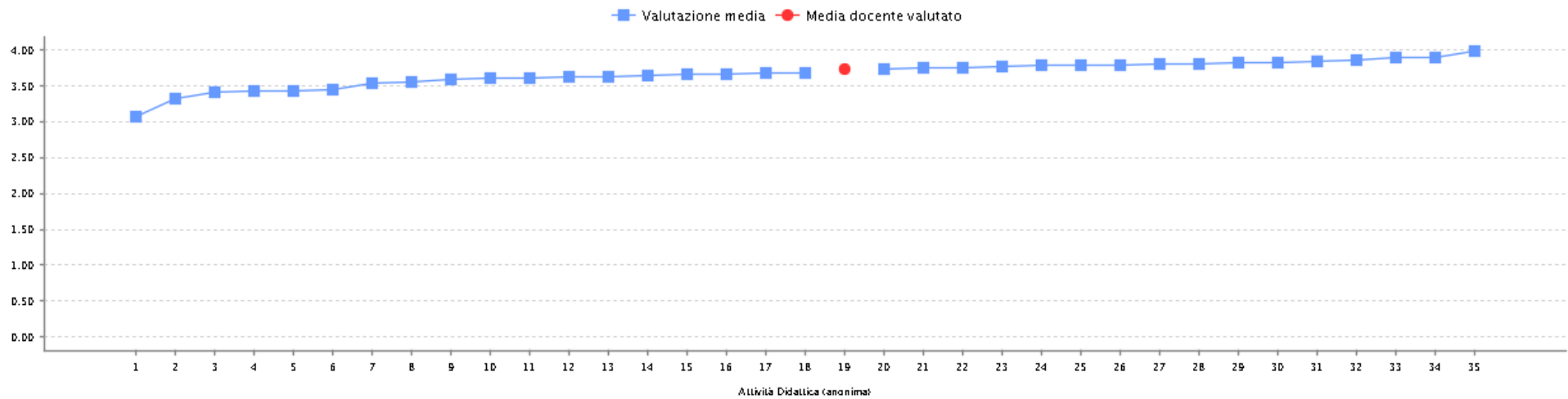
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



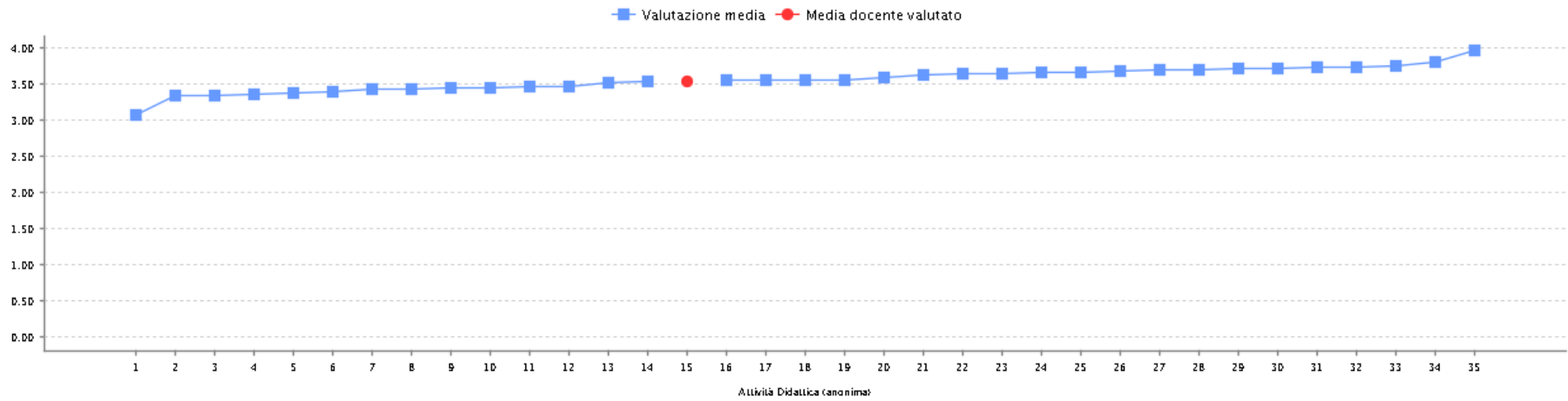
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



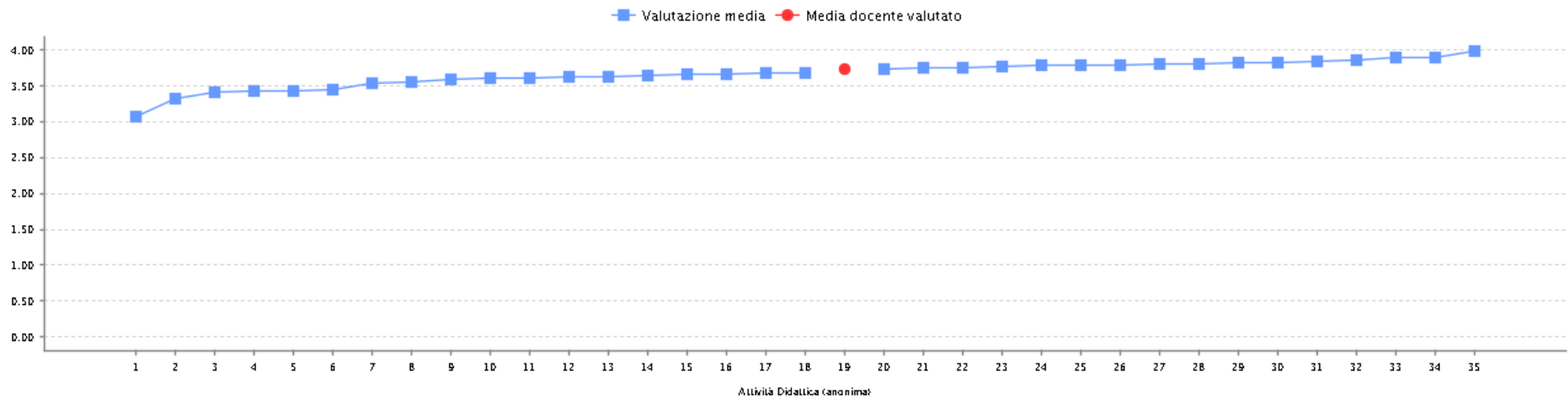
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



REPORT 1D - valutazione modulo, corso e dipartimento (studenti non frequentanti) - grafico per domanda

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Codice - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

AD (Attività Didattica): (Codice - Denominazione attività didattica)

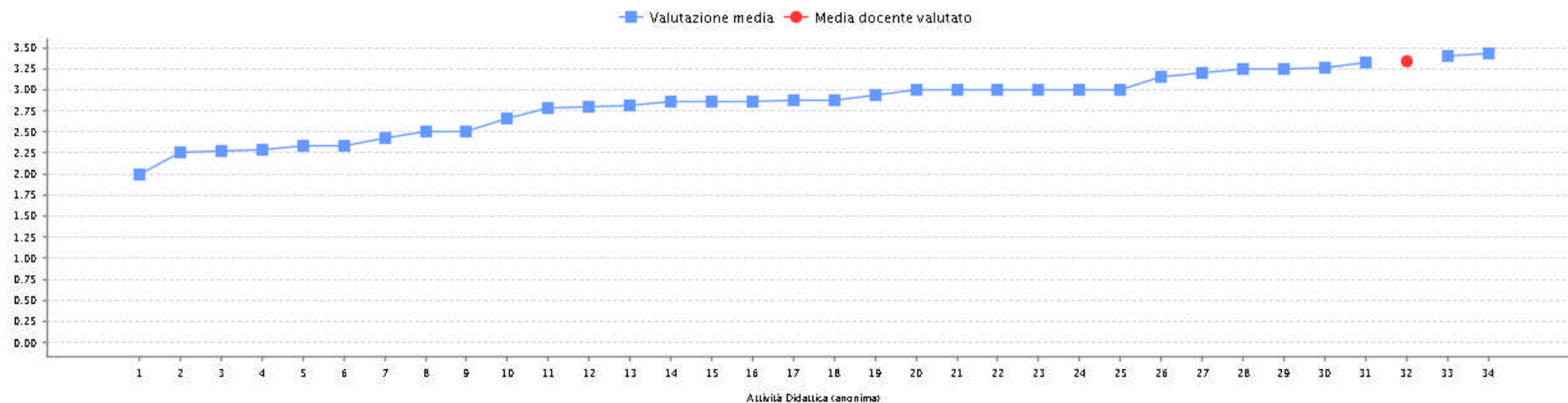
UD (Unità Didattica): (Codice - Denominazione unità didattica)

I valori medi sono calcolati come media aritmetica in base alla seguente scala di valutazione: Decisamente NO = 1, Più NO che si = 2, Più SI che no = 3, Decisamente SI = 4.

Domanda	N. risposte	di cui "non so/non pertinente"	Valori percentuali				Media punteggio		
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Unità didattica	Corso di studio	Dipartimento
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	25	0	20,00%	28,00%	28,00%	24,00%	2,56	2,71	2,88
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	25	0	4,00%	4,00%	44,00%	48,00%	3,36	2,95	2,98
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	25	0	0,00%	4,00%	44,00%	52,00%	3,48	2,89	2,98
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	25	1	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	3,50	3,20	3,27
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	25	3	0,00%	0,00%	18,18%	81,82%	3,82	3,33	3,35
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	25	0	8,00%	24,00%	52,00%	16,00%	2,76	2,86	2,98
Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	25	1	4,17%	8,33%	66,67%	20,83%	3,04	2,91	2,93

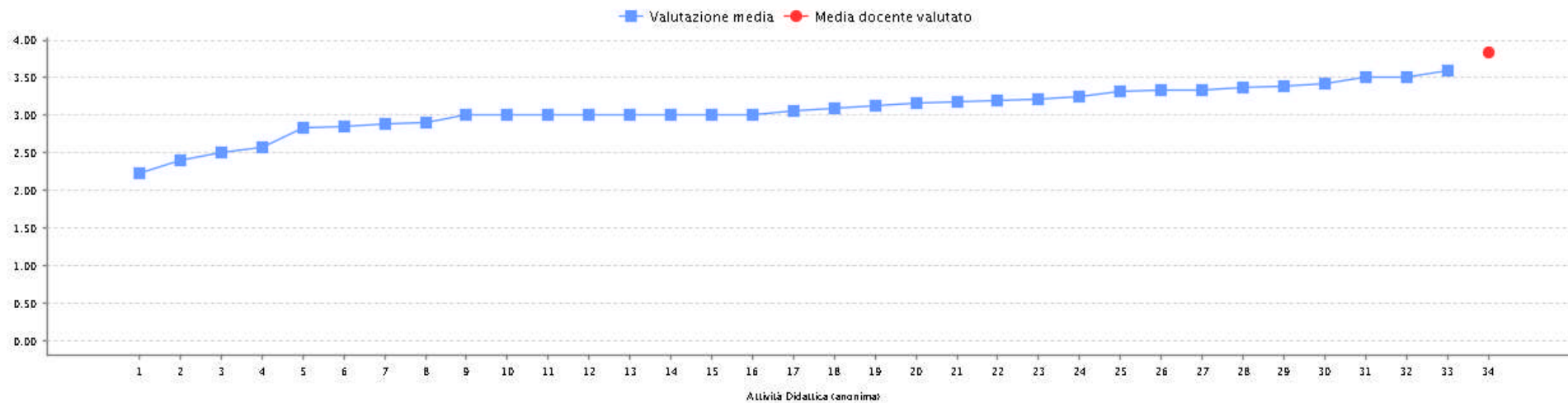
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



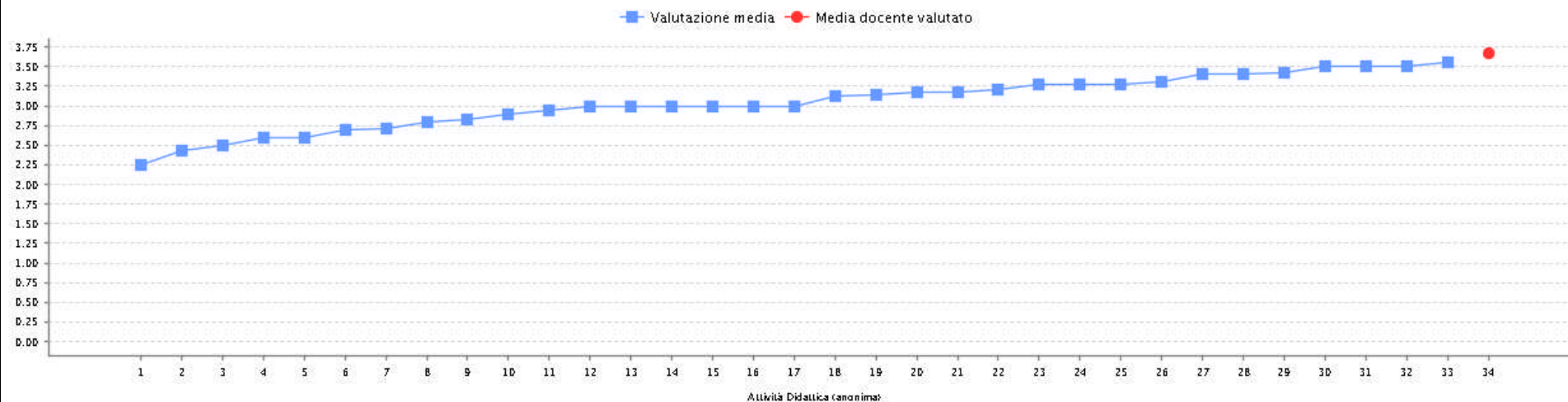
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



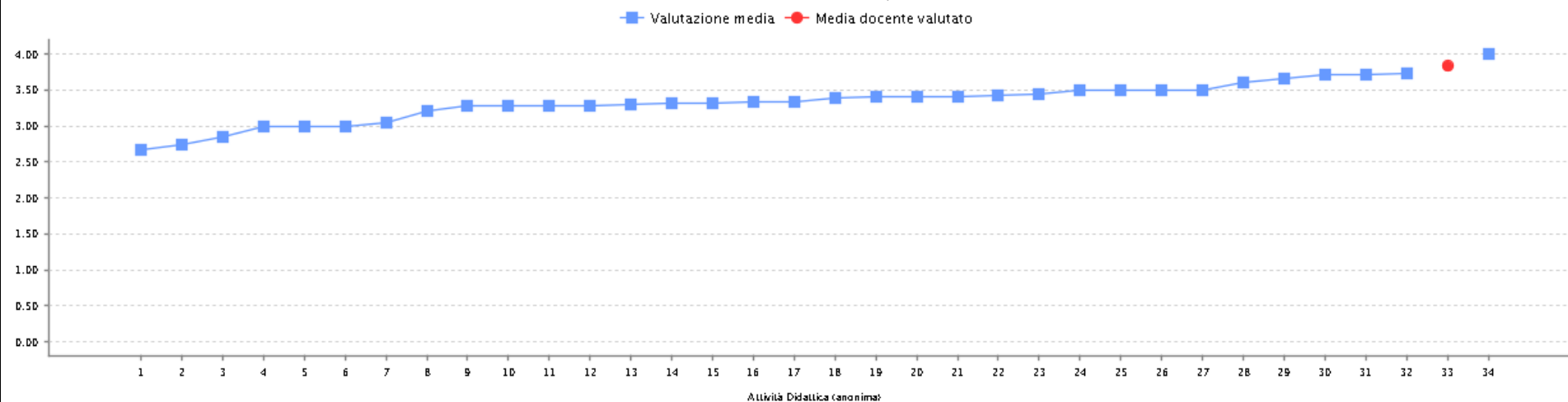
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi

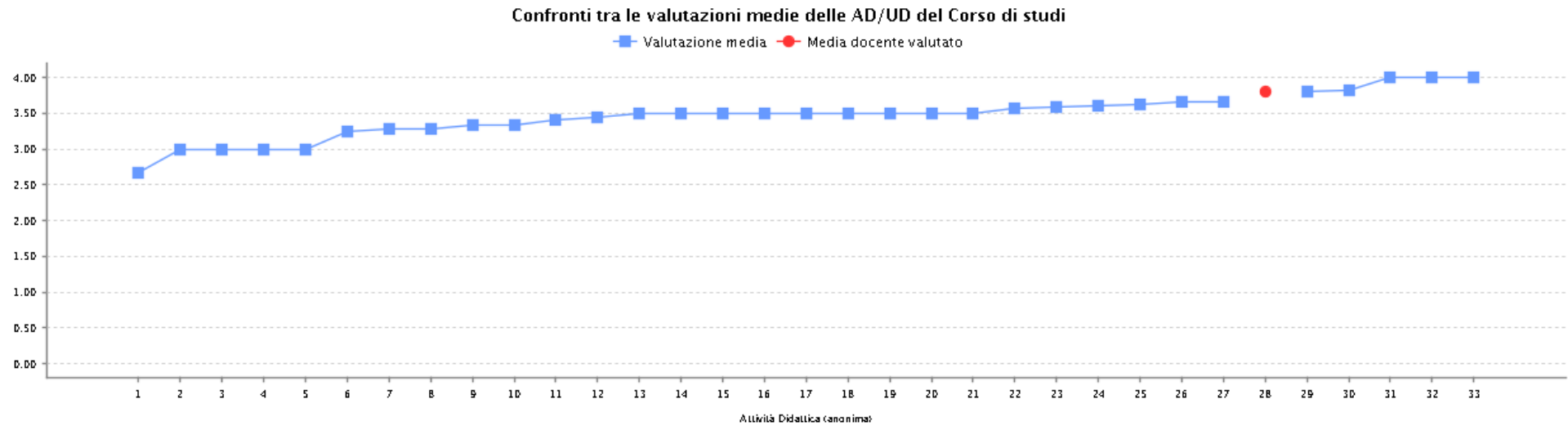


Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

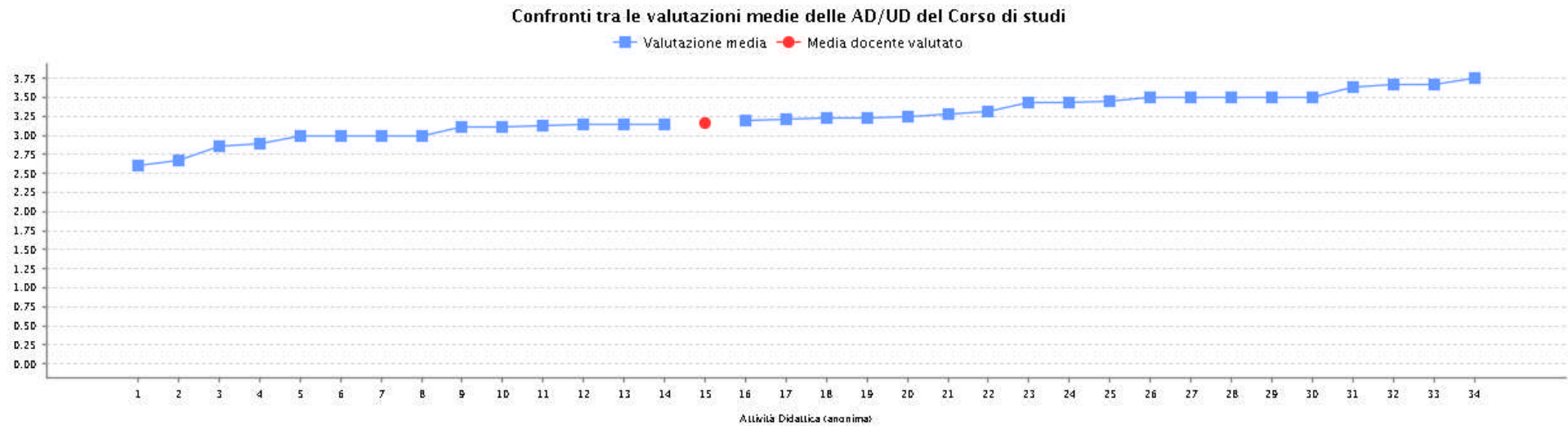
Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

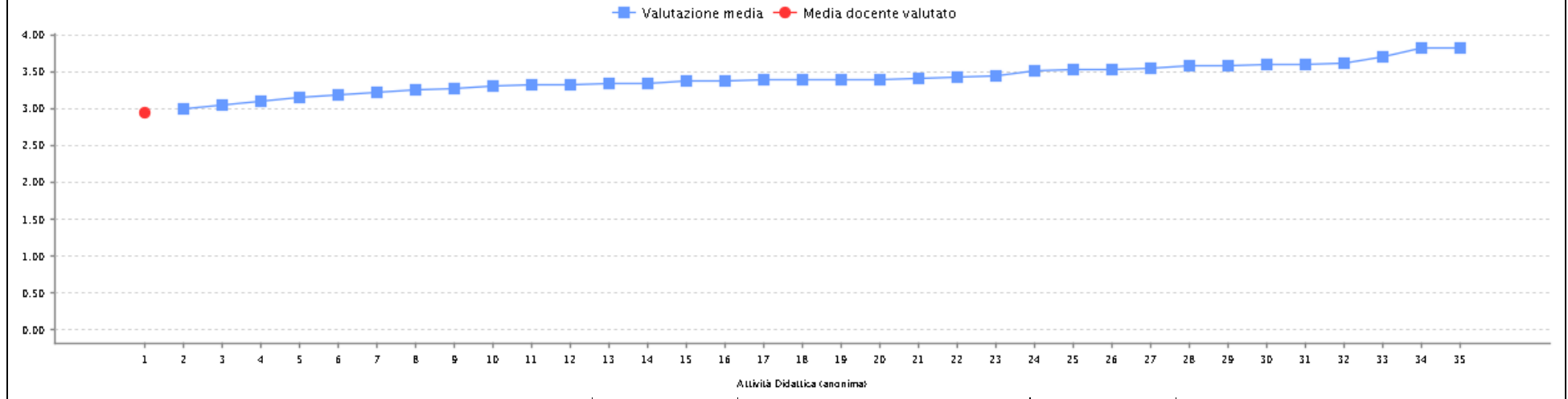


E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?



Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



REPORT 2A - suggerimenti (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2015/2016

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Attività Didattica (AD): (Codice - Descrizione attività didattica)

Unità Didattica (UD): (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda: Ulteriori suggerimenti

(Eventuali suggerimenti dello studente)

REPORT 2B - suggerimenti (studenti non frequentanti)**(Data di estrazione)**

Anno Accademico: 2015/2016

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Attività Didattica (AD): (Codice - Descrizione attività didattica)

Unità Didattica (UD): (Codice - Descrione unità didattica)

Domanda: Ulteriori suggerimenti

(Eventuali suggerimenti)

Allegato n. 7 a: Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi



Risultati questionario opinione studenti a.a. 2015-2016 e confronto con anni precedenti

Corso di laurea in ...

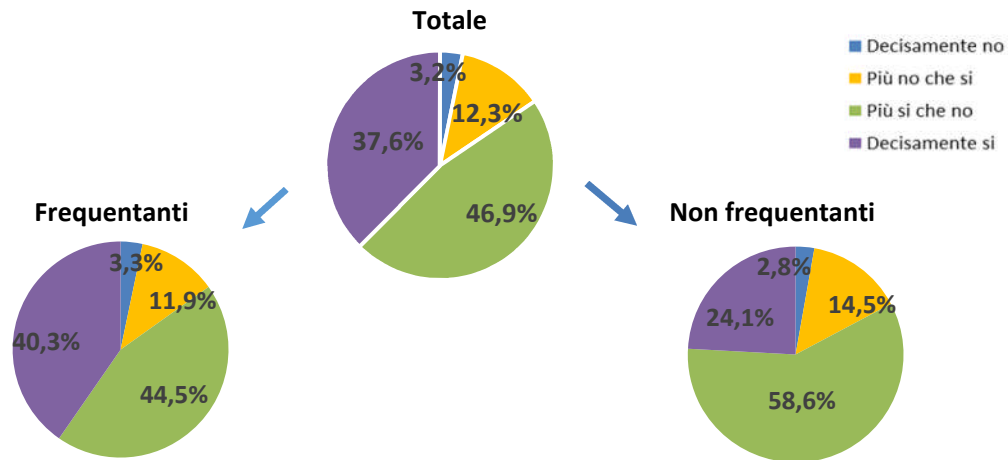
DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO

Cod. Corso ...

N. complessivo di questionari compilati: **868**

Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?

	Studenti frequentanti		Studenti non frequentanti		Totale	
	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Decisamente no	23	3,3%	4	2,8%	27	3,2%
Più no che si	83	11,9%	21	14,5%	104	12,3%
Più si che no	311	44,5%	85	58,6%	396	46,9%
Decisamente si	282	40,3%	35	24,1%	317	37,6%
Totale	699	100,0%	145	100,0%	844	100,0%

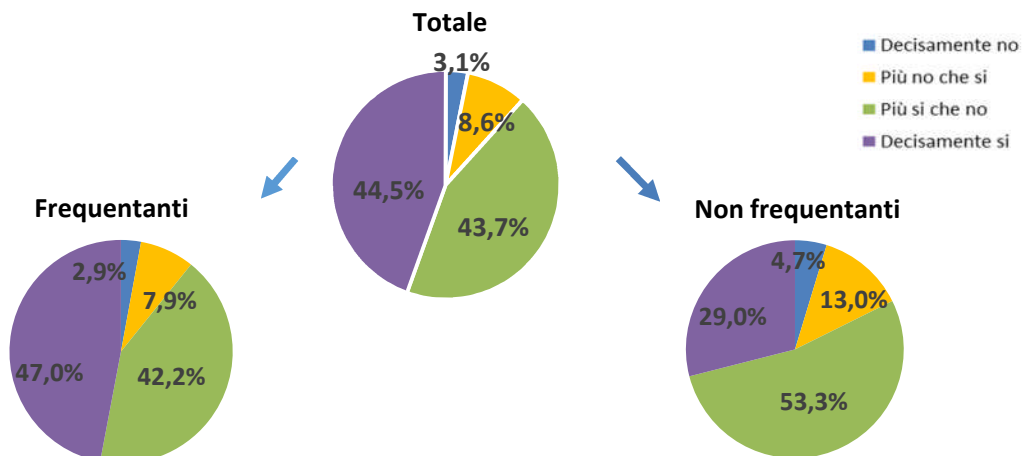


ATENEO

N. complessivo di questionari compilati: **79.201**

Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?

	Studenti frequentanti		Studenti non frequentanti		Totale	
	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Decisamente no	1.864	2,9%	489	4,7%	2.353	3,1%
Più no che si	5.114	7,9%	1.347	13,0%	6.461	8,6%
Più si che no	27.334	42,2%	5.531	53,3%	32.865	43,7%
Decisamente si	30.437	47,0%	3.011	29,0%	33.448	44,5%
Totale	64.749	100,0%	10.378	100,0%	75.127	100,0%



Corso di Studio "Codice corso di studio"

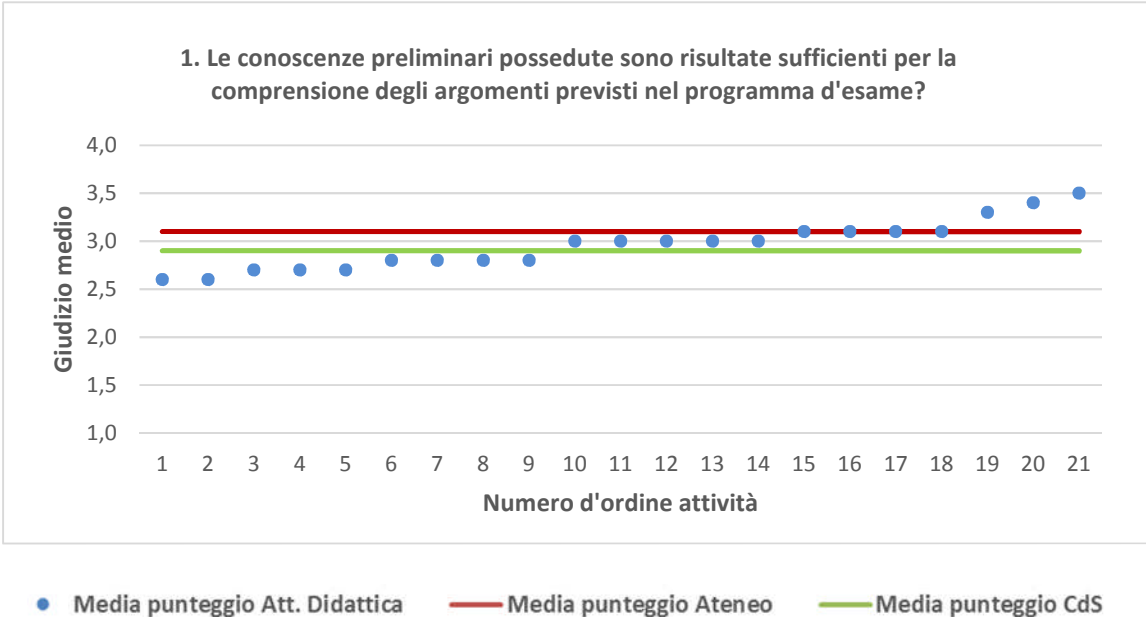
DENOMINAZIONE CORSO DI STUDIO	Studenti frequentanti									Studenti non frequentanti								
	2013/14			2014/15			2015/16			2013/14			2014/15			2015/16		
	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	770	3,0	0,891	703	3,0	0,880	688	3,0	0,831	102	2,7	0,943	70	2,8	0,824	151	2,9	0,810
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	757	3,2	0,819	709	3,1	0,788	694	3,1	0,830	100	2,8	0,913	70	3,0	0,780	153	2,9	0,870
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	764	3,2	0,898	713	3,2	0,884	687	3,1	0,901	105	3,2	0,878	66	3,3	0,904	150	2,9	0,949
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	774	3,5	0,796	714	3,6	0,692	702	3,6	0,660	107	3,5	0,717	70	3,5	0,737	153	3,5	0,708
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	776	3,6	0,750	720	3,7	0,673	700	3,6	0,633									
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	773	3,2	0,839	711	3,3	0,844	696	3,2	0,863									
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	775	3,2	0,895	716	3,2	0,908	696	3,1	0,885									
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	636	3,3	0,830	610	3,4	0,792	607	3,4	0,755									
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	567	3,5	0,718	577	3,5	0,647	565	3,5	0,635									
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	613	3,7	0,612	608	3,6	0,610	584	3,6	0,583	55	3,6	0,63	46	3,6	0,688	108	3,6	0,601
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	775	3,3	0,756	720	3,3	0,807	701	3,3	0,760	110	2,9	0,94	75	3,3	0,745	160	3,0	0,793
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?				718	3,3	0,816	699	3,2	0,779				66	3,1	0,704	145	3,0	0,706

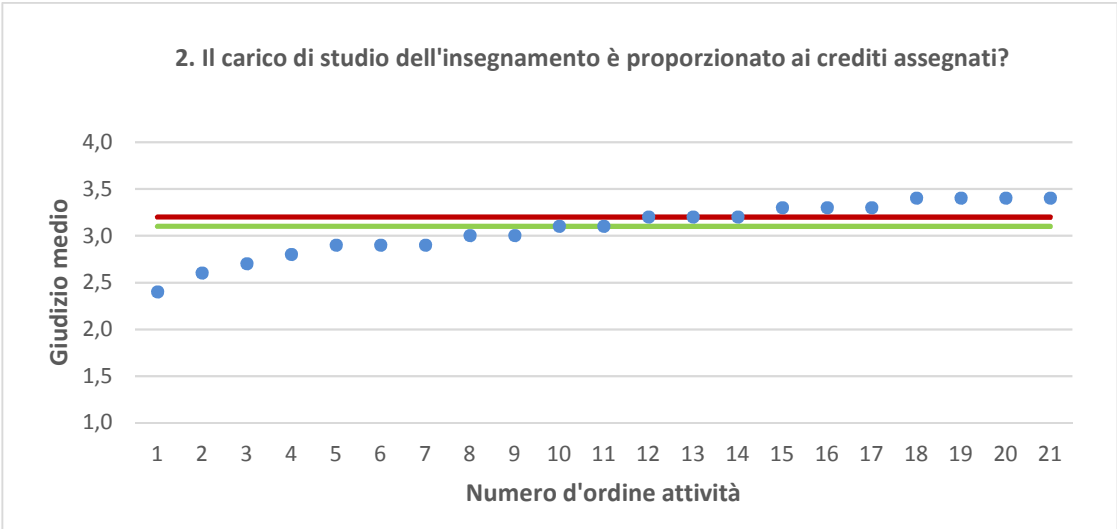
Dipartimento di ...	Studenti frequentanti									Studenti non frequentanti								
	2013/14			2014/15			2015/16			2013/14			2014/15			2015/16		
	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6.084	3,1	0,881	6.680	3,1	0,867	7.932	3,1	0,850	824	2,9	0,906	1.033	2,9	0,862	1.716	2,9	0,852
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5.984	3,2	0,821	6.684	3,2	0,807	7.884	3,2	0,804	807	2,9	0,870	1.024	3,0	0,812	1.692	3,0	0,809
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6.011	3,2	0,857	6.641	3,2	0,855	7.906	3,2	0,863	827	3,1	0,900	1.032	3,1	0,891	1.706	3,0	0,863
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6.092	3,5	0,736	6.735	3,5	0,740	7.985	3,5	0,740	804	3,4	0,795	1.023	3,3	0,833	1.716	3,3	0,757
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	6.122	3,6	0,620	6.759	3,6	0,644	7.999	3,6	0,627									
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6.074	3,3	0,837	6.732	3,3	0,817	7.955	3,2	0,827									
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6.110	3,3	0,811	6.756	3,3	0,809	8.006	3,3	0,811									
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4.940	3,4	0,780	5.451	3,4	0,747	6.621	3,4	0,738									
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	4.870	3,5	0,635	5.475	3,5	0,638	6.716	3,5	0,658									
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4.844	3,6	0,613	5.509	3,6	0,638	6.824	3,5	0,648	570	3,5	0,699	755	3,4	0,758	1.307	3,4	0,745
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6.121	3,4	0,750	6.766	3,4	0,738	7.990	3,4	0,741	853	3,0	0,926	1.071	3,1	0,832	1.798	3,0	0,858
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?				6.734	3,3	0,754	7.966	3,3	0,757				975	3,0	0,826	1.598	3,0	0,778

N.B. : "N." corrisponde al numero di casi (risposte) validi. Valori medi calcolati assegnando: 1="Decisamente no"; 2="Più no che si"; 3="Più si che no"; 4="Decisamente si". La deviazione standard è una misura della dispersione attorno alla media dei giudizi espressi dagli studenti.

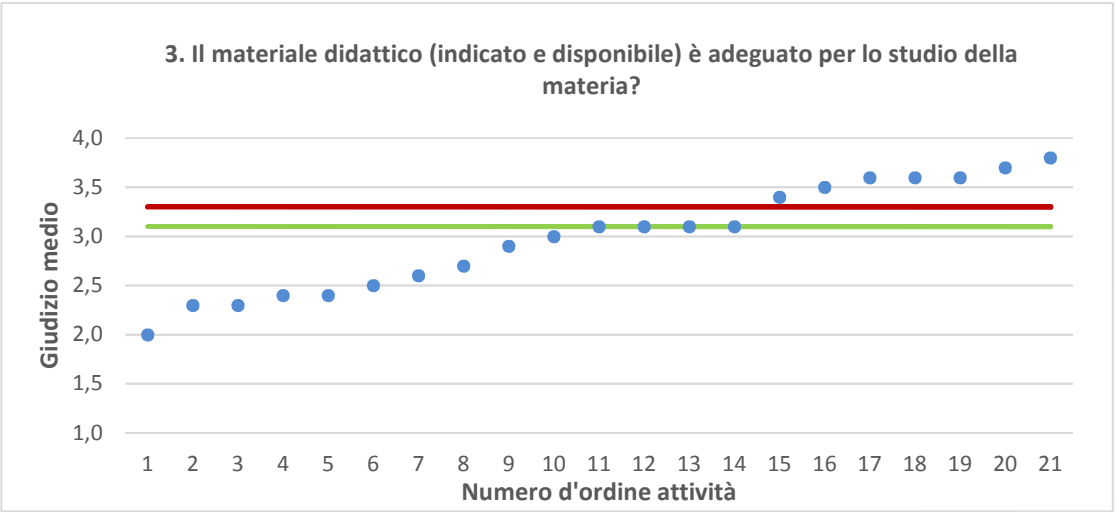
Note ai grafici:

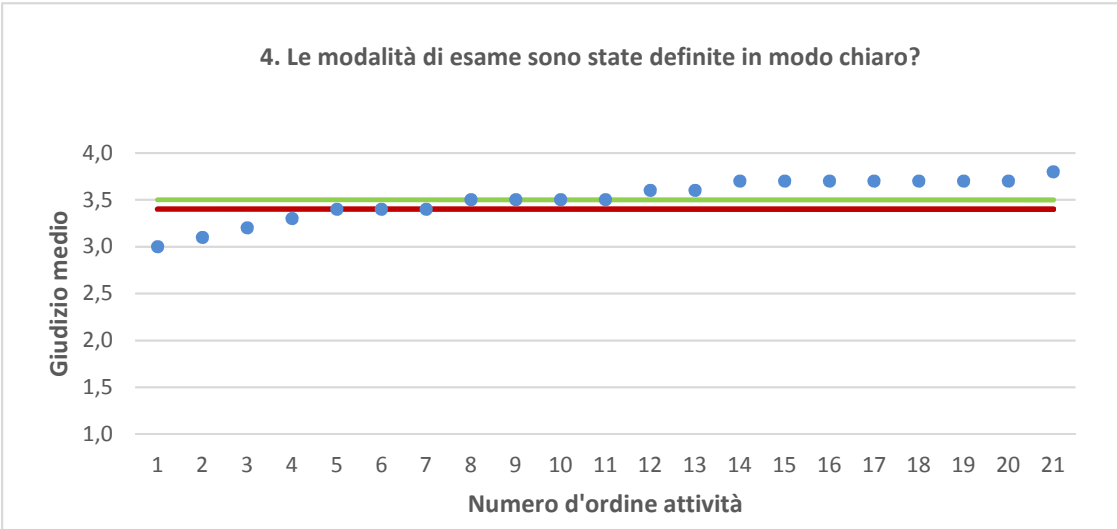
- i dati si riferiscono alle valutazioni dell' a.a. 2015-2016 relative agli studenti "frequentanti" e "non frequentanti";
 - la scala di valutazione utilizzata all'interno del questionario va da 1 a 4: 1 "Decisamente NO", 2 "Più NO che Sì", 3 "Più SI che No", 4 "Decisamente SI";
 - nel caso in cui il valore medio di Ateneo coincida con il valore medio a livello di Corso di Studio all'interno del grafico sarà presente un'unica linea orizzontale di riferimento;
 - il questionario compilato dagli studenti "non frequentanti" contiene un numero di domande inferiore a quello rivolto agli studenti "frequentanti", pertanto, se le attività didattiche (AD) sono state valutate solamente da studenti "non frequentanti", tali AD non compariranno nella rappresentazione grafica delle domande somministrate ai soli studenti "frequentanti".
- Sarà presente un numero minore di AD anche nel caso in cui tutti gli studenti abbiano risposto "non so" a una specifica domanda.



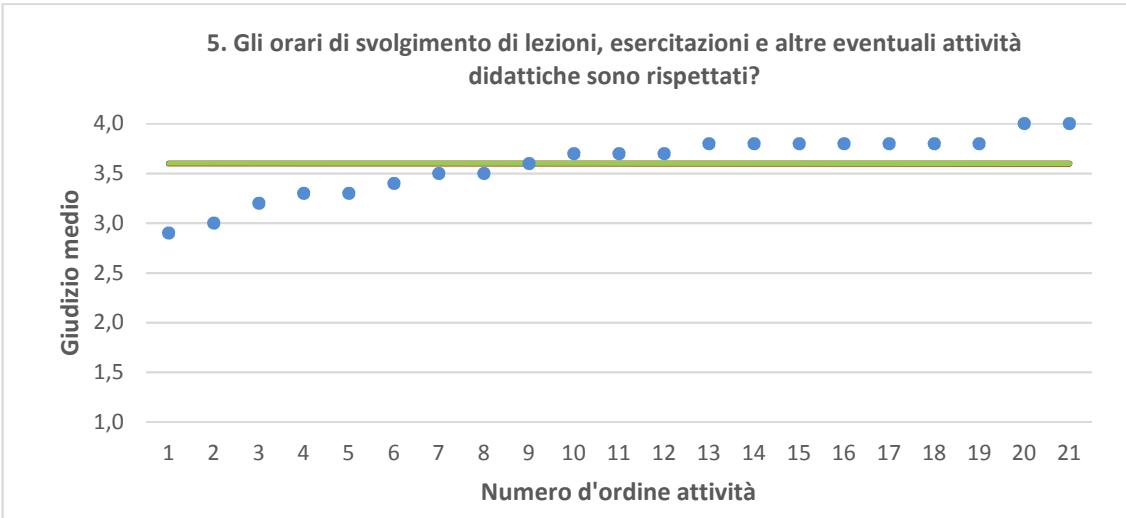


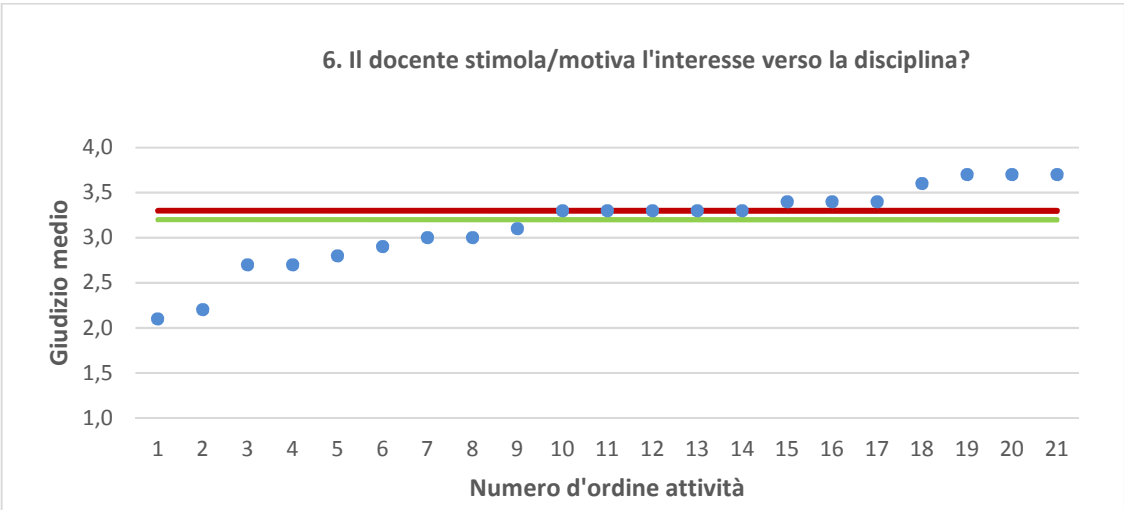
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



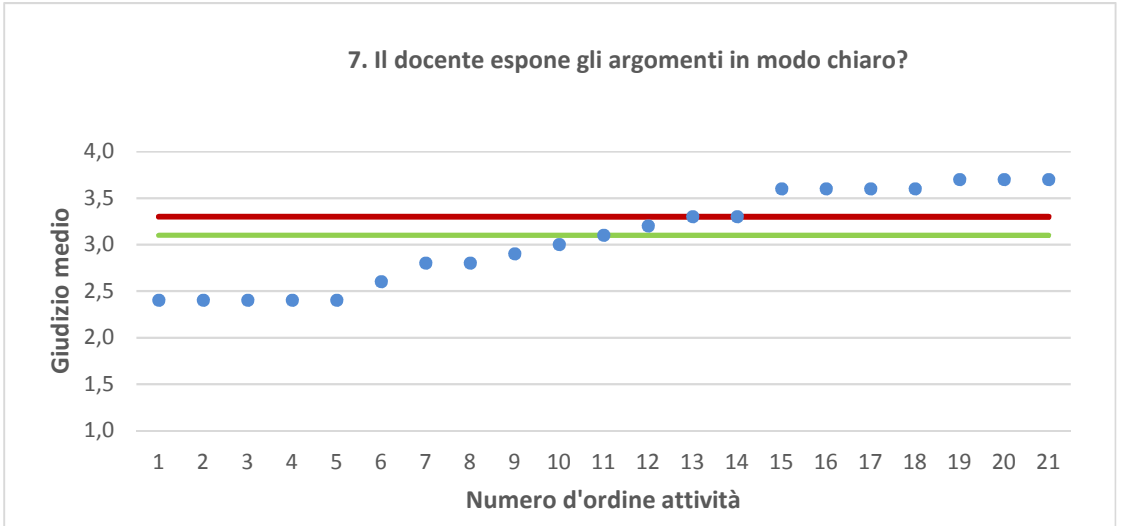


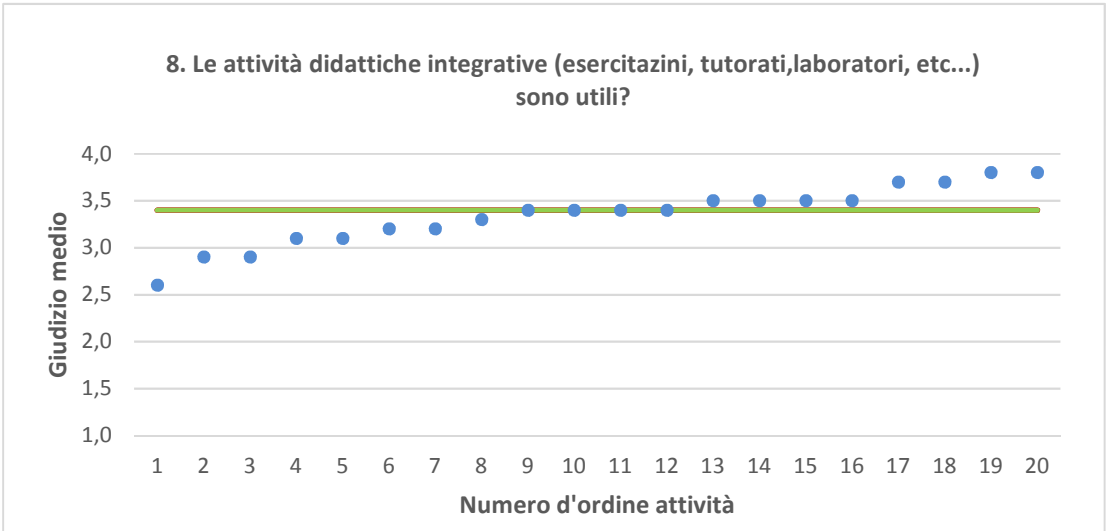
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



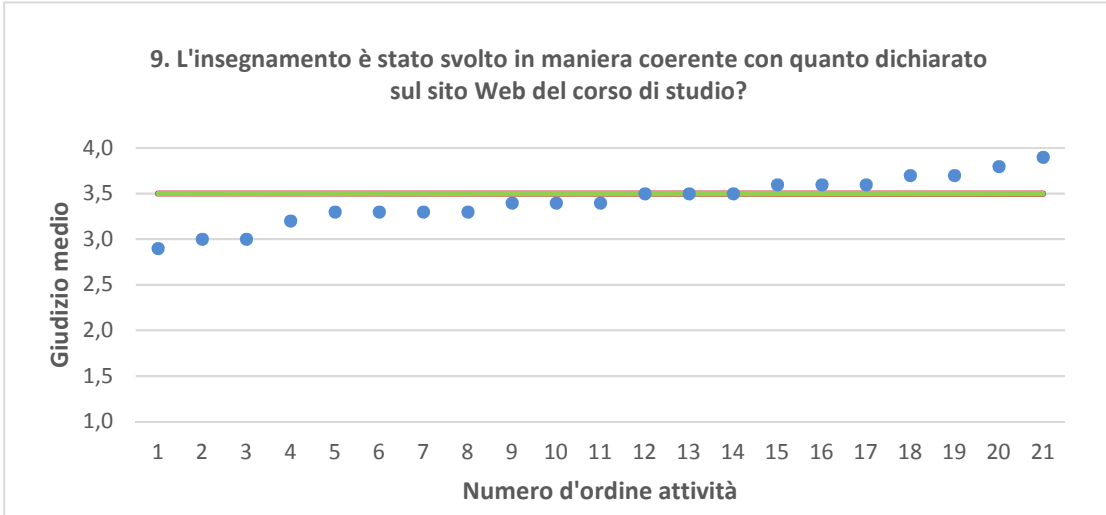


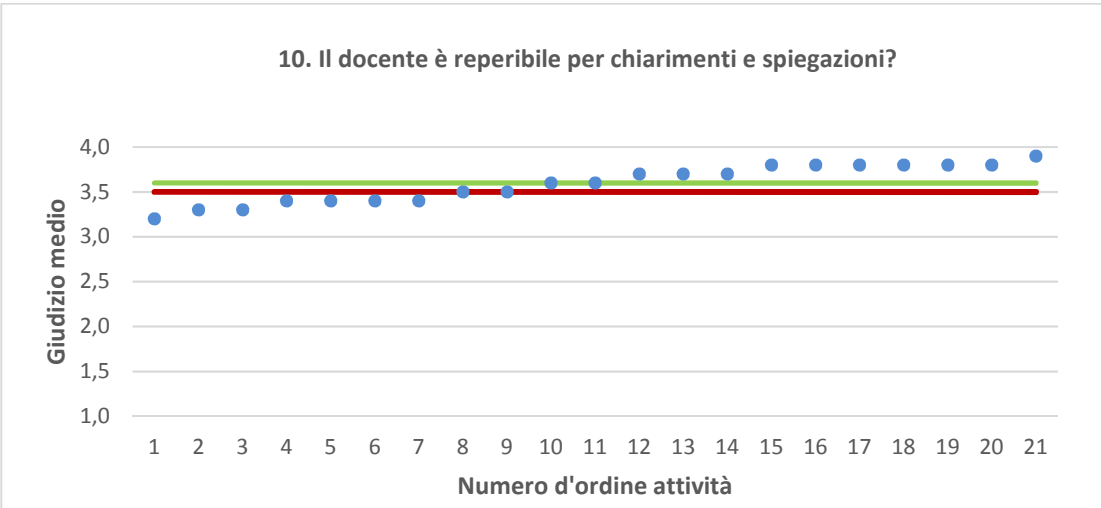
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



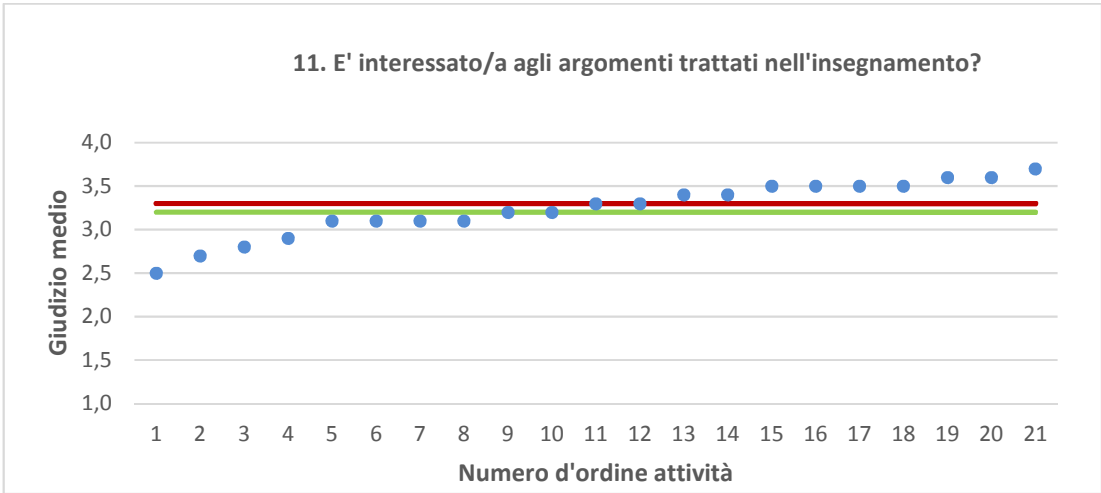


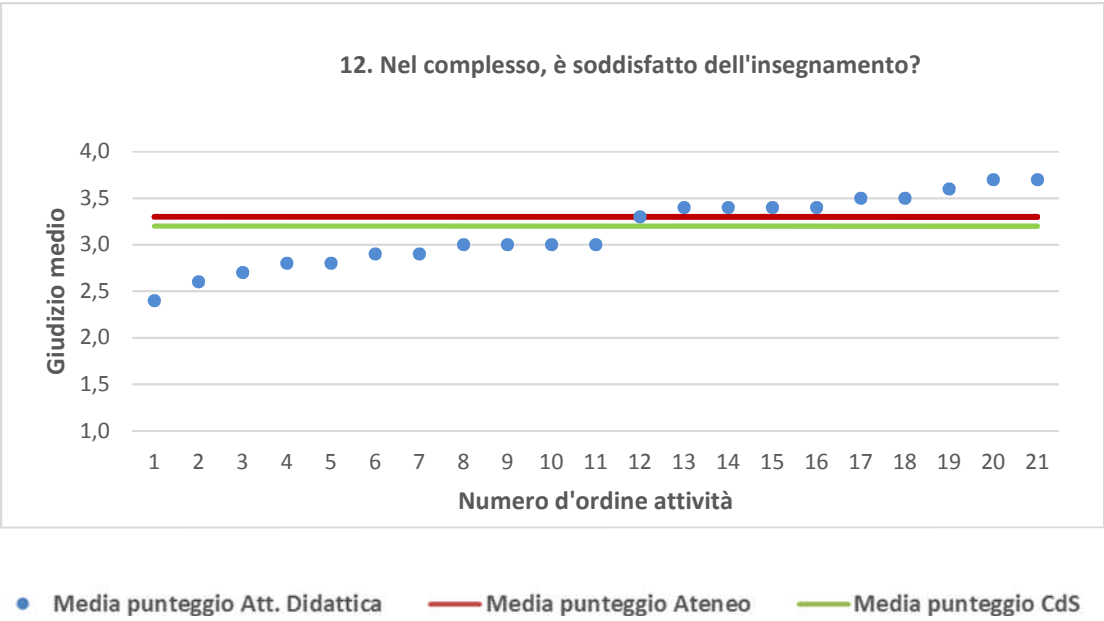
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS





● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS





Allegato n. 8 a: Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**

hic sunt futura

PRESIDIO DELLA QUALITÀ

RELAZIONE DELLE ATTIVITÀ DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO: ANNO 2016

marzo 2017

Area Pianificazione e controllo direzionale (APIC)

Il Presidio della Qualità di Ateneo, nominato con D.R. n. 49 del 2 febbraio 2016, è attualmente così composto:

Delegato del Rettore per la Qualità

- *Prof. Alessandro GASPARETTO*, Prof. Ordinario ING-IND/13 – Meccanica applicata alle macchine – Dipartimento Politecnico di ingegneria e architettura.

Componenti

- *Dott. Gianpiero BRUNO*, Area Pianificazione e controllo direzionale.
- *Prof. Stefano COMINO*, Prof. Associato SECS-P/01 – Economia politica – Dipartimento di Scienze economiche e statistiche.
- *Dott. Andrea GUARAN*, Ricercatore universitario M-GGR/01 – Geografia – Dipartimento di Lingue e letterature, comunicazione, formazione e società.
- *Prof.ssa Alvisa PALESE*, Prof.ssa associata MED/45 – Scienze infermieristiche generali, cliniche e pediatriche – Dipartimento di Area medica.
- *Dott.ssa Sandra SALVADOR*, Responsabile Area Servizi per la ricerca.
- *Sig. Renzo SHTYLLA*, Rappresentante degli studenti – Iscritto al corso di laurea in Ingegneria gestionale.
- *Dott. Lauro SNIDARO*, Ricercatore universitario INF/01 – Informatica – Dipartimento di Scienze matematiche, informatiche e fisiche.
- *Dott. Mauro VOLPONI*, Responsabile Area Pianificazione e controllo direzionale.
- *Dott.ssa Cristina ZANNIER*, Responsabile Ufficio Programmazione didattica – Area Servizi per la didattica.



Sito web: <https://www.uniud.it/it/ateneo-uniud/ateneo-uniud-organizzazione/organi-ateneo/presidio-della-qualita>

E-mail: presidio.qualita@uniud.it

INDICE

1	PREMESSA	4
2	LE ATTIVITÀ DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ	4
2.1	Sintesi delle principali attività	4
2.2	Le attività formative organizzate/promosse	9
2.3	Le audizioni interne dei Corsi di Studio e gli incontri con i Dipartimenti	9
2.4	Il repository documentale	11
2.5	Il sito web	11
3	IL SUPPORTO ALLA VISITA DELLA CEV/ANVUR (12-16 dicembre 2016).	13
4	ALLEGATI.....	15



1 PREMESSA

La presente relazione sintetizza le principali attività che il Presidio della Qualità (PQ), in sintonia con gli Organi di Governo dell'Ateneo, ha realizzato e promosso nel 2016 nell'ambito del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ), per alimentare un processo di miglioramento continuo, orientato a valorizzare tutte le parti interessate, sia interne sia esterne, e a soddisfare i requisiti dell'accreditamento periodico della sede e dei Corsi di Studio.

2 LE ATTIVITÀ DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Di seguito si presentano le principali attività svolte dal Presidio della Qualità nell'anno 2016, con alcuni approfondimenti dedicati alle attività che hanno riguardato le audizioni interne, il *repository* documentale, la formazione, il sito *web* del Presidio della Qualità e la visita della CEV/ANVUR.

2.1 Sintesi delle principali attività

Gennaio 2016

- COMMISSIONI ASSICURAZIONE QUALITÀ DI CORSO DI STUDIO: supporto alle Commissioni di Assicurazione Qualità di Corso di Studio per la redazione del Rapporto di Riesame Annuale 2016 e, nei casi di riferimento, del Rapporto di Riesame Ciclico.
- *REPOSITORY*: definizione progettuale di un *repository* documentale di riferimento per le azioni relative al Sistema di Assicurazione Qualità di Ateneo.

Febbraio 2016

- COMMISSIONI ASSICURAZIONE QUALITÀ DI CORSO DI STUDIO: supporto alle Commissioni di Assicurazione Qualità di Corso di Studio per la redazione del Rapporto di Riesame Annuale 2016 e, nei casi di riferimento, del Rapporto di Riesame Ciclico. Verifica e perfezionamento dei contenuti.
- *REPOSITORY* DOCUMENTALE: selezione documentale e popolamento del *repository* documentale di riferimento per le azioni relative al Sistema di Assicurazione Qualità di Ateneo.

Marzo 2016

- SITO *WEB* PQ: progettazione, *restyling* e perfezionamento della versione 2.0 del sito *web* del Presidio della Qualità di Ateneo.
- SUA CdS: incontro operativo-informativo inerente alla presentazione del *format*, delle scadenze e delle fonti informative utili alla compilazione della SUA-CdS 2016-2017 e presentazione delle Linee guida d'Ateneo per la compilazione della SUA-CdS curate dalla prof.ssa F. Fusco e dalla dott.ssa C. Zannier.
- SYLLABUS: comunicazione, a fini diffusivi, circa l'attivazione della funzionalità Syllabus ai fini del caricamento dei programmi degli insegnamenti inerenti all'Offerta formativa 2016-2017 in UGOV-Didattica.



Aprile 2016

- SITO WEB PQ: popolamento della versione 2.0 del sito *web* del Presidio della Qualità di Ateneo.
- POLITICA DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA: Supporto agli Organi di Governo finalizzato al perfezionamento delle Politiche della Qualità della Ricerca, poi adottate dal Senato Accademico nella seduta del 26 aprile 2016.
- VISITE AI CDS: calendarizzazione attività di visita interna dei CdS finalizzata all'Accreditamento periodico.
- SCHEDE UNICHE ANNUALI dei CORSI di STUDIO (SUA CdS): predisposizione, con il supporto dell'Area Pianificazione e controllo direzionale (APIC), di quanto necessario alla compilazione, da parte dei CdS, (scad. 20/05) dei seguenti quadri della SUA-CdS:
 - ✓ B4 Infrastrutture (Aule, Laboratori e aule informatiche, Sale studio);
 - ✓ B5 Servizi di contesto (Orientamento in ingresso, Orientamento e tutorato in itinere, Assistenza e accordi per la mobilità internazionale, Assistenza per tirocini e *stage*, Accompagnamento al lavoro, Eventuali altre iniziative);
 - ✓ D1 Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo.

Maggio 2016

- VISITE AI CDS: visita di preparazione all'Accreditamento Periodico del CdS LM-18&19 Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione (23/05/2016) da parte del gruppo di audizione interna, composto da membri del Presidio della qualità (prof. A. Gasparetto, prof. L. Snidaro, dott. M. Volponi e dott. G. Bruno) e del Nucleo di valutazione (prof. A. Montanari e prof. S. Rigolin), avente come *Lead auditor* il prof. A. Gasparetto.
- VISITE AI CDS: visita di preparazione all'Accreditamento Periodico del CdS L-10 Lettere (30/05/2016) da parte del gruppo di audizione interna, composto da membri del Presidio della qualità (prof. A. Gasparetto, dott. A. Guaran, prof. S. Comino e dott. G. Bruno) e del Nucleo di valutazione (prof. A. Montanari, prof. A. Del Puppo e dott.ssa D. Bruno), avente come *Lead auditor* il prof. A. Montanari.

Giugno 2016

- VISITE AI CDS: visita di preparazione all'Accreditamento Periodico del CdS LM-59 Comunicazione integrata per le imprese e le organizzazioni (22/06/2016) da parte del gruppo di audizione interna, composto da membri del Presidio della qualità (prof. A. Gasparetto, prof. A. Guaran, dott. M. Volponi e dott. G. Bruno) e del Nucleo di valutazione (prof. A. Montanari e prof. A. Del Puppo), avente come *Lead auditor* il prof. A. Gasparetto.
- VISITA CEV/ANVUR: in relazione alla visita CEV/ANVUR (12-16 dicembre 2016) incontro operativo-informativo di coordinamento con i Coordinatori dei Corsi di Studio interessati, i Presidenti delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti di riferimento, i Direttori di Dipartimento e il personale tecnico-amministrativo che coordina il supporto alla didattica.

Luglio 2016

- VISITE AI CDS: visita di preparazione all'Accreditamento Periodico del CdS LM-77 Banca e finanza (04/07/2016) da parte del gruppo di audizione interna, composto da membri del Presidio della qualità



(prof. A. Gasparetto, prof. S. Comino, dott. M. Volponi e dott. G. Bruno) e del Nucleo di valutazione (prof. A. Montanari, prof. S. Rigolin e dott.ssa D. Bruno), avente come *Lead auditor* il prof. A. Gasparetto.

- VISITA CEV/ANVUR: in relazione alla visita CEV/ANVUR (12-16 dicembre 2016) incontro informativo (08/07/2016), organizzato dalla prof.ssa A. Palese, componente del Presidio della qualità, con i Coordinatori dei Corsi di Studio interessati, i Presidenti delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti di riferimento, i Direttori di Dipartimento e il personale tecnico-amministrativo che coordina il supporto alla didattica), alla presenza di personale (docente e tecnico amministrativo) dell'Università di Modena e Reggio Emilia che ha presentato l'esperienza di accreditamento del proprio Ateneo.
- VISITA CEV/ANVUR: in relazione alla visita CEV/ANVUR (12-16 dicembre 2016), *focus* su azioni e diffusione di indicazioni (*Road map*) inerenti ad azioni da intraprendere nel percorso di avvicinamento alla visita rivolte ai differenti soggetti che intervengono nel Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo.

Agosto 2016

- VISITA CEV/ANVUR: calendarizzazione incontri per analisi documentale e condivisione del percorso di avvicinamento alla visita CEV/ANVUR con i CdS in Ingegneria meccanica, Lingue e letterature straniere, Scienze della formazione primaria, Viticoltura ed enologia e con i Dipartimenti di Scienze economiche e statistiche e di Scienze mediche e biologiche.
- *REPOSITORY DOCUMENTALE*: supporto ai CdS e ai Dipartimenti interessati dalla visita CEV/ANVUR per selezione documentazione di riferimento finalizzata al popolamento del *repository* documentale condiviso dai soggetti che intervengono nel Sistema di Assicurazione Qualità di Ateneo.

Settembre 2016

- *REPOSITORY DOCUMENTALE*: armonizzazione struttura di archiviazione della documentazione con individuazione di piattaforme comuni ai corsi di studio e ai dipartimenti e supporto ai referenti di struttura per verifica documentazione.
- MONITORAGGIO "DISPERSIONE": è stato effettuato il consueto invio periodico rivolto a tutti i Coordinatori di CdS e ai Direttori di Dipartimento, per monitorare gli effetti delle azioni programmate e attuate per diminuire la dispersione studentesca, in linea con quanto previsto dal Piano Strategico di Ateneo (PSA), dai Piani Strategici dei Dipartimenti (PSD) e dalla Programmazione triennale ministeriale.
- VISITA CEV/ANVUR: in relazione alla visita CEV/ANVUR (12-16 dicembre 2016) incontro tecnico-informativo di coordinamento con i Responsabili delle Aree e dei Servizi d'Ateneo e con il personale tecnico-amministrativo che coordina il supporto alla didattica e alla ricerca (12/9/2016).
- VISITA CEV/ANVUR: incontri per analisi documentale della ricerca dipartimentale e condivisione degli *step* di avvicinamento alla visita CEV/ANVUR presso il Dipartimento di Scienze mediche e biologiche (12/9/2016) e il Dipartimento di Scienze economiche e statistiche (21/9/2016).
- VISITA CEV/ANVUR: incontri per analisi documentale e condivisione degli *step* di avvicinamento alla visita CEV/ANVUR con i CdS in Ingegneria meccanica (19/9/2016), Lingue e letterature straniere (15/9/2016), Scienze della formazione primaria (14/9/2016) e Viticoltura ed enologia (20/9/2016).



- VISITA CEV/ANVUR: calendarizzazione audizioni interne, svolte congiuntamente dal Presidio della Qualità e dal Nucleo di valutazione, dei CdS in Infermieristica, Ingegneria meccanica, Lingue e letterature straniere, Scienze della formazione primaria e Viticoltura ed enologia.
- SITO *WEB* D'ATENEO: riunione congiunta con il Comitato di redazione *web* al fine di individuare soluzioni utili a ottimizzare la disseminazione dei contenuti inerenti agli attori, alle azioni e ai risultati del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo. Successivamente, il PQ ha sviluppato un'azione di supporto nel percorso di ottimizzazione delle pagine *web* dei singoli corsi di studio e dei dipartimenti.
- *REPOSITORY* DOCUMENTALE: incontro di aggiornamento, rivolto al personale docente e tecnico-amministrativo di supporto a CdS e Dipartimenti oggetto di visita, inerente al popolamento del *repository* documentale, condiviso dai soggetti che intervengono nel Sistema di Assicurazione Qualità di Ateneo, e alla gestione della documentazione attraverso l'applicativo *OneDrive* (22/9/2016).
- SCHEDE UNICHE ANNUALI CdS (SUA CdS): predisposizione, con il supporto dell'Area Pianificazione e controllo direzionale (APIC), di quanto necessario alla compilazione, da parte dei CdS, (scad. 30/09/2016) dei seguenti quadri della SUA-CdS:
 - ✓ B6 - Opinioni degli studenti;
 - ✓ B7 - Opinione dei laureati;
 - ✓ C1 - Dati di ingresso, di percorso e di uscita;
 - ✓ C2 - Efficacia esterna;
 - ✓ C3 - Opinioni di enti e imprese con accordi di *stage*/tirocinio curriculare o *extra*-curriculare.

Ottobre 2016

- *REPOSITORY* DOCUMENTALE: popolamento del *repository* con documentazione a livello di Corsi di Studio, di Dipartimenti e di Ateneo.
- VISITE AI CDS: visita di preparazione all'Accreditamento Periodico del CdS L-SNT1 Infermieristica (03/10/2016) da parte del gruppo di audizione interna, composto da membri del Presidio della qualità (prof. A. Gasparetto, dott. M. Volponi e dott. G. Bruno) e del Nucleo di valutazione (prof. A. Montanari e prof. A. Del Puppo), avente come *Lead auditor* il prof. A. Gasparetto.
- VISITE AI CDS: visita di preparazione all'Accreditamento Periodico del CdS LM-85bis Scienze della formazione primaria (11/10/2016) da parte del gruppo di audizione interna, composto da membri del Presidio della qualità (prof. A. Gasparetto, prof. A. Guaran e dott. G. Bruno) e del Nucleo di valutazione (prof. A. Montanari), avente come *Lead auditor* il prof. A. Montanari.
- VISITE AI CDS: visita di preparazione all'Accreditamento Periodico del CdS L-11 Lingue e letterature straniere (12/10/2016) da parte del gruppo di audizione interna, composto da membri del Presidio della qualità (prof. A. Gasparetto e prof. A. Guaran) e del Nucleo di valutazione (prof. A. Del Puppo e prof. S. Rigolin), avente come *Lead auditor* il prof. A. Gasparetto.
- VISITE AI CDS: visita di preparazione all'Accreditamento Periodico del CdS L-9 Ingegneria meccanica (17/10/2016) da parte del gruppo di audizione interna, composto da membri del Presidio della qualità



(prof. A. Gasparetto, prof. L. Snidaro e dott. G. Bruno) e del Nucleo di valutazione (prof. A. Del Puppo e dott.ssa D. Bruno), avente come *Lead auditor* il prof. A. Gasparetto.

- VISITE AI CDS: visita di preparazione all'Accreditamento Periodico del CdS L-25 Viticoltura ed enologia (19/10/2016) da parte del gruppo di audizione interna, composto da membri del Presidio della qualità (prof. L. Snidaro e dott. G. Bruno) e del Nucleo di valutazione (prof. A. Del Puppo, prof. S. Rigolin e dott.ssa D. Bruno), avente come *Lead auditor* il prof. L. Snidaro.

Novembre 2016

- COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI: supporto alle Commissioni Paritetiche per la redazione della Relazione 2016. Verifica ed eventuale perfezionamento dei contenuti.
- VISITA CEV/ANVUR: in relazione alla visita CEV/ANVUR (12-16 dicembre 2016) incontro di approfondimento sul Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo destinato al personale tecnico-amministrativo in servizio presso le Segreterie didattiche (15/11/2016).
- VISITA CEV/ANVUR: in relazione alla visita CEV/ANVUR (12-16 dicembre 2016) incontro di approfondimento sul Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo destinato ai componenti del Consiglio degli Studenti (16/11/2016).
- VISITA CEV/ANVUR: in relazione alla visita CEV/ANVUR (12-16 dicembre 2016) incontro di approfondimento sul Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo destinato ai componenti del Senato Accademico, del Consiglio di Amministrazione e a coloro che incontreranno la Commissione di Esperti di Valutazione (CEV) dell'ANVUR lunedì 12 dicembre 2016 (18/11/2016).

Dicembre 2016

- VISITA CEV/ANVUR: da lunedì 12 a venerdì 16 dicembre ha avuto luogo la visita della CEV/ANVUR che ha interessato l'intera Sede dell'Ateneo, i Dipartimenti di Scienze economiche e statistiche (DIES) e di Scienze mediche e biologiche (DSMB), i corsi di studio L/SNT1 Infermieristica, L-9 Ingegneria meccanica, L-10 Lettere, L-11 Lingue e letterature straniere, L-25 Viticoltura ed enologia, LM-77 Banca e finanza, LM-59 Comunicazione integrata per le imprese e le organizzazioni, LM18&19 Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione e LM-85bis Scienze della formazione primaria.

Alle attività citate, oltre che alcune riunioni istruttorie, si aggiungono le riunioni plenarie del Presidio della Qualità, svoltesi secondo il calendario descritto di seguito:

- 12 febbraio 2016
- 11 maggio 2016
- 5 settembre 2016
- 10 ottobre 2016
- 3 novembre 2016

In tali riunioni, il Presidio della Qualità si è riunito nella sua versione allargata e comprendente, quindi, la Prof.ssa Fabiana Fusco, Delegata per la Didattica, la prof.ssa Maria Cristina Nicoli, Delegata per la Ricerca, il



prof. Angelo Montanari, Coordinatore del Nucleo di valutazione, e il Presidente del Consiglio degli Studenti, dott. Lorenzo Genna.

2.2 Le attività formative organizzate/promosse

Le attività formative/informative organizzate/promosse dal Presidio della Qualità (PQ) nell'anno solare 2016 sono state in linea di continuità con quelle degli anni precedenti. Di seguito se ne riporta una sintesi, con l'indicazione delle date di riferimento:

- Incontro operativo e informativo SUA CdS – 09/03/2016: *Format* e scadenze e Dati di supporto alla compilazione. L'incontro ha avuto come interlocutori il personale docente e tecnico-amministrativo di supporto ai CdS.
- Incontro di coordinamento - 28-06-2016 - con i Coordinatori dei Corsi di Studio interessati, i Presidenti delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti di riferimento, i Direttori di Dipartimento e il personale tecnico-amministrativo che coordina il supporto alla didattica.
- Incontro informativo - 08-07-2016 -, organizzato dalla prof.ssa A. Palese, componente del Presidio della Qualità, con i Coordinatori dei Corsi di Studio interessati, i Presidenti delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti di riferimento, i Direttori di Dipartimento e il personale tecnico-amministrativo che coordina il supporto alla didattica, alla presenza di personale (docente e tecnico amministrativo) dell'Università di Modena e Reggio Emilia che ha presentato l'esperienza di accreditamento del proprio Ateneo.
- Incontro di coordinamento con il personale Dirigente e Tecnico amministrativo dell'Ateneo sulla *road map* di avvicinamento alla visita della CEV - 12 09 2016.
- Presentazione in Senato Accademico della *road map* di avvicinamento alla visita della CEV - 27 09 2016.
- Presentazione in Consiglio di Amministrazione della *road map* di avvicinamento alla visita della CEV - 29 09 2016.
- Attività di formazione continua, sul sistema di Assicurazione della Qualità, ai Corsi di studio e ai Dipartimenti oggetto di visita della CEV/ANVUR – da settembre 2016.
- Supporto ai corsi di studio oggetto di visita per attività di Formazione studenti da realizzare nelle prime settimane di lezione, illustrante il sistema di qualità, il sistema di valutazione dei docenti e il ruolo dei vari organi, a livello sia di ateneo che di CdS - ottobre 2016.

I materiali predisposti e utilizzati dal PQ sono consultabili al *link*: <https://www.uniud.it/it/ateneo-uniud/ateneo-uniud-organizzazione/presidio-della-qualita/la-formazione-e-gli-incontri/la-formazione-e-gli-incontri-intra-moenia> mentre al *link* <https://www.uniud.it/it/ateneo-uniud/ateneo-uniud-organizzazione/presidio-della-qualita/la-formazione-e-gli-incontri/la-formazione-extra-moenia> sono consultabili i documenti di riferimento di specifiche attività formative a cui hanno partecipato Componenti del PQ.

2.3 Le audizioni interne dei Corsi di Studio e gli incontri con i Dipartimenti

Come avvenuto nel 2015, anche nel 2016 il Presidio della Qualità (PQ) ha proseguito, in collaborazione con il Nucleo di Valutazione, le audizioni interne dei Corsi di Studio (CdS).



Sito *web*: <https://www.uniud.it/it/ateneo-uniud/ateneo-uniud-organizzazione/organi-ateneo/presidio-della-qualita>

E-mail: presidio.qualita@uniud.it

In particolare, in accordo con gli Organi di governo dell'Ateneo, le audizioni hanno riguardato i CdS oggetto di visita della CEV/ANVUR e si sono svolte secondo il seguente piano di lavoro:

- a) definizione modalità di svolgimento e proposta (sulla base delle Linee guida di Accreditamento periodico delle sedi e dei CdS);
- b) analisi preliminare dei documenti e definizione di indicazioni;
- c) perfezionamento programma audizione interna di concerto con il Coordinatore del CdS;
- d) svolgimento dell'audizione interna;
- e) *debrief* successivo all'audizione interna.

Ogni audizione è stata gestita secondo quanto previsto dalle Linee guida ANVUR per l'accREDITamento periodico delle sedi e dei CdS e dalle Linee guida UNI EN ISO 19011, con un *format* predisposto dal PQ (cfr. Allegato 1).

Il calendario delle audizioni interne dei CdS è stato il seguente:

- 23 maggio 2016: LM-18&19, cod. 765 - Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione
- 30 maggio 2016: L-10, cod. 715 – Lettere
- 22 giugno 2016: LM-59, cod. 742 - Comunicazione integrata per le imprese e le organizzazioni
- 4 luglio 2016: LM-77, cod. 746 - Banca e finanza
- 3 ottobre 2016: L-SNT/1, cod. 771 - Infermieristica (UD)
- 11 ottobre 2016: LM-85 bis, cod. 783 - Scienze della formazione primaria
- 12 ottobre: L-11, cod. 769 - Lingue e letterature straniere
- 17 ottobre 2016: L-9, cod. 751 - Ingegneria meccanica
- 19 ottobre 2016: L-25, 721 - Viteicoltura ed enologia

Nello specifico, ciascuna audizione si è svolta secondo il seguente programma:

Orario	Incontro	Luogo
1 ora	Incontro con il Coordinatore del CdS, la Commissione di Assicurazione della Qualità (CAQ) e i rappresentanti degli studenti	Sede del Corso di Studi
30 minuti	Incontro con le parti sociali e con laureati del CdS	Sede del Corso di Studi
30 minuti	Visita aule e infrastrutture (sale studio, laboratori e biblioteche)	Sede/i del Corso di Studi
30 minuti	Colloqui con gli studenti in aula	Aule svolgimento lezioni
30 minuti	Incontro con il personale tecnico-amministrativo che si occupa della gestione della didattica, dei servizi di appoggio ai moduli di insegnamento e di servizi finalizzati a favorire l'occupabilità dei laureati del CdS	Sede del Corso di Studi
30 minuti	Incontro con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti	Sede del Corso di Studi
30 minuti	Incontro con i docenti di riferimento del CdS	Sede del Corso di Studi

Dalle audizioni interne, oltre a un buon livello di consapevolezza inerente alle procedure di Assicurazione della Qualità (AQ) dei CdS, sono emersi margini di miglioramento riguardanti, ad esempio, le consultazioni con il mondo

del lavoro, l'opportunità di ottimizzare la disseminazione dei risultati della valutazione della didattica, l'importanza di verbalizzare costantemente riunioni e incontri funzionali all'AQ e di perfezionare la coerenza delle informazioni sui siti *web* dei CdS, anche con riferimento alle schede insegnamento.

Per quanto inerente agli incontri con i Dipartimenti, il Presidio della Qualità ha orientato la propria azione verso i due Dipartimenti interessati dalla vista della CEV/ANVUR, e dunque quelli di Scienze mediche e biologiche (DSMB) e di Scienze economiche e statistiche (DIES).

Il gruppo di incontro, composto da membri del Presidio della Qualità, ha provveduto a un'analisi preliminare della documentazione inerente al Sistema di Assicurazione della Qualità della Ricerca dei due Dipartimenti, procedendo poi a incontrare singolarmente i Dipartimenti rappresentati, ognuno, dal Direttore, dalla Responsabile dei Servizi dipartimentali/Segretaria Amministrativa del Dipartimento, e dai referenti del Dipartimento per le attività di ricerca.

2.4 Il repository documentale

Il Presidio della Qualità, ha proseguito anche nel 2016 l'implementazione di un *repository* documentale inerente alle attività contemplate dai percorsi di Assicurazione della Qualità: le SUA-CdS, i Rapporti di Riesame (annuali e ciclici) e le Relazioni delle Commissioni Paritetiche.

Al fine di garantire un accesso più immediato alla documentazione di riferimento e di supporto alla visita della CEV/ANVUR è stata creata la seguente articolazione:

- Ateneo
- Corsi di studio
- Dipartimenti

La cartella Ateneo contiene a sua volta due ulteriori cartelle: Documenti di AQ (documentazione utile alla descrizione dei percorsi di AQ all'interno dell'Ateneo) e Documenti di programmazione e gestione (documentazione descrittiva delle attività di programmazione e gestione dell'Ateneo).

La cartella Corsi di Studio è articolata in una cartella dedicata a ogni corso di studio oggetto di visita. La documentazione è articolata sia secondo sottocartelle comuni (SUA-CdS, Rapporti di Riesame Annuale-RdAR, Rapporti di Riesame Ciclico-RdRC, Relazioni delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti-Rel_CP) sia secondo sottocartelle la cui presenza era stata dettata dalla natura o dall'organizzazione del corso di studi cui facevano riferimento. All'interno di ogni cartella di corso di studio è presente anche un Organigramma dell'organizzazione del CdS.

Analogamente, la cartella Dipartimenti è costituita da una cartella dedicata a ciascuno dei due Dipartimenti, a sua volta suddivisa in sottocartelle organizzate per dare evidenza della documentazione inerente al sistema di assicurazione della qualità dipartimentale.

Tutta la documentazione è stata resa accessibile alla CEV/ANVUR.

2.5 Il sito web

Accedendo al *link* <https://www.uniud.it/it/ateneo-uniud/ateneo-uniud-organizzazione/organi-ateneo/presidio-della-qualita> è possibile consultare il sito del Presidio della Qualità (PQ) d'Ateneo.



Sito web: <https://www.uniud.it/it/ateneo-uniud/ateneo-uniud-organizzazione/organi-ateneo/presidio-della-qualita>

E-mail: presidio.qualita@uniud.it

Nel 2016 è proseguita l'azione di aggiornamento del sito del PQ per renderlo ancora più completo e fruibile.

Di seguito si presenta un elenco delle principali pagine in cui il sito è strutturato, con una breve descrizione dei contenuti trattati:

- **Il Presidio della Qualità:** descrizione delle funzioni e della composizione del Presidio della Qualità.
- **Il Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ):** descrizione dell'articolazione e del funzionamento del Sistema di Assicurazione della Qualità, contemplante il dettaglio dei differenti soggetti che in esso intervengono e della principale documentazione a essi riferentesi.
- **I Documenti del Sistema di AQ:** descrizione dei principali documenti posti quale fondamenta del Sistema di AQ e delle Linee Guida (sia ANVUR sia d'Ateneo) di riferimento per la loro redazione.
- **Le Politiche della Qualità:** sono consultabili le Politiche della Qualità della Formazione, le Politiche della Qualità di Ateneo e le Politiche della Qualità della Ricerca adottate dall'Ateneo.
- **La normativa e i riferimenti:** articolata in due parti delle quali la prima, denominata La normativa e i riferimenti, recante una descrizione dell'evoluzione della normativa di settore mentre la seconda, denominata Dossier documentale, rende disponibile un elenco di dettaglio della stessa.
- **La formazione e gli incontri:** articolata in due parti delle quali la prima, denominata La formazione e gli incontri *intra moenia*, recante una descrizione delle esperienze e degli incontri formativi più significativi, organizzati, o proposti, dal Presidio della Qualità (PQ) all'interno dell'Ateneo mentre la seconda, denominata La formazione e gli incontri *extra moenia*, rende disponibile materiali impiegati in incontri di formazione organizzati in realtà esterne all'Ateneo.
- **Le linee guida dell'attività del PQ:** sono consultabili le Linee guida che, il Presidio della Qualità di Ateneo (PQ), ha ritenuto opportuno individuare per lo sviluppo delle attività previste per l'accreditamento periodico della Sede e dei Corsi di Studio.
- **Le attività svolte dal PQ:** disponibile un elenco di sintesi, distinto per mese di riferimento, delle attività svolte dal PQ a partire dal mese di settembre 2015.
- **I componenti del Presidio della Qualità (PQ):** descrizione della composizione del PQ. Per ogni componente sono riportati la funzione nell'Ateneo, il *curriculum vitae* e i recapiti telefonici e di posta elettronica.
- **Il calendario delle riunioni del PQ:** calendario delle riunioni del PQ con distinzione per anno di riferimento.
- **I verbali delle riunioni del PQ:** nell'ottica di una politica della trasparenza di qualità, viene proposta la possibilità di consultare i verbali delle riunioni effettuate tra l'a.a. 2013-2014 e l'a.a. 2015-2016.
- **Le principali scadenze per l'Offerta Formativa e gli adempimenti AVA:** scadenario dinamico, sottoposto ad aggiornamenti periodici, delle principali scadenze inerenti a Offerta formativa e adempimenti AVA.
- **La consultazione della SUA-CdS e della SUA-RD:** accesso alla consultazione delle SUA-CdS e delle SUA-RD di riferimento dell'Ateneo.
- **I link utili:** possibilità di accesso ai principali siti di riferimento per l'attività di AQ (ANVUR, MIUR, ENQA, etc.).
- **Le news:** pagina dedicata a iniziative di rilievo organizzate o proposte dal PQ.



- **Supporto operativo AQ:** descrizione delle funzioni dell'Area Pianificazione e controllo direzionale (APIC), Ufficio di supporto alle attività del Presidio della Qualità e del Nucleo di valutazione.

Di seguito si riporta anche una sintesi degli accessi alle pagine del sito del PQ durante il 2016:

Tabella 1: Traffico esterno all'Ateneo.

N.	Sottopagine del sito PQ								
	Sistema di Assicurazione della Qualità	Presidio della Qualità	Documenti	Politiche della Qualità	Attività programmate	Formazione	Composizione Presidio	Supporto operativo AQ	Consultazione SUA - CdS e SUA - RD
Visualizzazioni di pagina	944	754	617	270	188	163	147	121	100
Visualizzazioni di pagina uniche	655	530	300	146	136	94	95	76	51
Accessi	507	120	66	45	53	20	14	12	5

Fonte: Elaborazioni APIC su dati AINF aggiornati al 23 febbraio 2017.

Tabella 2: Traffico interno all'Ateneo.

N.	Sottopagine del sito PQ							
	Presidio della Qualità	Sistema di Assicurazione della Qualità	Documenti	Politiche della Qualità	Composizione Presidio	Formazione	Attività programmate	Normativa e riferimenti
Visualizzazioni di pagina	1500	715	579	268	253	230	194	165
Visualizzazioni di pagina uniche	917	297	251	124	132	134	116	82
Accessi	88	35	21	11	4	8	9	2

Fonte: Elaborazioni APIC su dati AINF aggiornati al 23 febbraio 2017.

3 IL SUPPORTO ALLA VISITA DELLA CEV/ANVUR (12-16 dicembre 2016).

Dal 12 al 16 dicembre 2016 l'Ateneo è stato oggetto di una visita di accreditamento da parte di una Commissione di Esperti di Valutazione (CEV) dell'ANVUR. La visita ha riguardato.

- la Sede
- 9 Corsi di Studio
- 2 Dipartimenti

Nel mese di maggio del 2016, l'ANVUR ha richiesto all'Ateneo di indicare:

- **5 Corsi di Studio e 1 Dipartimento oggetto di valutazione** (i corsi di studio scelti dall'Ateneo sono stati: LM-18&19, cod. 765 - Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione; L-10, cod. 715 – Lettere; LM-59, cod. 742 - Comunicazione integrata per le imprese e le organizzazioni; LM-77, cod. 746 - Banca e finanza; L-SNT/1, cod. 771 - Infermieristica (UD)). Il dipartimento indicato è stato quello di Scienze mediche e biologiche);



Sito web: <https://www.uniud.it/it/ateneo-uniud/ateneo-uniud-organizzazione/organi-ateneo/presidio-della-qualita>

E-mail: presidio.qualita@uniud.it

- **il nominativo di un referente di Ateneo** (l'Ateneo ha indicato il Responsabile dell'Area Pianificazione e controllo direzionale).

Successivamente l'ANVUR ha comunicato all'Ateneo:

- **4 Corsi di Studio e 1 Dipartimento oggetto di valutazione** (corsi di studio: LM-85 bis, cod. 783 - Scienze della formazione primaria; L-11, cod. 769 - Lingue e letterature straniere; L-9, cod. 751 - Ingegneria meccanica; L-25, 721 - Viticultura ed enologia. Dipartimento: Scienze economiche e statistiche);
- **il nominativo di un referente di ANVUR per la visita** (l'ANVUR ha indicato la dott.ssa Morena Sabella);
- **la composizione della CEV, per dar modo all'Ateneo di verificare eventuali incompatibilità** (cfr. Allegato 2);
- **un calendario di massima della visita** (cfr. Allegato 2).

Il Presidio della Qualità (PQ) ha dato supporto e impulso a tutte le fasi che hanno caratterizzato la visita della CEV/ANVUR, compresa quella, cosiddetta, a "distanza", che ha consentito alla CEV/ANVUR di esaminare le seguenti fonti documentali:

- pubbliche (sito *web* d'Ateneo, sito *web* del Presidio della Qualità, sito *web* del Nucleo di valutazione, *etc.*);
- già disponibili nei sistemi di riferimento ministeriali (SUA-CdS, SUA-RD, Relazioni del Nucleo di valutazione, Rapporti di Riesame annuali e ciclici, Relazioni delle commissioni paritetiche, *etc.*);
- rese disponibili dall'Ateneo tramite *repository* dedicato, la cui consultazione è stata supportata da appositi elenchi documentali, redatti dall'Ateneo su richiesta dell'ANVUR, in cui per ogni punto di attenzione previsto dalla griglia di valutazione in uso alla CEV l'Ateneo aveva indicato la documentazione di riferimento.

La visita della CEV/ANVUR ha comportato l'audizione di oltre 350 persone, ivi inclusi personale docente, tecnico-amministrativo, rappresentanti degli studenti e rappresentanti delle parti sociali, nonché decine di interventi in aula comportanti l'incontro di varie centinaia di studenti.



4 ALLEGATI

- Allegato 1: *R check-list* audizioni interne
- Allegato 2: Comunicazione ANVUR inerente a:
 - ✓ conferma della visita della Commissione di Esperti della valutazione (CEV) dell'ANVUR;
 - ✓ piano generale della visita;
 - ✓ composizione della CEV;
 - ✓ programma tipo di visita.



CHECK LIST AUDIZIONI INTERNE

DIPARTIMENTO	CLASSE	CODICE	DESCRIZIONE CORSO	gg	mm	aa	RIFERIMENTO	IND	ARGOMENTO	OGGETTO DI VALUTAZIONE	DOC da CONSULTARE	ELEMENTI / EVIDENZE RACCOLTE	COMMENTI /OSSERVAZIONI FINALI
							OBIETTIVO	AQ 5.A	CONSULTAZIONE CON MONDO DEL LAVORO	Accertare che siano presenti indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire la domanda di formazione e che ci sia evidenza degli effetti di tali indagini e consultazioni ai fini di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo viene preparato in modo più significativo dal CdS.	SUA CdS A1 - eventualmente verbali di CCdS - altro		
							punti di attenzione	AQ 5.A.1	Parti consultate	La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?	SUA CdS A1 - verbali di CCdS - altro		
							punti di attenzione	AQ 5.A.2	Modalità delle consultazioni	I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?	SUA CdS A1 - verbali di CCdS - altro		
							punti di attenzione	AQ 5.A.3	Funzioni e competenze	Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi? - ndr sul sito CdS, c'è coerenza tra quello che compare nella SUA e quello che compare sul sito?	SUA CdS A2 2.a e 2.b - sito CdS		
							OBIETTIVO	AQ 5.B	COERENZA TRA DOMANDA DI FORMAZIONE E RISULTATI DI APPRENDIMENTO	Accertare che i risultati di apprendimento (attesi e accertati) di Corso di Studio siano coerenti con la domanda di formazione - funzioni e competenze – e che siano formulati chiaramente, che per ciascun modulo di insegnamento siano presenti obiettivi specifici complessivamente coerenti con i risultati di apprendimento del Corso di Studio e che sia chiaramente indicato come si accerta l'effettivo raggiungimento dei risultati da parte degli studenti. Premessa a tutto ciò deve essere il possesso di competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto.			
							punti di attenzione	AQ 5.B.1	Conoscenze richieste e raccomandate in ingresso	Come è verificato il possesso della conoscenze iniziali richieste o raccomandate, come sono individuate le eventuali carenze da recuperare, come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico? Come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati nel caso di CdS di secondo ciclo?	SUA A3 - sito CdS		
							punti di attenzione	AQ 5.B.2	Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento	I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?	incrocio tra SUA A4.b e anche A1- presenza della tabella incroci (SUA A.4.a e A.4.b)		
							punti di attenzione	AQ 5.B.3	Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS	Vi è coerenza tra i contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS?	incrocio tra SUA B1.a - A.2.a e A.2.b		
							punti di attenzione	AQ 5.B.4	Valutazione dell'apprendimento	Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	sua B1.b, sito CdS su programma insegnamenti		
							OBIETTIVO	AQ 5.C	CAPACITÀ DI EVIDENZIARE GLI ASPETTI CRITICI E DI INTERVENIRE - RAPPORTI DI RIESAME	Accertare la capacità di individuare gli aspetti critici in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo (organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare soluzioni coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire miglioramenti documentabili.			
							punti di attenzione	AQ 5.C.1	Analisi dei dati e individuazione dei problemi	Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	Riesame CdS		
							punti di attenzione	AQ 5.C.2	Individuazione delle cause dei problemi	Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	Riesame CdS		
							punti di attenzione	AQ 5.C.2 bis	Valorizzazione delle CP	Il Rapporto di Riesame tiene in considerazione la relazione della Commissione Paritetica?	Riesame CdS - Relazione della CP		
							punti di attenzione	AQ 5.C.3	Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?	Riesame CdS		

CHECK LIST AUDIZIONI INTERNE

DIPARTIMENTO	CLASSE	CODICE	DESCRIZIONE CORSO	gg	mm	aa	RIFERIMENTO	IND	ARGOMENTO	OGGETTO DI VALUTAZIONE	DOC da CONSULTARE	ELEMENTI / EVIDENZE RACCOLTE	COMMENTI /OSSERVAZIONI FINALI
							punti di attenzione	AQ 5.C.4	Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?	Riesame CdS - Consigli di CdS		
							OBIETTIVO	AQ 5.D	OPINIONE STUDENTI, LAUREANDI E LAUREATI VALORIZZATA	Accertare che le opinioni di studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate nella gestione del CdS			
							punti di attenzione	AQ 5.D.1	Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?	Tablelle pubblicate su sito CdS - qualità della formazione (tempistiche di pubblicazione, etc.)		
							punti di attenzione	AQ 5.D.2	Segnalazioni/osservazioni degli studenti	La Commissione paritetica docenti-studenti e il CdS sono attivi nel raccogliere le segnalazioni /osservazioni provenienti dagli studenti?	Relazioni CP - Intervista a MD - Eventuali documenti agli atti del CdS		
							punti di attenzione	AQ 5.D.3	Recepimento delle opinioni degli studenti	Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti/laureandi/laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti? Il Rapporto di Riesame segnala tali attività?	Rapporto di Riesame (azioni correttive) e dati; verifica dati e consultazioni/questionari esistenti e loro eventuale analisi		
							OBIETTIVO	AQ 5.E	ATTIVITÀ DI ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO	Accertare l'esistenza di attività di accompagnamento al mondo del lavoro e l'interesse concreto del Corso di Studio verso l'efficacia degli studi effettuati ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro.			
							punti di attenzione	AQ 5.E.1	Efficacia del percorso di formazione	Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?			
							punti di attenzione	AQ 5.E.2	Attività per favorire l'occupazione dei laureati	Il CdS predispone iniziative o servizi idonei a favorire l'occupabilità dei propri laureati? (ad es.: tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, o altri interventi di orientamento al lavoro)			
							Linee guida di AP - pag. 2		Riesame ciclico	Il CdS è a conoscenza dello strumento? Il CdS ricade nella casistica prevista dell'utilizzo (revisione domanda di formazione, periodico, CdS a campione per visita di AP, a regime dopo AP)?			

DIPARTIMENTO	CLASSE	CODICE	DESCRIZIONE CORSO	gg	mm	aa	OBIETTIVO	AQ 5.F	QUALITA' E MIGLIORAMENTO CONTINUO	Accertare che sia in atto una effettiva gestione in qualità - in ottica di miglioramento continuo - e che siano sistematicamente rilevate e affrontate eventuali esigenze di ridefinizione o revisione dei processi.			
							punti di attenzione	AQ 5.F.1	Processi: mappatura	Sono chiaramente identificati e i principali processi di gestione del CdS?			
							punti di attenzione	AQ 5.F.2	Sistema delle responsabilità	I ruoli e le responsabilità relativi alla gestione del CdS sono definiti in modo chiaro e accurato?			
							punti di attenzione	AQ 5.F.3	Rispetto del sistema delle responsabilità	I ruoli e le responsabilità relativi alla gestione del CdS sono effettivamente rispettati?			
							punti di attenzione	AQ 5.F.4	Risorse e servizi	Le risorse umane e materiali e i servizi a disposizione del CdS sono adeguate per il raggiungimento degli obiettivi stabiliti?			
							punti di attenzione	AQ 5.F.5	Trasparenza e comunicazione	La documentazione pubblica sulle caratteristiche e sull'organizzazione del CdS è completa, aggiornata, nota da tutti docenti e trasparente ed è effettivamente accessibile ai portatori di interesse?			



Al Magnifico Rettore
Prof. Alberto Felice De Toni
Università degli Studi di Udine
via Palladio, 8 - Palazzo Florio
33100 Udine
amce@postacert.uniud.it

Oggetto: Visita istituzionale per l'Accreditamento Periodico presso l'Università degli Studi di Udine

Magnifico Rettore,

dando seguito alle comunicazioni intercorse Le confermo che si terrà nei giorni 12-16 dicembre 2016 la visita della sua Università ai fini dell'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio.

La Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) è composta, come indicato nelle Linee Guida per l'Accreditamento Periodico delle Sedi delle Università e dei Corsi di Studio, da Esperti di sistema, Esperti disciplinari, Esperti studenti e una figura individuata dall'ANVUR con il ruolo di referente.

È prevista la visita della Sede e dei nove Corsi di Studio (CdS) indicati nel programma preliminare descritto nell'Allegato A. Ciascuna visita ai CdS sarà effettuata da una sotto-commissione composta da almeno due Esperti disciplinari coordinati da uno degli Esperti di sistema. Nell'Allegato B troverà l'elenco degli Esperti designati come componenti della CEV nei diversi ruoli.

La invito a segnalare tempestivamente eventuali elementi di incompatibilità che l'Ateneo eventualmente ravvisasse, indicando gli elementi fattuali a supporto della segnalazione.

Le ricordo l'art. 5 del Regolamento ANVUR per la composizione delle CEV.

"Art. 5: Cause di esclusione

Criteri di esclusione per l'inserimento degli esperti nelle CEV sono:

- a. Incarico di Rettore presso qualsiasi Ateneo italiano o che rilascia titoli validi sul territorio nazionale;*
- b. essere in servizio o aver prestato servizio negli ultimi 5 anni presso l'Ateneo da visitare;*
- c. avere avuto contratti di insegnamento o di ricerca negli ultimi 5 anni presso l'Ateneo da visitare;*
- d. avere parenti fino al II grado o affini che prestano servizio in Atenei presso cui viene chiesta l'attivazione del Corso di Studio;*
- e. Essere membro del Nucleo di Valutazione o del Presidio di Qualità (o organismo equivalente) presso dell'Ateneo da visitare".*

La segnalazione di incompatibilità andrà inviata alla Referente ANVUR indicata in calce alla presente.

L'organizzazione della visita si atterrà alle procedure indicate nelle Linee Guida per l'Accreditamento Periodico delle Sedi delle Università e dei Corsi di Studio.

Gli Esperti procederanno alla verifica dei Requisiti di AQ secondo i "programmi tipo" di visita per l'Ateneo e per il Corso di Studio, preliminari e non vincolanti, riportati nell'Allegato C.

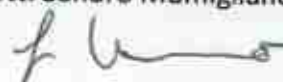
Il programma di visita definitivo verrà comunicato a seguito dell'esame a distanza e inviato all'Ateneo per la condivisione e la ricezione di eventuali richieste di modifica adeguatamente motivate.

Per tutto il periodo della visita, da ora e fino alla trasmissione del rapporto di valutazione da parte dell'Agenzia, tutti i contatti dovranno essere tenuti esclusivamente con la referente ANVUR, Dr.ssa Morena Sabella. In nessun modo e per nessuna ragione sono permesse comunicazioni dirette fra componenti dell'ateneo e i componenti della CEV oltre a quelle previste nel programma della visita.

Ringraziandola per la disponibilità riservatami, mi è gradita l'occasione per porgere i più cordiali saluti.

Il Direttore

(dott. Sandro Momigliano)



Referente ANVUR
Dott.ssa Morena Sabella
E-mail: morena.sabella@anvur.it
Uff. 06 58 317301

Piano generale della visita, preliminare e non vincolante

Lunedì 12 Dicembre	Martedì 13 Dicembre	Mercoledì 14 Dicembre	Giovedì 15 Dicembre	Venerdì 16 Dicembre
Presentazione della CEV alle autorità accademiche e visita di sistema	LM-77 Banca e finanza	LM-59 Comunicazione integrata per le imprese e le organizzazioni	L-25 Viticoltura ed Enologia	Incontro conclusivo in cui la CEV riassume i principali elementi emersi
	L-9 Ingegneria Meccanica	LM-18 Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione	L/SNT1 Infermieristica	
	L-10 Lettere	L-11 Lingue e Letterature Straniere	LM-85bis Scienze della Formazione Primaria	

Commissione di Esperti della Valutazione (CEV)

Cognome	Nome	Ruolo nella CEV	Valutazione Ateneo / Corsi di Studio
Fantini	Fausto	Esperto di sistema individuato da ANVUR come Presidente della CEV	Valutazione sistema Ateneo
Feldt	Maja	Esperta di sistema individuata da ANVUR come Coordinatrice della CEV	Valutazione sistema Ateneo
Muzio	Gola	Esperto di sistema	Valutazione sistema Ateneo
Moglia	Giuseppe	Esperto di sistema	Valutazione sistema Ateneo
Broglia	Angela	Esperto di sistema	Valutazione sistema Ateneo
Arcari	Anna Maria	Esperto disciplinare	LM-77 Banca e finanza LM-59 Comunicazione integrata per le imprese e le organizzazioni L-25 Viticoltura ed Enologia
Cigola	Margherita	Esperto disciplinare	LM-77 Banca e finanza LM-59 Comunicazione integrata per le imprese e le organizzazioni L-25 Viticoltura ed Enologia
Barboni	Luciano	Esperto disciplinare	LM-77 Banca e finanza LM-59 Comunicazione integrata per le imprese e le organizzazioni L-25 Viticoltura ed Enologia
Bondioli	Federica	Esperto disciplinare	L-9 Ingegneria Meccanica LM-18 Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione L/SNT1 Infermieristica
Ambriola	Vincenzo	Esperto disciplinare	L-9 Ingegneria Meccanica LM-18 Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione L/SNT1 Infermieristica
Zanotti	Renzo	Esperto disciplinare	L-9 Ingegneria Meccanica LM-18 Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione L/SNT1 Infermieristica
Squillante	Marisa	Esperto disciplinare	L-10 Lettere L-11 Lingue e Letterature Straniere LM-85bis Scienze della Formazione Primaria
Giusti	Giuliana	Esperto disciplinare	L-10 Lettere L-11 Lingue e Letterature Straniere LM-85bis Scienze della Formazione Primaria
Refrigeri	Luca	Esperto disciplinare	L-10 Lettere L-11 Lingue e Letterature Straniere LM-85bis Scienze della Formazione Primaria
Strazzanti	Francesco	Studente valutatore	Valutazione sulla effettiva partecipazione degli studenti ai processi decisionali sulla qualità dell'ateneo
Sedghi	Samin Zadeh	Studente valutatore	Valutazione sulla effettiva partecipazione degli studenti ai processi decisionali sulla qualità dell'ateneo

In rappresentanza della struttura ANVUR prenderà parte alla visita:
Morena Sabella – Referente ANVUR

Programma tipo visita Ateneo, preliminare e non vincolante

Per ogni incontro si chiede di prevedere la partecipazione di massimo quindici persone, salvo eccezioni previste dalla CEV.

Data	Incontro
12/12	Presentazione della CEV al Magnifico Rettore
12/12	Incontro sulle politiche della qualità della didattica e della ricerca (Magnifico Rettore, Direttore Generale, Delegati e eventuali altre autorità accademiche)
12/12	Incontro sullo sviluppo della didattica e della ricerca (rappresentanti Senato Accademico e CDA anche membri esterni)
12/12	Incontro sulla gestione delle risorse per il sistema di qualità (Direttore Generale, Responsabile Presidio, Responsabile ufficio Qualità)
12/12	Incontro con il Presidio Qualità
12/12	Incontro con il Nucleo di Valutazione
12/12	Incontro sui servizi agli studenti (responsabili orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, internazionalizzazione nell'ambito della didattica)
12/12	Incontro sulla verifica dei Requisiti di qualità per la ricerca (delegati, direttori di Dipartimento, direttori di Centri, responsabili AQ della ricerca)
16/12	Incontro conclusivo con il Rettore e gli organi accademici nel quale la CEV riassume i principali elementi emersi durante la visita in loco

Programma tipo visita CdS, preliminare e non vincolante

Orario	Incontro
9.00-9.55	Incontro con il Coordinatore del CdS e con il Gruppo di Riesame
10.00-11.00	Colloqui con gli studenti in aula
11.00-12.00	Visita strutture (sale studio, laboratori e biblioteche, residenze universitarie e altri servizi agli studenti)
12.05-13.00	Incontro con il personale Tecnico Amministrativo che si occupa della gestione della didattica e dei servizi di supporto agli insegnamenti e di servizi finalizzati a favorire l'occupabilità dei laureati del Corso di Studio
14.00 -15.00	Incontro con la Commissione Paritetica docenti-studenti
15.05 -16.00	Incontro con le parti sociali menzionate nella SUA-CdS e con laureati del CdS
16.05 -16.55	Incontro con i docenti del CdS
17.00 -17.45	(se previsto) Incontro sulla SUA-RD con il Direttore di Dipartimento e, se presente, Responsabile dell'AQ del Dipartimento

