



***Nucleo di Valutazione
dell'Università di Udine
SEZIONE RICERCA***

COMPITI, ATTIVITA', PROSPETTIVE

Sala Gusmani - Palazzo Antonini

4 dicembre 2013

Componenti		Interno/Esterno	Qualifica
Coordinatore	Prof. Angelo MONTANARI	Membro interno	Professore Ordinario Università degli Studi di Udine - INF/01 - INFORMATICA
Sezione Didattica	Dott.ssa Emanuela STEFANI	Membro esterno	Direttrice Generale della CRUI
	Prof. Fabio VENDRUSCOLO	Membro interno	Professore Associato Università degli Studi di Udine - L-FIL-LET/05 - FILOLOGIA CLASSICA
	Dott. Nicolò CANGIOTTI	Sezione didattica	Rappresentante degli Studenti
Sezione Ricerca	Dott.ssa Emanuela REALE	Membro esterno	Ricercatrice C.N.R.
	Dott. Giovanni ABRAMO	Membro esterno	Ricercatore C.N.R.
Sezione Gestione amministrativa	Dott. Enrico Periti	Membro esterno	Direttore Generale Università degli Studi di Brescia

Adempimenti con scadenza prestabilita

<i>Adempimento</i>	<i>Riferimenti normativi</i>	<i>Scadenza</i>
Relazione annuale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca attivi nel precedente anno solare <i>(ad esaurimento)</i>	DM 224/1999, art. 3, comma 2	30 MARZO

Adempimenti senza scadenza prestabilita

Adempimento	Riferimenti normativi	Scadenza
Risultati dell'attività di controllo sul rispetto nel tempo dei requisiti richiesti per l'accreditamento dei corsi e delle sedi di dottorato di ricerca	DM 45/2013, art. 3, comma 7	Ragionevolmente entro il 30 APRILE
Parere sull'attivazione di corsi di dottorato di ricerca non accreditati a seguito di verifica del possesso dei requisiti per l'accreditamento dei corsi di dottorato di ricerca <i>(solo per l'a.a. 2013/14)</i>	DM 45/2013, art. 15, comma 2	Entro 30 luglio
Valutazione sussistenza requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca	Legge 224/1999, artt. 2 e 3	Ragionevolmente entro IL 30 LUGLIO

La valutazione del dottorato i criteri ANVUR

- Titolatura del dottorato
 - Ambiti disciplinari ampi, organici e chiaramente definiti
- Qualità scientifica dei membri del collegio
 - Numero minimo 16 membri che svolgono una “specificata, ampia, originale, qualificata e continuativa attività sia di didattica che di ricerca
- Qualità scientifica del soggetto proponente e presenza di specifiche e qualificate strutture operative e scientifiche
 - Esito positivo nella VQR nell’area di pertinenza del dottorato (25% più elevato nella graduatoria)
- Numero di borse (compresi i casi di consorzio, convenzione o collaborazione)

Settori bibliometrici

- 3 indicatori
 - numero di articoli pubblicati su riviste indicizzate nel periodo 2002/12;
 - numero di citazioni della produzione scientifica complessiva;
 - l'indice h di Hirsch sulla produzione scientifica complessiva.
- Per ciascun componente i collegi, in relazione ai ricercatori e ai professori associati, gli indicatori a) e b) sono stati sottoposti a normalizzazione (per i ricercatori le mediane ANVUR per i “candidati a professore associato”, mentre per i professori associati le mediane per “candidati a professore ordinario”).
- In relazione ai professori ordinari, gli indicatori a) e b) sono stati confrontati direttamente con le mediane ANVUR disponibili per “candidati commissari”.
- Relativamente all'indicatore c), per ricercatori, professori associati e professori ordinari il confronto è stato fatto con le mediane ANVUR disponibili per “candidati commissari”.

Settori non bibliometrici

- 3 indicatori
 - numero di libri con ISBN (2002-2012);
 - numero di articoli pubblicati su rivista con ISSN e capitoli di libro con ISBN (2002-2012);
 - numero di articoli pubblicati su riviste appartenenti alla classe A (2002-2012).
- Per ciascun componente i collegi, in relazione ai ricercatori e ai professori associati, gli indicatori a), b) e c) sono stati normalizzati al fine di garantire il confronto con le mediane ANVUR disponibili (per i ricercatori le mediane ANVUR per i “candidati a professore associato”, mentre per i professori associati le mediane per “candidati a professore ordinario”).
- In relazione ai professori ordinari, gli indicatori a), b) e c) non sono stati normalizzati e sono stati confrontati direttamente con le mediane ANVUR disponibili per “candidati commissari”.

La valutazione del Nucleo

- Valutare l'idoneità e/o proporre un ranking?
- Il Nucleo ha deciso di suddividere le proposte in 4 classi (A, B, C e D), ordinate in modo decrescente rispetto alla qualità scientifica complessiva dei collegi
- Per i soli settori bibliometrici, si è valutata anche la forza scientifica contributiva (indicatore bibliometrico FSAc)

Indagine CRUI Marzo 2013

- Valutazione interna dell'attività di ricerca
 - 81 atenei somministrati
 - 68 risposto
 - 49 regolare attività di valutazione
- 16 hanno dichiarato una lunga esperienza di valutazione della ricerca (prima 2001)
- 36 usano basi dati citazionali
- 33% svolge analisi bibliometrica con uso delle citazioni
- 11% svolge peer review “informata”
- 44 usa la valutazione per l'allocazione delle risorse
- 75% ha un organismo specifico per la valutazione della ricerca (Nucleo o Commissione ricerca)

AVA - Allegato VII – Indicatori e parametri per la Valutazione Periodica della ricerca e delle attività di terza missione 1/2

- Percentuale dei docenti inattivi
- Produzione scientifica per area degli ultimi 10 anni/docenti di ateneo
- Numero di premi nazionali e internazionali
- Attività di divulgazione scientifica e culturale
- Fellow (o equivalenti) di società scientifiche
- Rapporto numero di progetti in bandi competitivi/docenti dell'ateneo negli ultimi 10 anni
- Percentuale di prodotti negli ultimi 5 anni con coautori internazionali

AVA - Allegato VII – Indicatori e parametri per la Valutazione Periodica della ricerca e delle attività di terza missione 2/2

- Numero medio di tesi di dottorato per docente
- Numero medio di brevetti per docente negli ultimi 10 anni
- Rapporto fatturato conto terzi e progetti di ricerca vinti in bandi competitivi/numero docenti negli ultimi 10 anni
- Numero di spin off degli ultimi 10 anni
- Numero di attività extra moenia collegate alle aree di ricerca (es. organizzazione di attività culturali o formative, gestione di musei e siti archeologici, organizzazione di convegni...)
- Numero di mesi/uomo di docenti/ricercatori stranieri trascorsi in ateneo
- Risultati VQR

Indicazioni di prospettiva

- Quali sono in prospettiva I compiti dei Nuclei?
- Perdita delle funzioni di valutazione interna della ricerca? Eccesso di valutazione?
- Funzioni di certificazione e di controllo (quale armonizzazione con la valutazione della performance legata agli adempimenti della I.150/2009)
- Raccordo con ANVUR o “braccio destro”?
- Quale evoluzione? Quale autonomia della valutazione della ricerca nell’Università?

Grazie dell'attenzione

Per approfondimenti:

<https://nuva.uniud.it/>