



*Nucleo di Valutazione  
dell'Università di Udine*  
**SEZIONE RICERCA**

**COMPITI, ATTIVITA', PROSPETTIVE**

Sala Gusmani - Palazzo Antonini

4 dicembre 2013

<b>Componenti</b>		<b>Interno/Esterno</b>	<b>Qualifica</b>
<b>Coordinatore</b>	Prof. Angelo MONTANARI	Membro interno	Professore Ordinario Università degli Studi di Udine - INF/01 - INFORMATICA
<b>Sezione Didattica</b>	Dott.ssa Emanuela STEFANI	Membro esterno	Direttrice Generale della CRUI
	Prof. Fabio VENDRUSCOLO	Membro interno	Professore Associato Università degli Studi di Udine - L-FIL-LET/05 - FILOLOGIA CLASSICA
	Dott. Nicolò CANGIOTTI	Sezione didattica	Rappresentante degli Studenti
<b>Sezione Ricerca</b>	Dott.ssa Emanuela REALE	Membro esterno	Ricercatrice C.N.R.
	Dott. Giovanni ABRAMO	Membro esterno	Ricercatore C.N.R.
<b>Sezione Gestione amministrativa</b>	Dott. Enrico Periti	Membro esterno	Direttore Generale Università degli Studi di Brescia

## Adempimenti con scadenza prestabilita

<b><i>Adempimento</i></b>	<b><i>Riferimenti normativi</i></b>	<b><i>Scadenza</i></b>
Relazione annuale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca attivi nel precedente anno solare <i>(ad esaurimento)</i>	DM 224/1999, art. 3, comma 2	30 MARZO

**Adempimenti senza scadenza prestabilita**

<b>Adempimento</b>	<b>Riferimenti normativi</b>	<b>Scadenza</b>
Risultati dell'attività di controllo sul rispetto nel tempo dei requisiti richiesti per l'accREDITamento dei corsi e delle sedi di dottorato di ricerca	DM 45/2013, art. 3, comma 7	Ragionevolmente entro il 30 APRILE
Parere sull'attivazione di corsi di dottorato di ricerca non accreditati a seguito di verifica del possesso dei requisiti per l'accREDITamento dei corsi di dottorato di ricerca <i>(solo per l'a.a. 2013/14)</i>	DM 45/2013, art. 15, comma 2	Entro 30 luglio
Valutazione sussistenza requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca	Legge 224/1999, artt. 2 e 3	Ragionevolmente entro IL 30 LUGLIO

# La valutazione del dottorato i criteri ANVUR

- Titolatura del dottorato
  - Ambiti disciplinari ampi, organici e chiaramente definiti
- Qualità scientifica dei membri del collegio
  - Numero minimo 16 membri che svolgono una “specificata, ampia, originale, qualificata e continuativa attività sia di didattica che di ricerca
- Qualità scientifica del soggetto proponente e presenza di specifiche e qualificate strutture operative e scientifiche
  - Esito positivo nella VQR nell’area di pertinenza del dottorato (25% più elevato nella graduatoria)
- Numero di borse (compresi i casi di consorzio, convenzione o collaborazione)

# Settori bibliometrici

- 3 indicatori
  - numero di articoli pubblicati su riviste indicizzate nel periodo 2002/12;
  - numero di citazioni della produzione scientifica complessiva;
  - l'indice h di Hirsch sulla produzione scientifica complessiva.
- Per ciascun componente i collegi, in relazione ai ricercatori e ai professori associati, gli indicatori a) e b) sono stati sottoposti a normalizzazione (per i ricercatori le mediane ANVUR per i “candidati a professore associato”, mentre per i professori associati le mediane per “candidati a professore ordinario”).
- In relazione ai professori ordinari, gli indicatori a) e b) sono stati confrontati direttamente con le mediane ANVUR disponibili per “candidati commissari”.
- Relativamente all'indicatore c), per ricercatori, professori associati e professori ordinari il confronto è stato fatto con le mediane ANVUR disponibili per “candidati commissari”.

# Settori non bibliometrici

- 3 indicatori
  - numero di libri con ISBN (2002-2012);
  - numero di articoli pubblicati su rivista con ISSN e capitoli di libro con ISBN (2002-2012);
  - numero di articoli pubblicati su riviste appartenenti alla classe A (2002-2012).
- Per ciascun componente i collegi, in relazione ai ricercatori e ai professori associati, gli indicatori a), b) e c) sono stati normalizzati al fine di garantire il confronto con le mediane ANVUR disponibili (per i ricercatori le mediane ANVUR per i “candidati a professore associato”, mentre per i professori associati le mediane per “candidati a professore ordinario”).
- In relazione ai professori ordinari, gli indicatori a), b) e c) non sono stati normalizzati e sono stati confrontati direttamente con le mediane ANVUR disponibili per “candidati commissari”.

# La valutazione del Nucleo

- Valutare l'idoneità e/o proporre un ranking?
- Il Nucleo ha deciso di suddividere le proposte in 4 classi (A, B, C e D), ordinate in modo decrescente rispetto alla qualità scientifica complessiva dei collegi
- Per i soli settori bibliometrici, si è valutata anche la forza scientifica contributiva (indicatore bibliometrico FSAc)

# Indagine CRUI Marzo 2013

- Valutazione interna dell'attività di ricerca
  - 81 atenei somministrati
  - 68 risposto
  - 49 regolare attività di valutazione
- 16 hanno dichiarato una lunga esperienza di valutazione della ricerca (prima 2001)
- 36 usano basi dati citazionali
- 33% svolge analisi bibliometrica con uso delle citazioni
- 11% svolge peer review “informata”
- 44 usa la valutazione per l'allocazione delle risorse
- 75% ha un organismo specifico per la valutazione della ricerca (Nucleo o Commissione ricerca)

# AVA - Allegato VII – Indicatori e parametri per la Valutazione Periodica della ricerca e delle attività di terza missione 1/2

- Percentuale dei docenti inattivi
- Produzione scientifica per area degli ultimi 10 anni/docenti di ateneo
- Numero di premi nazionali e internazionali
- Attività di divulgazione scientifica e culturale
- Fellow (o equivalenti) di società scientifiche
- Rapporto numero di progetti in bandi competitivi/docenti dell'ateneo negli ultimi 10 anni
- Percentuale di prodotti negli ultimi 5 anni con coautori internazionali

# AVA - Allegato VII – Indicatori e parametri per la Valutazione Periodica della ricerca e delle attività di terza missione 2/2

- Numero medio di tesi di dottorato per docente
- Numero medio di brevetti per docente negli ultimi 10 anni
- Rapporto fatturato conto terzi e progetti di ricerca vinti in bandi competitivi/numero docenti negli ultimi 10 anni
- Numero di spin off degli ultimi 10 anni
- Numero di attività extra moenia collegate alle aree di ricerca (es. organizzazione di attività culturali o formative, gestione di musei e siti archeologici, organizzazione di convegni...)
- Numero di mesi/uomo di docenti/ricercatori stranieri trascorsi in ateneo
- Risultati VQR

# Indicazioni di prospettiva

- Quali sono in prospettiva I compiti dei Nuclei?
- Perdita delle funzioni di valutazione interna della ricerca? Eccesso di valutazione?
- Funzioni di certificazione e di controllo (quale armonizzazione con la valutazione della performance legata agli adempimenti della I.150/2009)
- Raccordo con ANVUR o “braccio destro”?
- Quale evoluzione? Quale autonomia della valutazione della ricerca nell’Università?

# Grazie dell'attenzione

Per approfondimenti:

<https://nuva.uniud.it/>