



***Nucleo di Valutazione
dell'Università di Udine
SEZIONE DIDATTICA***

COMPITI, ATTIVITA', PROSPETTIVE

Sala Gusmani - Palazzo Antonini

4 dicembre 2013

Componenti		Interno/Esterno	Qualifica
Coordinatore	Prof. Angelo MONTANARI	Membro interno	Professore Ordinario Università degli Studi di Udine - INF/01 - INFORMATICA
Sezione Didattica	Dott.ssa Emanuela STEFANI	Membro esterno	Direttrice Generale della CRUI
	Prof. Fabio VENDRUSCOLO	Membro interno	Professore Associato Università degli Studi di Udine - L-FIL-LET/05 - FILOLOGIA CLASSICA
	Dott. Nicolò CANGIOTTI	Sezione didattica	Rappresentante degli Studenti
Sezione Ricerca	Dott.ssa Emanuela REALE	Membro esterno	Ricercatrice C.N.R.
	Dott. Giovanni ABRAMO	Membro esterno	Ricercatore C.N.R.
Sezione Gestione amministrativa	Dott. Enrico Periti	Membro esterno	Direttore Generale Università degli Studi di Brescia

Adempimenti con scadenza prestabilita

Adempimento	Riferimenti normativi	Scadenza
Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche	Legge 370/1999, art. 1, comma 2	30 APRILE
Relazione annuale AVA	DM 47/2013, art. 3, c. 5b e art. 5, comma 1-III; Linee guida per la Relazione tecnica dei NdV	30 APRILE

Adempimenti senza scadenza prestabilita

Adempimento	Riferimenti normativi	Scadenza
Valutazione della sussistenza dei requisiti per l'accREDITamento dei corsi di studio di nuova istituzione/attivazione	Doc. AVA, F.1.2	Ragionevolmente entro il 31 GENNAIO <i>(in considerazione di un passaggio CUN)</i>
Parere sull'attivazione di corsi di studio con un numero di immatricolati/iscritti al primo anno dei corsi di studio di I o II ciclo inferiore alle numerosità minime specifiche della classe di laurea di appartenenza del corso di studio	Doc. AVA, F1.3.3	Ragionevolmente entro il 30 APRILE
Verifica della congruità del <i>curriculum</i> scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento	Legge 240/2010, art. 2, comma 1r e art. 23, comma 1	Ragionevolmente entro il 30 APRILE <i>(in considerazione scadenza SUA-CdS, Off. programmata ed erogata)</i>

Interventi del Nucleo di valutazione in relazione alla Sezione Didattica: questionari dei dottorandi

- E' stata rilevata la **partecipazione limitata** (in alcuni casi irrisoria) dei dottorandi di alcuni corsi di dottorato
- Dalla relazione sulla valutazione ex post dottorati di ricerca dell'anno 2013: In primo luogo, il Nucleo considera necessaria un'opera di sensibilizzazione, diretta ai dottorandi e ai coordinatori/membri dei collegi di dottorato, circa l'importanza della valutazione. Il numero limitato di dottorandi che ha espresso la propria valutazione (si va da un minimo del 5,3% [...] ad un massimo del 45,5% [...]) rende, infatti, i risultati del processo di valutazione, in diversi casi, **poco significativi**. Ovviamente, per promuovere le pratiche della valutazione in tale ambito occorre **definire con chiarezza la politica dell'Ateneo in riferimento ai dottorati di ricerca e mostrare le effettive ricadute del processo di valutazione** (alcuni dottorandi manifestano forti dubbi sulla reale utilità delle loro valutazioni). Per parte sua, il Nucleo rileva la **genericità di alcune richieste** presenti nell'attuale schema di valutazione ministeriale (ad esempio, la distinzione tra adeguato/non adeguato è di fatto molto grossolana) che rende più complicata e approssimativa la valutazione.

Interventi del Nucleo di valutazione in relazione alla Sezione Didattica: questionari dei dottorandi

- Nonostante i limiti del campione, sono stati evidenziati e segnalati dei **trend persistenti** e significativi nelle valutazioni dei dottorandi
- Dalla relazione sulla valutazione ex post dottorati di ricerca dell'anno 2013: In **positivo**, si osserva come il giudizio sull'**esperienza di dottorato** svolto sia nella grande maggioranza dei casi buono (voto maggiore o uguale a 6, su una scala da 0 a 10, per 18 dottorati su 21). Ancor più positiva è la valutazione della **disponibilità del supervisore** in riferimento alle attività di ricerca e didattica (voto maggiore di 6 per 20 dottorati; in 13 casi, maggiore o uguale a 8). Per contro, la maggioranza dei dottorati riceve una valutazione **negativa** rispetto al **coinvolgimento in attività didattiche** svolte in Italia o all'estero (voto minore di 6 per 13 dottorati), alle esperienze in un contesto di **attività lavorative** generate dal dottorato (voto minore di 6 per 12 dottorati) e all'**organizzazione delle attività formative** volte ad un'alta qualificazione nella ricerca (voto minore di 6 per 11 dottorati). Tali risultati suggeriscono una riflessione sui versanti della formazione e dell'attività didattica a livello di dottorato e dei rapporti col mondo del lavoro.

Interventi del Nucleo di valutazione in relazione alla Sezione Didattica: questionari dei dottorandi

Ricadute:

- la relazione del Nucleo di Valutazione è stata esaminata dal Senato Accademico che ha deciso di rendere **obbligatoria** la compilazione dei questionari dei dottorandi
- i corsi di dottorato del XXIX ciclo prestano attenzione particolare alle **attività di formazione** offerte sia in termini quantitativi sia in termini qualitativi

Interventi del Nucleo di valutazione in relazione alla Sezione Didattica: relazione sull'opinione degli studenti frequentanti sulle attività didattiche

- Rendere visibili agli studenti i dati aggregati anonimizzati delle valutazioni degli insegnamenti dei vari corsi di laurea (tale richiesta è stata presa in considerazione)
- Dalla descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi (punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati): un primo segnale forte e concreto in questa direzione, potrebbe essere ottenuto **rendendo pubbliche le valutazioni degli insegnamenti** di ogni corso di studio, omettendo l'indicazione dei nomi degli insegnamenti e dei docenti titolari degli stessi, nel rispetto della normativa sulla privacy. In particolare, le valutazioni potrebbero essere ordinate in senso crescente rispetto ad opportuni indicatori statistici, che tengano conto sia dei valori centrali di distribuzione delle valutazioni, sia della loro variabilità.

Interventi del Nucleo di valutazione in relazione alla Sezione Didattica: relazione annuale AVA

- Considerazioni generali che la sezione Didattica ha fatto a riguardo dei rapporti di riesame
- Dalla relazione AVA 2013: Nella prospettiva di una valutazione di insieme dei Rapporti di Riesame, il Nucleo di valutazione ritiene opportuno chiedere che, in futuro, il Presidio della Qualità predisponga **schemi condivisi e modelli di lavoro** che orientino in modo più stringente le commissioni per l'assicurazione della qualità dei Corsi di Studio e fornisca **una serie di parametri/indicatori comuni** di riferimento per la compilazione degli SWOT [forza (Strengths), debolezza (Weaknesses), opportunità (Opportunities) e minacce (Threats)].

Grazie dell'attenzione

Per approfondimenti:

<https://nuva.uniud.it/>