



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE**

Nucleo di Valutazione

**RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Relazione prevista dall'art. 5, comma 23, della Legge 24 dicembre 1993, n. 537*

**Conto Consuntivo 2008**

*Maggio 2009*

---

*Centro Programmazione sviluppo e valutazione*

## **RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

*Relazione prevista dall'art. 5, comma 23, della Legge 24 dicembre 1993, n. 537*

### **Conto Consuntivo 2008**

*Presidente: prof. Andrea GARLATTI*

*Sezione didattica: Prof. Fabio BURATTO, Prof. Stefano MIZZARO, Sig. Paolo STRADOLINI.*

*Sezione ricerca: prof. Claudio BRANCOLINI, prof. Michele MORGANTE.*

*Sezione amministrazione: Prof. Stefano MIANI, Dott. Riccardo SAVOIA, Dott. Piergiorgio SCLIPPA.*

*Il Nucleo di Valutazione è stato integrato, ai sensi dell'art. 66, comma primo del Regolamento Generale d'Ateneo, con i seguenti esperti esterni:*

*Prof. Bruno FIGLIUOLO*

*Prof. Roberto GUSMANI*

*Prof. Alfred TENORE*

*Prof. Umberto VIARO*

*Dott. Antongiulio BUA*

*Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione ex lege 370/99: Centro Programmazione, sviluppo e valutazione.*

*Tel ++39 0432 556290; fax ++39 0432 556293; e-mail [mauro.volponi@amm.uniud.it](mailto:mauro.volponi@amm.uniud.it)*

*<http://nuva.uniud.it/>*

---

## *Sommario*

<b>1. LA VALUTAZIONE DELLA GESTIONE.....</b>	<b>4</b>
<b>1.1. CONSIDERAZIONI GENERALI .....</b>	<b>4</b>
<b>1.2 LA RIGIDITÀ DELLA SPESA E LE POLITICHE DEL PERSONALE .....</b>	<b>5</b>
<b>1.3 LA PERFORMANCE DELLE STRUTTURE DECENTRATE: LA GESTIONE DIPARTIMENTALE .....</b>	<b>6</b>
<b>1.4 LA PERFORMANCE DELL'ATENEO NEL CONTESTO NAZIONALE.....</b>	<b>12</b>
<b>1.5. ELEMENTI DI CONCLUSIONE .....</b>	<b>22</b>
<b>1.6 ULTERIORI RISULTATI DI SINTESI .....</b>	<b>23</b>
<i>Composizione e distribuzione del personale .....</i>	<i>23</i>
<i>Risultati di sintesi del bilancio universitario .....</i>	<i>26</i>

## **1. LA VALUTAZIONE DELLA GESTIONE**

### *1.1. Considerazioni generali*

La determinazione del risultato della gestione corrente dell'amministrazione centrale è un'operazione piuttosto articolata, che impone di valutare, voce per voce, il carattere ricorrente o meno dei flussi positivi e negativi che lo compongono. Ad esempio esistono spese quali quelle per l'acquisto di materiale bibliografico o per gli abbonamenti ai periodici che sono formalmente iscritte in bilancio come "spese di investimento" (2,4 milioni di euro nel 2008, mentre nel 2007 risultavano 2,26), ma che in realtà si ripetono ogni anno e, da questo punto di vista, sono quindi spese correnti. Allo stesso modo vi possono essere entrate classificate come correnti, ma il cui manifestarsi è collegato al finanziamento vincolato di determinate spese oppure voci il cui grado di ricorrenza potrebbe essere limitato nel tempo (ad esempio cofinanziamento di corsi per un certo numero di anni a fronte dell'assunzione di docenti a tempo indeterminato).

Il Direttore Amministrativo aveva effettuato questa analisi per il 2007 evidenziando come saldo tra accertamenti e impegni di parte corrente un disavanzo pari a 3,781 milioni di euro, il Nucleo di Valutazione ha ricostruito per il 2008 un disavanzo pari a circa un milione di euro.

L'impatto di tale saldo negativo sul risultato di amministrazione complessivo è stato parzialmente mitigato da "cancellazioni" di residui attivi e passivi di competenza di anni precedenti per un controvalore netto positivo di circa 150 mila euro (contro ben 1,2 milioni di euro dell'esercizio precedente).

Il Nucleo ritiene che il dato del saldo corrente 2008 presenti una situazione significativamente migliore di quella preoccupante dell'anno precedente, anche se ancora non è stato raggiunto l'obiettivo del pareggio.

Non è una novità che le risorse correnti di fonte ministeriale siano storicamente inferiori a quelle calcolate in base al modello di determinazione del Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO); questa situazione è peraltro nota e conosciuta e sino a che non interverranno cambiamenti certi, occorre prendere atto del quadro della finanza pubblica, da cui non si può prescindere.

Rispetto alla limitata dinamica delle entrate, la spesa corrente iscritta come tale in bilancio (anche cioè senza le integrazioni alla stessa operate dal Direttore amministrativo) è recentemente cresciuta mediamente di circa 10 milioni di euro all'anno (121,3 milioni 2005; 134,4 milioni 2006; 144,5 milioni 2007; 150,3 milioni 2008), anche se nell'ultimo anno la crescita è stata di circa 5 milioni e quindi, in termini percentuali, molto inferiore a quella degli anni precedenti. Si rileva infine che nel 2008 (per la prima volta dal 2004) la variazione annuale della gestione di competenza dei dipartimenti risulta di segno negativo, fatto questo riconducibile prevalentemente alla drastica riduzione dei trasferimenti operati dall'amministrazione centrale. Tale riduzione probabilmente non potrà essere perpetuata nel tempo se non a scapito dell'operatività complessiva delle strutture decentrate.

## 1.2 La rigidità della spesa e le politiche del personale

Il dato attualmente più evidente concerne le spese per il personale: nel 2008 sommando le voci riportate nella tabella seguente si raggiunge la cifra di 104,32 milioni di euro a fronte di un FFO di 77,94 milioni di euro.

**Tab. 1** - *La dinamica delle spese per il personale*

TIPOLOGIA di SPESA	2005	2006	2007	2008
Personale docente e ricercatore	49.108.598,56	52.089.170,44	54.950.087,77	59.895.811,55
Personale dirigente e tecnico-amministrativo di ruolo	13.869.920,38	14.059.823,64	14.931.979,07	16.323.367,84
Collaboratori linguistici	903.645,00	999.970,67	949.169,25	785.955,99
Supplenze e Contratti	3.758.579,30	4.524.570,42	4.138.327,08	4.227.328,77
Dottorandi, Borsisti, Specializzandi, Assegnisti di ricerca	8.952.679,53	10.977.773,26	16.248.713,43	16.129.571,80
Personale a tempo determinato	4.875.735,61	5.229.145,10	4.817.826,65	5.319.225,56
F.do accessorio e altre spese per il personale	1.607.474,24	1.635.515,78	1.806.638,79	1.637.742,61
<b>Totale</b>	<b>83.076.632,62</b>	<b>89.515.969,31</b>	<b>97.842.742,04</b>	<b>104.319.004,12</b>

Fonte: elaborazioni CESV su dati contenuti nelle relazioni del Direttore Amministrativo

Si precisa che gli importi evidenziati non comprendono spese per servizi esterni ad alta intensità di personale (quali portinerie, pulizie e simili).

La dinamica generale delle persone impiegate è la seguente:

### Personale docente e ricercatore:

2005: 723

2006: 721

2007: 735

2008: 745

Deve inoltre essere fatto presente che dovranno essere a breve assunti 23 nuovi ricercatori le cui procedure concorsuali sono già concluse (bandi 2007 e 2008).

### Personale tecnico amministrativo:

2005: 570 (di cui 124 a tempo determinato)

2006: 580 (di cui 131 a tempo determinato)

2007: 614 (di cui 116 a tempo determinato)

2008: 593 (di cui 82 a tempo determinato)

A queste unità andrebbero aggiunte, al 2008, 75 unità equivalenti<sup>1</sup> (73 nel 2007) per servizi affidati a cooperative, col che si porta il totale del personale tecnico amministrativo a 668 unità (687 nel 2007).

<sup>1</sup> Il dato è stato ottenuto considerando un impegno medio annuo di 1.512 ore, rispetto al totale di 113.730,90 ore risultanti nel 2008 (erano 111.067 nel 2007) per i servizi esternalizzati di portineria e pulizia delle sedi.

La distribuzione del personale docente e tecnico amministrativo attualmente in servizio è illustrata nelle tavole del paragrafo 1.6.

### 1.3 La performance delle strutture decentrate: la gestione dipartimentale

Il Rendiconto finanziario dei Centri di gestione è redatto secondo il criterio della competenza al fine di consentire una comparazione dei dati omogenea con il Rendiconto d'Ateneo redatto con lo stesso criterio.

Anche per l'esercizio 2008 vengono evidenziate le dinamiche, desunte dai Rendiconti dei centri di gestione, relativamente a:

- a) proventi da cessione di beni e prestazioni di servizi;
- b) entrate derivanti da MIUR, Regione Friuli Venezia Giulia, UE, altri Enti pubblici e privati.

La capacità di autofinanziamento dei Centri di gestione continua ad essere una componente di rilievo in un sistema di finanza derivata qual'è quello attuale, in cui il MIUR continua a sotto finanziare l'Università di Udine rispetto ai risultati ottenuti, sia nella didattica che nella ricerca. Tale capacità deve intendersi come attitudine a reperire risorse addizionali, oltre a quelle istituzionali, da strutture esterne, attraverso attività commerciali derivanti dalla cessione di beni e prestazione di servizi, dietro pagamento di un compenso.

La dinamica di quest'attività è stata rilevata raggruppando i Dipartimenti per area omogenea ed ha consentito di evidenziare una capacità di autofinanziamento, derivante dagli accertamenti in conto competenza nell'anno, che ha raggiunto un totale di 8.757.367,11 euro nel 2008, con un incremento di 2.258.368,11 euro rispetto al 2006, pari al +35%.

**Tab. 2 - La dinamica della capacità di autofinanziamento (2004-2008)**

	Anni	Aree				Totale
		Economico-sociale	Medica	Tecnologica	Umanistica	
Valori assoluti	2005	521.113,00	421.832,00	3.157.640,00	-	4.100.585,00
	2006	296.750,00	1.055.963,00	2.869.786,00	25.633,00	4.248.132,00
	2007	331.891,00	2.616.492,00	3.550.580,00	35,00	6.498.999,00
	2008	240.397,83	5.073.767,89	3.409.151,39	34.050,00	8.757.367,11
Composizione e %	2005	12,7%	10,3%	77,0%	0,0%	100,0%
	2006	7,0%	24,9%	67,6%	0,6%	100,0%
	2007	5,1%	40,3%	54,6%	0,0%	100,0%
	2008	2,7%	57,9%	38,9%	0,4%	100,0%

Nota: accertamenti c/competenza

(Importi espressi in euro)

La capacità di autofinanziamento è stata calcolata sommando i totali accertati derivanti dai proventi per prestazioni di servizi e per cessioni di beni

Fonte: elaborazioni CESV su dati RIFI in formato elettronico: Consuntivi dei Dipartimenti dal 2004 al 2008

Esaminando la dinamica della capacità di autofinanziamento durante gli ultimi cinque esercizi, si può rilevare una concentrazione dei "Proventi per cessione di beni e prestazioni di servizi" nell'area tecnologica, con un peso sul totale di Ateneo compreso tra il 77% del 2005 ed il 38,9% del 2008, e nell'area medica che ha raggiunto il 57,9% nell'ultimo esercizio.

I dati riportati nella Tabella 3 consentono di rilevare un'incidenza dei "Proventi per cessione di beni e prestazioni di servizi" sul totale delle entrate accertate in c/competenza, al netto delle partite di giro, che raggiunge il 59,2% nell'area medica (48,3% nel 2007), mentre nell'area tecnologica si attesta al 29,3% (33,7% nel 2007).

**Tab. 3 – Confronto tra la capacità di autofinanziamento\* e il totale delle entrate (2004-2008)**

	Anni	Area				TOTALE
		Economico-sociale	Medica	Tecnologica	Umanistica	
A) Proventi da cessione di beni e prestazioni di servizi	2005	521.113,00	421.832,00	3.157.640,00	-	4.100.585,00
	2006	296.750,00	1.055.963,00	2.869.786,00	25.633,00	4.248.132,00
	2007	331.891,00	2.616.492,00	3.550.580,00	35,00	6.498.999,00
	2008	240.397,83	5.073.767,89	3.409.151,39	34.050,00	8.757.367,11
B) Totale entrate	2005	1.176.444,00	2.537.301,00	9.631.631,00	1.127.360,00	14.472.736,00
	2006	1.280.960,00	3.304.804,00	12.029.931,00	1.616.601,00	18.232.296,00
	2007	1.313.732,00	5.413.539,00	10.526.730,00	1.454.091,00	18.708.092,00
	2008	913.026,15	8.574.394,03	11.644.852,99	1.711.941,96	22.844.215,13
C) = A / B	2005	44,3%	16,6%	32,8%	0,0%	28,3%
	2006	23,2%	32,0%	23,9%	1,6%	23,3%
	2007	25,3%	48,3%	33,7%	0,0%	34,7%
	2008	26,3%	59,2%	29,3%	2,0%	38,3%

Nota: accertamenti c/competenza

(Importi espressi in euro)

\* La capacità di autofinanziamento è stata calcolata sommando i totali accertati derivanti dai proventi per prestazioni di servizi e per cessioni di beni

Fonte: elaborazioni CESV su dati RIFI in formato elettronico: Consuntivi dei Dipartimenti anni 2005-2008

**Tab. 4 – La Dinamica dei finanziamenti dall'Unione Europea (esercizi dal 2004 al 2008)**

	Anni	Aree				Totale
		Economico-sociale	Medica	Tecnologica	Umanistica	
Valori assoluti	2005	30.000,00	74.296,00	1.847.996,64	35.460,00	1.987.752,64
	2006	47.532,00	15.056,57	876.203,41	0,00	938.791,98
	2007	2.638,04	260,26	961.914,86	0,00	964.813,16
	2008	1.079,40	69.746,57	1.077.893,88	0,00	1.148.719,85
Composizione %	2005	1,5%	3,7%	93,0%	1,8%	100,0%
	2006	5,1%	1,6%	93,3%	0,0%	100,0%
	2007	0,3%	0,0%	99,7%	0,0%	100,0%
	2008	0,1%	6,1%	93,8%	0,0%	100,0%

Nota: accertamenti c/competenza

(Importi espressi in euro)

Fonte: elaborazioni CESV su dati RIFI in formato elettronico: Consuntivi dei Dipartimenti dal 2004 al 2008

**Tab. 5 – La Dinamica dei finanziamenti dai Consorzi (esercizi dal 2004 al 2008)**

	Anni	Aree				Totale
		Economico-sociale	Medica	Tecnologica	Umanistica	
Valori assoluti	2005	0,00	0,00	0,00	1.000,00	1.000,00
	2006	0,00	14.000,00	154.528,36	0,00	168.528,36
	2007	0,00	0,00	135.229,62	152,00	135.381,62
	2008	0,00	0,00	409.218,87	1.000,00	410.218,87

	Anni	Aree				Totale
		Economico-sociale	Medica	Tecnologica	Umanistica	
Composizione %	2005	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	2006	0,0%	8,3%	91,7%	0,0%	100,0%
	2007	0,0%	0,0%	99,9%	0,1%	100,0%
	2008	0,0%	0,0%	99,8%	0,2%	100,0%

Nota: accertamenti c/competenza

(Importi espressi in euro)

Fonte: elaborazioni CESV su dati RIFI in formato elettronico: Consuntivi dei Dipartimenti dal 2004 al 2008

Di seguito si riporta la dinamica e la composizione percentuali dal 2004 al 2008 dei "Trasferimenti da altri soggetti" ai Dipartimenti.

**Tab. 6 – La Dinamica dei finanziamenti dalle Province e dai Comuni (esercizi dal 2004 al 2008)**

	Anni	Aree				Totale
		Economico-sociale	Medica	Tecnologica	Umanistica	
Valori assoluti	2005	49.500,00	21.000,00	302.432,00	46.601,83	419.533,83
	2006	62.000,00	1.000,00	69.999,00	117.728,86	250.727,86
	2007	80.488,00	0,00	124.280,00	63.778,76	268.546,76
	2008	32.568,00	4.000,00	87.900,00	51.534,40	176.002,40

	Anni	Aree				Totale
		Economico-sociale	Medica	Tecnologica	Umanistica	
Composizione %	2005	11,8%	5,0%	72,1%	11,1%	100,0%
	2006	24,7%	0,4%	27,9%	47,0%	100,0%
	2007	30,0%	0,0%	46,3%	23,7%	100,0%
	2008	18,5%	2,3%	49,9%	29,3%	100,0%

Nota: accertamenti c/competenza

(Importi espressi in euro)

Fonte: elaborazioni CESV su dati RIFI in formato elettronico: Consuntivi dei Dipartimenti dal 2004 al 2008



**Tab. 7 – La Dinamica dei finanziamenti della Regione Friuli Venezia Giulia (esercizi dal 2004 al 2008)**

	Anni	Aree				Totale
		Economico-sociale	Medica	Tecnologica	Umanistica	
Valori assoluti	2005	0,00	52.482,61	890.688,40	73.000,00	1.016.171,01
	2006	66.000,00	71.411,42	2.664.315,74	33.500,00	2.835.227,16
	2007	50.000,00	107.909,61	559.834,37	73.000,00	790.743,98
	2008	28.000,00	560.864,19	1.926.003,47	337.930,30	2.852.797,96

	Anni	Aree				Totale
		Economico-sociale	Medica	Tecnologica	Umanistica	
Composizione %	2005	0,0%	5,2%	87,7%	7,2%	100,0%
	2006	2,3%	2,5%	94,0%	1,2%	100,0%
	2007	6,3%	13,6%	70,8%	9,2%	100,0%
	2008	1,0%	19,7%	67,5%	11,8%	100,0%

Nota: accertamenti c/competenza

(Importi espressi in euro)

Fonte: elaborazioni CESV su dati RIFI in formato elettronico: Consuntivi dei Dipartimenti dal 2004 al 2008

**Tab. 8 – La Dinamica dei finanziamenti da altri enti pubblici/privati (esercizi dal 2004 al 2008)**

	Anni	Aree				Totale
		Economico-sociale	Medica	Tecnologica	Umanistica	
Valori assoluti	2005	197.253,84	751.284,39	1.309.948,90	213.942,79	2.472.429,92
	2006	250.338,52	598.135,84	2.170.181,97	241.413,92	3.260.070,25
	2007	306.193,58	1.002.855,97	1.399.171,86	296.270,00	3.004.491,41
	2008	177.688,51	993.214,53	1.092.113,90	274.500,00	2.537.516,94

	Anni	Aree				Totale
		Economico-sociale	Medica	Tecnologica	Umanistica	
Composizione %	2005	8,0%	30,4%	53,0%	8,7%	100,0%
	2006	7,7%	18,3%	66,6%	7,4%	100,0%
	2007	10,2%	33,4%	46,6%	9,9%	100,0%
	2008	7,0%	39,1%	43,0%	10,8%	100,0%

Nota: accertamenti c/competenza

(Importi espressi in euro)

Fonte: elaborazioni CESV su dati RIFI in formato elettronico: Consuntivi dei Dipartimenti dal 2004 al 2008

Nelle tabelle seguenti si riporta un quadro riassuntivo delle entrate e degli impegni in c/competenza nel 2008.

Tab. 9 – Entrate dei Dipartimenti – esercizio 2008

Area	Dipartimenti	ALIENAZIONI PATRIMONIALI E TRASFERIMENTI DI CAPITALI			AVANZO DI AMMINISTRAZIONE	ENTRATE DIVERSE				PARTITE DI GIRO	ACCENSIONI DI PRESTITI E RISCOSSIONE DI CREDITI		TRASFERIMENTI CORRENTI E CONTRIBUTI		Totale
		Alienazioni di beni patrimoniali	Trasferimenti interni per investimento	Trasferimenti di capitali		Avanzo di Amministrazione	Poste correttive e compensative di spese correnti	Proventi patrimoniali	Proventi da cessione di beni e prestazioni di servizi		Trasferimenti interni	Anticipazioni di cassa per investimenti	Assunzione di mutui	Trasferimenti correnti da altri soggetti	
Economico-sociale	Economia, società e territorio	-	-	-	-	1.297,02	4.016,21	52.272,83	82.993,13	42.904,91	-	-	86.772,40	-	270.256,50
	Scienze economiche	-	-	-	-	755,98	5.180,15	73.466,66	69.702,58	25.643,87	-	-	32.383,81	-	207.133,05
	Finanza dell'impresa e dei mercati finanziari	-	-	-	-	-	6.425,16	92.691,67	25.612,66	56.798,63	-	-	62.679,70	-	244.207,82
	Scienze giuridiche	-	-	-	-	-	2.949,75	13.216,67	53.926,50	8.050,72	-	-	15.500,00	-	93.643,64
	Scienze statistiche	-	-	-	-	-	6.705,73	8.750,00	28.847,27	11.482,14	-	-	42.000,00	-	97.785,14
	<b>Totale</b>	-	-	-	-	2.053,00	25.277,00	240.397,83	261.082,14	144.880,27	-	-	239.335,91	-	913.026,15
Medica	Patologia e medicina sperimentale e clinica	-	-	-	-	2.312,29	73.686,83	5.029.279,37	239.962,30	72.307,98	-	-	624.670,18	-	6.042.218,95
	Ricerche mediche e morfologiche	120,00	-	-	-	67,00	8.627,85	8.450,00	126.913,06	2.685,10	-	-	266.500,00	-	413.363,01
	Scienze chirurgiche	-	-	-	-	24.902,95	11.156,24	12.180,00	160.629,82	3.042,40	-	-	85.300,00	-	297.211,41
	Scienze e tecnologie biomediche	-	-	-	-	11.308,00	38.952,88	23.858,52	1.071.855,86	24.270,29	-	-	651.355,11	-	1.821.600,66
	<b>Totale</b>	120,00	-	-	-	38.590,24	132.423,80	5.073.767,89	1.599.361,04	102.305,77	-	-	1.627.825,29	-	8.574.394,03
Tecnologica	Scienze degli alimenti	1.016,67	80.007,60	-	-	4.705,78	18.172,64	363.074,33	78.568,78	112.085,05	-	-	401.058,86	-	1.058.689,71
	Scienze animali	4.000,00	-	-	-	15.296,10	9.156,07	351.535,38	220.648,08	207.890,08	-	-	318.523,47	29.250,00	1.156.299,18
	Ingegneria civile e architettura	-	-	-	-	7.602,00	5.463,36	250.751,61	39.288,51	114.554,70	-	-	38.800,00	-	456.460,18
	Scienze e tecnologie chimiche	3.500,00	-	-	-	26.733,45	31.864,07	270.183,58	244.506,99	80.725,33	-	-	821.191,91	-	1.478.705,33
	Biologia ed economia agro-industriale	-	-	-	-	-	2.155,73	115.350,00	61.359,40	187.029,28	-	-	76.800,00	-	442.694,41
	Ingegneria elettrica, gestionale e meccanica	225,00	-	-	-	10.146,00	42.082,15	674.167,81	32.274,95	286.807,49	-	-	823.625,02	-	1.869.328,42
	Energetica e macchine	-	-	-	-	2.689,06	8.212,28	158.760,00	231.729,82	57.039,82	-	-	72.363,02	-	530.794,00
	Fisica	-	-	-	-	2.668,00	2.898,68	46.500,00	66.133,83	10.229,71	-	-	72.245,53	-	200.675,75
	Georisorse e territorio	-	-	-	-	16.478,07	25.937,87	448.003,29	90.673,05	110.736,32	-	-	380.320,00	-	1.072.148,60
	Matematica e informatica	-	-	-	-	870,04	25.392,91	75.490,00	131.404,69	46.534,02	-	-	349.509,24	-	629.200,90
Biologia applicata alla difesa delle piante	30,00	-	-	-	18.226,00	6.547,51	314.521,18	134.030,46	91.688,85	-	-	237.099,00	-	802.143,00	
Scienze agrarie ed ambientali	-	-	-	-	16.925,00	9.383,03	340.814,21	474.297,13	104.700,07	-	-	1.001.594,07	-	1.947.713,51	
	<b>Totale</b>	8.771,67	80.007,60	-	-	122.339,50	187.266,30	3.409.151,39	1.804.915,69	1.410.020,72	-	-	4.593.130,12	29.250,00	11.644.852,99
Umanistica	Glottologia e filologia classica	261,00	-	-	-	16.763,26	2.058,97	-	34.703,63	3.737,34	-	-	3.930,30	-	61.454,50
	Storia e tutela dei beni culturali	-	-	-	-	545,66	4.316,61	33.550,00	405.494,59	131.066,03	-	-	414.300,00	-	989.272,89
	Lingue e civiltà dell'Europa centro-orientale	-	-	-	-	6.954,00	1.437,33	-	19.866,32	4.536,56	-	-	42.000,00	-	74.794,21
	Filosofia	-	-	-	-	-	2.801,35	-	132.606,24	19.754,06	-	-	53.534,40	-	208.696,05
	Lingue e letterature germaniche e romanze	300,00	-	-	-	-	3.240,62	-	160.339,96	4.780,00	-	-	34.500,00	-	203.160,58
	Scienze storiche e documentarie	-	-	-	-	377,68	2.034,71	500,00	2.198,95	5.071,14	-	-	113.200,00	-	123.382,48
	Italianistica	-	-	-	-	-	860,75	-	45.262,12	1.558,38	-	-	3.500,00	-	51.181,25
	<b>Totale</b>	561,00	-	-	-	24.640,60	16.750,34	34.050,00	800.471,81	170.503,51	-	-	664.964,70	-	1.711.941,96
	<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>9.452,67</b>	<b>80.007,60</b>	-	-	<b>187.623,34</b>	<b>361.717,44</b>	<b>8.757.367,11</b>	<b>4.465.830,68</b>	<b>1.827.710,27</b>	-	-	<b>7.125.256,02</b>	<b>29.250,00</b>	<b>22.844.215,13</b>

-Nota: accertamenti in c/competenza

(Importi espressi in euro)

Fonte: elaborazioni CESV su dati CSIT e RIFI in formato elettronico

Tab. 10 – Spese dei Dipartimenti e Indicatori – esercizio 2008

Area	Dipartimenti	PARTITE DI GIRO	SPESE CORRENTI	SPESE DI INVESTIMENTO	TOTALE
Economico-sociale	Economia, società e territorio	42.904,91	307.478,46	5.795,16	356.178,53
	Scienze economiche	25.643,87	276.183,27	-	301.827,14
	Finanza dell'impresa e dei mercati finanziari	56.798,63	258.300,83	469,20	315.568,66
	Scienze giuridiche	8.050,72	106.771,82	15.548,92	130.371,46
	Scienze statistiche	11.482,14	135.650,78	8.711,60	155.844,52
	<b>Totale</b>	<b>144.880,27</b>	<b>1.084.385,16</b>	<b>30.524,88</b>	<b>1.259.790,31</b>
Medica	Patologia e medicina sperimentale e clinica	72.307,98	6.334.739,51	278,60	6.407.326,09
	Ricerche mediche e morfologiche	2.685,10	449.767,85	8.552,44	461.005,39
	Scienze chirurgiche	3.042,40	332.002,02	37.398,62	372.443,04
	Scienze e tecnologie biomediche	24.270,29	1.323.497,35	-	1.347.767,64
	<b>Totale</b>	<b>102.305,77</b>	<b>8.440.006,73</b>	<b>46.229,66</b>	<b>8.588.542,16</b>
Tecnologica	Scienze degli alimenti	112.085,05	918.422,86	80.007,60	1.110.515,51
	Scienze animali	207.890,08	955.444,81	-	1.163.334,89
	Ingegneria civile e architettura	114.554,70	400.577,32	23.958,62	539.090,64
	Scienze e tecnologie chimiche	80.725,33	1.173.013,12	18.084,00	1.271.822,45
	Biologia ed economia agro-industriale	187.029,28	227.335,17	7.030,00	421.394,45
	Ingegneria elettrica, gestionale e meccanica	286.807,49	1.500.151,54	71.196,52	1.858.155,55
	Energetica e macchine	57.039,82	335.240,43	-	392.280,25
	Fisica	10.229,71	195.457,68	-	205.687,39
	Georisorse e territorio	110.736,32	529.636,59	-	640.372,91
	Matematica e informatica	46.534,02	877.225,73	11.919,14	935.678,89
	Biologia applicata alla difesa delle piante	91.688,85	595.760,85	10.500,00	697.949,70
	Scienze agrarie ed ambientali	104.700,07	2.074.031,04	9.357,18	2.188.088,29
	<b>Totale</b>	<b>1.410.020,72</b>	<b>9.782.297,14</b>	<b>232.053,06</b>	<b>11.424.370,92</b>
Umanistica	Glottologia e filologia classica	3.737,34	87.875,76	7.357,01	98.970,11
	Storia e tutela dei beni culturali	131.066,03	901.289,71	240,00	1.032.595,74
	Lingue e civiltà dell'Europa centro-orientale	4.536,56	89.722,23	-	94.258,79
	Filosofia	19.754,06	141.607,39	-	161.361,45
	Lingue e letterature germaniche e romanze	4.780,00	341.653,66	10.418,80	356.852,46
	Scienze storiche e documentarie	5.071,14	120.176,15	-	125.247,29
	Italianistica	1.558,38	46.376,78	-	47.935,16
	<b>Totale</b>	<b>170.503,51</b>	<b>1.728.701,68</b>	<b>18.015,81</b>	<b>1.917.221,00</b>
	<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>1.827.710,27</b>	<b>21.035.390,71</b>	<b>326.823,41</b>	<b>23.189.924,39</b>

Nota: impegni in c/competenza

Fonte: elaborazioni CESV su dati RIFI in formato elettronico

(Importi espressi in euro)

#### 1.4 La performance dell'Ateneo nel contesto nazionale

Il Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO), istituito con l'art. 5 della Legge 537/93, rappresenta il principale trasferimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR) agli atenei per il finanziamento delle spese correnti.

Come è noto, fino all'anno 2004 il FFO era costituito da una quota "base" e da una quota di "riequilibrio". L'ammontare del trasferimento di competenza di un anno veniva determinato per ciascun ateneo partendo dal FFO dell'anno precedente, detto "FFO consolidato", e su questo importo veniva operata una riduzione percentuale, crescente nel tempo, che contribuiva alla formazione del fondo nazionale per il riequilibrio; la quota rimanente (quota base), decrescente nel tempo, rappresentava il trasferimento ministeriale secondo la spesa storica. Il fondo nazionale di riequilibrio era quindi ripartito tra gli atenei sulla base di una "aliquota *standard*", determinata secondo i costi standardizzati per studente. La somma della quota base dell'anno e della quota di riequilibrio così calcolata costituiva il FFO definitivo dell'anno, che, a sua volta, era la base per il calcolo dell'anno successivo. Il saldo fra la riduzione subita per il riequilibrio e la sua riassegnazione sulla base dell'aliquota *standard* metteva in evidenza quali fossero state le *performance* dell'Ateneo, secondo i criteri impliciti nel meccanismo del riequilibrio.

Nel 2004, il Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU) ha presentato al MIUR una prima proposta di un modello per il finanziamento statale alle università. Tale proposta è stata ottenuta anche confrontando i risultati ottenuti in Italia dal precedente sistema di finanziamento e dalle esperienze attualmente applicate in ambito internazionale.

In estrema sintesi, il CNVSU ha proposto di ripartire tra le università il FFO con le seguenti percentuali:

- **30%** - domanda da soddisfare, misurabile in termini di studenti iscritti (considerando anche le loro caratteristiche);
- **30%** - risultati dei processi formativi, misurabili annualmente in termini di crediti (Cfu) acquisiti;
- **30%** - risultati delle attività di ricerca scientifica;
- **10%** - incentivi specifici.

Il FFO a "regime" dovrebbe quindi essere scomposto in quattro parti, ciascuna delle quali riferita a specifiche attività, e attribuito agli atenei in funzione della combinazione dei loro contributi relativi, valutando, in tal modo, il "peso" complessivo dell'ateneo su tutto il sistema degli atenei statali. Tale valore, confrontato con la quota di risorse assegnate nell'anno precedente consentirebbe di individuare, con verifiche annuali, gli interventi per raggiungere condizioni di "equilibrio" con riferimento al finanziamento dei singoli atenei.

Secondo il CNVSU, le differenze tra valori calcolati e assegnazioni effettive potrebbero essere utilizzate per le azioni di progressivo adeguamento delle dotazioni statali, con la verifica delle attività svolte e degli obiettivi raggiunti.

Con il Decreto Ministeriale 30 aprile 2008 n. 99, il MIUR ha definito i criteri di ripartizione del Fondo di finanziamento ordinario (FFO) delle Università, che per l'anno 2008 è risultato pari a 7,42 miliardi di euro.

Di seguito si riportano i risultati dell'applicazione del modello del CNVSU a livello di atenei italiani, calcolato nel 2007 e che è stato utilizzato dal MIUR anche per il riparto della quota del FFO relativa al 2008, ed una elaborazione dei dati relativi alle Facoltà dell'Università di Udine, per quanto riguarda la "domanda di

formazione" ed i "risultati dei processi formativi", nonché alle strutture dipartimentali con riferimento ai "risultati dell'attività di ricerca scientifica". Questi ultimi, in particolare, sono stati calcolati utilizzando anche le risultanze della Valutazione Triennale della Ricerca relativa al periodo 2001-2003 (VTR 2001-2003), condotta dal Comitato di Indirizzo per la Valutazione della Ricerca (CIVR).

Tab. 11 – Domanda di formazione

Università	Corsi di laurea e di laurea specialistica a ciclo unico								Corsi di laurea specialistica (non a ciclo unico)								totale Studenti pesati	% sul totale	Fattore "requisiti minimi" 2005/06	totale Studenti pesati fattore RM
	PESI								PESI											
	5	3,5	2	1	2,5	2	5	3,5	2	1	2,5	2								
A	B	C	D	San	SciFor	Studenti pesati	% sul totale	A	B	C	D	San	Studenti pesati	% sul totale						
Politecnica delle Marche	1.275	3.357	1.622		1.002		23.870	1,22%	60	682	652		68	4.161	1,26%	28.031	1,23%	0,9630	26.993	
BARI	3.818	3.627	8.465	5.751	1.790	545	60.031	3,08%	262	408	1.337	1.002	225	6.977	2,11%	67.007	2,94%	0,9568	64.112	
POLITECNICO BARI		4.584					16.044	0,82%			860			3.010	0,91%	19.054	0,84%	1,0000	19.054	
BASILICATA	845	1.136	639	401		304	10.484	0,54%	58	170	51	41		1.028	0,31%	11.512	0,50%	0,9744	11.217	
BERGAMO		1.250	3.831	2.192			14.227	0,73%		357	697	155		2.799	0,85%	17.025	0,75%	0,9355	15.927	
BOLOGNA	5.315	11.715	12.213	11.156	1.796	612	108.871	5,58%	711	2.075	3.267	3.041		20.393	6,17%	129.264	5,67%	0,9918	128.200	
BRESCIA	1.307	1.936	1.731	1.077	1.401		21.352	1,09%	34	523	338	176	27	2.920	0,88%	24.272	1,06%	1,0000	24.272	
CAGLIARI	1.255	4.583	3.647	2.684	134	169	32.963	1,69%	70	803	685	549		5.080	1,54%	38.042	1,67%	0,9902	37.669	
della CALABRIA	705	6.786	4.196	1.934		595	38.789	1,99%	138	829	898	529		5.917	1,79%	44.705	1,96%	0,9146	40.889	
CAMERINO	643	1.676		1.056			10.135	0,52%	83	268		43		1.396	0,42%	11.531	0,51%	0,9394	10.832	
CASSINO		1.212	2.573	1.623			11.010	0,56%		197	573	25		1.861	0,56%	12.871	0,56%	0,9697	12.480	
CATANIA	2.369	6.257	7.308	7.983	642		57.949	2,97%	162	528	641	686		4.626	1,40%	62.575	2,74%	0,9552	59.773	
CATANZARO	597	1.163	1.062	1.224	2.013		15.439	0,79%	50	29	295	144	222	1.641	0,50%	17.079	0,75%	0,7143	12.200	
CHIETI	1.244	2.866	6.447	2.729	933		34.207	1,75%	52	68	1.629	569	76	4.515	1,37%	38.722	1,70%	0,8814	34.128	
FERRARA	1.273	2.755	2.001	1.889	1.010		24.424	1,25%	102	519	370	192	112	3.539	1,07%	27.962	1,23%	1,0000	27.962	
FIRENZE	2.897	8.026	5.414	7.365	1.272	509	64.964	3,33%	406	705	1.346	1.246	275	9.123	2,76%	74.087	3,25%	0,9957	73.772	
FOGGIA	780		2.325	1.002	606		11.066	0,57%	27			98	47	378	0,11%	11.444	0,50%	0,9706	11.107	
GENOVA	2.062	5.331	4.661	2.774	1.289	251	44.785	2,30%	152	994	900	594	110	6.908	2,09%	51.693	2,27%	0,9873	51.035	
INSUBRIA	1.199	690	1.500	912	789		14.296	0,73%	57	137	146	93		1.150	0,35%	15.446	0,68%	0,9070	14.009	
L'AQUILA	1.312	2.882	1.755	2.022	846	187	24.666	1,26%	120	562	267	144	174	3.680	1,11%	28.346	1,24%	0,9545	27.058	
LECCE	648	2.298	4.200	3.885			23.568	1,21%	51	378	628	306		3.140	0,95%	26.708	1,17%	0,9737	26.005	
MACERATA		329	1.439	1.890		247	6.410	0,33%			353	318		1.024	0,31%	7.434	0,33%	0,7568	5.626	
MESSINA	2.492	2.825	4.719	3.872	1.644		39.763	2,04%	120	182	740	340	45	3.170	0,96%	42.933	1,88%	0,9554	41.016	
MILANO	5.911	5.249	8.619	6.144	2.109		76.579	3,93%	961	528	1.612	1.679	79	11.754	3,56%	88.333	3,87%	0,9846	86.974	
MILANO-BICOCCA	2.194	1.239	4.713	3.585	1.158	857	32.927	1,69%	583	373	1.006	615	53	6.980	2,11%	39.907	1,75%	0,9104	36.333	
POLITECNICO MILANO		17.364					60.773	3,12%	225	8.272				30.077	9,10%	90.850	3,98%	0,9889	89.841	
MODENA e REGGIO EMILIA	1.298	2.303	2.298	1.851	1.098	505	24.755	1,27%	179	588	1.104	143		5.304	1,61%	30.059	1,32%	0,9432	28.351	
MOLISE	459	668	980	1.548	44	264	8.775	0,45%	57	35	136	202		882	0,27%	9.657	0,42%	0,9688	9.355	
NAPOLI	6.026	16.427	6.776	8.976	1.920		114.955	5,89%	941	1.840	1.008	878	130	14.364	4,35%	129.319	5,67%	0,9876	127.712	
Seconda Univ. NAPOLI	2.609	2.781	2.003	3.579	1.760		34.762	1,78%	105	423	224	662	31	3.193	0,97%	37.955	1,66%	0,9740	36.969	
"Parthenope" di NAPOLI	93	573	4.559	1.493			13.080	0,67%	25	69	369	117		1.222	0,37%	14.302	0,63%	0,8000	11.441	
"L'Orientale" di NAPOLI		201	3.774	815			9.066	0,46%			236	243		715	0,22%	9.781	0,43%	1,0000	9.781	
PADOVA	4.840	7.630	5.655	8.258	2.111	763	77.275	3,96%	856	2.040	1.067	2.280	174	16.269	4,92%	93.544	4,10%	0,9798	91.654	
PALERMO	2.913	8.459	8.171	6.395	1.172	904	71.647	3,67%	139	472	572	576		4.067	1,23%	75.714	3,32%	0,9698	73.431	
PARMA	2.664	3.507	3.810	1.812	671		36.701	1,88%	188	789	1.092	473	24	6.419	1,94%	43.119	1,89%	0,9300	40.101	
PAVIA	1.740	3.397	2.451	2.304	1.016		30.332	1,56%	293	583	914	719	92	6.283	1,90%	36.615	1,61%	0,9810	35.917	
PERUGIA	2.383	3.526	4.710	3.279	816	271	39.534	2,03%	416	593	1.059	638		6.912	2,09%	46.446	2,04%	0,9924	46.091	
PIEMONTE ORIENTALE	815	1.177	1.568	989	1.070		14.989	0,77%	79	82	209	131		1.231	0,37%	16.220	0,71%	0,8824	14.312	
PISA	3.240	6.409	3.507	3.087	1.470		52.406	2,69%	403	1.672	1.374	714		11.329	3,43%	63.735	2,79%	0,9814	62.548	
MEDITERRANEA di REGGIO	441	1.874	38	1.266			10.103	0,52%	42	345		106		1.524	0,46%	11.627	0,51%	0,8667	10.077	
ROMA "La Sapienza"	5.920	17.769	10.047	13.437	5.568		139.246	7,14%	711	2.442	3.100	3.248	703	23.308	7,06%	162.553	7,13%	0,9944	161.645	
ROMA "Tor Vergata"	1.944	3.721	5.261	3.539	2.846		43.917	2,25%	352	1.516	1.147	130	566	10.905	3,30%	54.822	2,40%	0,9771	53.567	
ROMA TRE	299	3.119	6.531	5.054		521	31.565	1,62%	124	861	1.475	1.211		7.795	2,36%	39.360	1,73%	0,9437	37.142	
Istituto Universitario Scienze			506				1.011	0,05%			146			292	0,09%	1.303	0,06%	0,7500	977	
SALERNO	363	4.188	5.960	3.755		417	32.980	1,69%	60	484	533	197		3.257	0,99%	36.237	1,59%	1,0000	36.237	
SANNIO di BENEVENTO	402	993	618	1.184			7.905	0,41%	26	161	78	80		930	0,28%	8.835	0,39%	0,7727	6.827	
SASSARI	1.254	893	2.160	1.538	146		15.615	0,80%	25	62	267	127		1.003	0,30%	16.618	0,73%	0,9531	15.839	
SIENA	1.505	1.989	3.929	2.301	1.157		27.536	1,41%	119	255	811	689	115	4.086	1,24%	31.622	1,39%	0,9500	30.041	
TERAMO	785		1.098	2.291			8.409	0,43%	57		354	373		1.366	0,41%	9.775	0,43%	0,8750	8.553	
TORINO	4.889	3.815	11.139	6.714	2.477	713	74.403	3,81%	622	423	2.618	2.242	57	12.211	3,70%	86.614	3,80%	0,9645	83.537	
POLITECNICO TORINO	44	8.642					30.463	1,56%	53	3.664				13.089	3,96%	43.552	1,91%	0,9770	42.551	
TRENTO	185	2.267	2.297	2.238			15.687	0,80%	69	461	662	478		3.761	1,14%	19.448	0,85%	0,9623	18.774	
TRIESTE	1.024	2.273	1.785	2.486	375	149	20.366	1,04%	143	425	456	634		3.749	1,13%	24.115	1,06%	0,9364	22.580	
TUSCANA	608	387	1.805	1.169			9.170	0,47%	139	81	341			1.661	0,50%	10.830	0,47%	0,9545	10.338	
UDINE	1.184	1.860	2.433	1.679	747	363	21.565	1,11%	131	514	690	236	28	4.140	1,25%	25.705	1,13%	0,9775	25.127	
VENEZIA	539	939	6.101	228			18.408	0,94%	66	166	2.081	40		5.113	1,55%	23.521	1,03%	0,9265	21.792	
IUAUV - VENEZIA		2.238		270			8.103	0,42%		894		109		3.238	0,98%	11.341	0,50%	0,7692	8.724	
VERONA	1.103	743	5.945	1.475	1.869		26.152	1,34%	88	88	1.122	115	150	3.482	1,05%	29.634	1,30%	0,9855	29.204	
	91.706	215.896	212.984	170.149	48.759	9.147	1.950.473	100,00%	10.992	42.475	43.774	30.325	3.536	330.336	100,00%	2.280.808	100,00%		2.199.616	

Fonte: MIUR – FFO 2007 e 2008 (i dati sono aggiornati all'a.a. 2005/06)

Tab. 12 – Risultati dei processi formativi: crediti formativi

Università	Crediti acquisiti dagli studenti anno solare 2005						% sul totale FFO 2006 (a.s. 2004)	diff. Percentuale
	CFU Lauree	CFU Lauree specialistiche a ciclo unico	CFU Lauree specialistiche non a ciclo unico	CFU + Annualità corsi del vecchio ordinamento	Totale complessivo	% sul totale		
Politecnica delle Marche	296.084	64.575	34.951	0	395.610	1,06%	1,05%	1,11%
BARI	860.969	152.214	39.834	65.720	1.118.737	3,01%	3,16%	-4,94%
POLITECNICO BARI	142.958	32.937	10.660	0	186.555	0,50%	0,52%	-3,12%
BASILICATA	127.303	6.710	9.000	15.620	158.633	0,43%	0,39%	9,69%
BERGAMO	338.308		30.645	0	368.953	0,99%	0,96%	3,54%
BOLOGNA	1.787.766	249.364	195.328	41.180	2.273.638	6,11%	6,48%	-5,81%
BRESCIA	268.782	65.563	28.616	0	362.961	0,98%	0,99%	-1,61%
CAGLIARI	463.787	90.566	40.239	31.460	626.052	1,68%	1,69%	-0,59%
della CALABRIA	601.936	37.582	59.059	11.800	710.377	1,91%	1,68%	13,53%
CAMERINO	112.928	43.144	19.511	0	175.583	0,47%	0,56%	-16,10%
CASSINO	218.989		27.948	0	246.937	0,66%	0,53%	24,65%
CATANIA	890.549	97.505	30.897	0	1.018.951	2,74%	2,62%	4,44%
CATANZARO	249.309	41.065	13.243	0	303.617	0,82%	0,78%	4,80%
CHIETI	618.351	78.536	53.780	0	750.667	2,02%	1,67%	20,68%
FERRARA	324.640	65.000	29.308	0	418.948	1,13%	1,11%	1,02%
FIRENZE	1.077.980	135.258	59.758	30.140	1.303.136	3,50%	3,19%	9,67%
FOGGIA	181.133	9.951	2.652	0	193.736	0,52%	0,44%	17,11%
GENOVA	641.297	105.662	58.300	17.780	823.039	2,21%	2,29%	-3,29%
INSUBRIA	198.109	30.883	10.781	0	239.773	0,64%	0,67%	-3,85%
L'AQUILA	313.582	37.370	25.531	17.520	394.003	1,06%	1,03%	2,58%
LECCE	333.562		19.268	0	352.830	0,95%	1,04%	-8,47%
MACERATA	189.959		11.203	56.890	258.052	0,69%	0,78%	-10,81%
MESSINA	439.853	84.147	13.566	0	537.566	1,44%	1,46%	-1,28%
MILANO	1.220.019	168.754	115.117	0	1.503.890	4,04%	4,18%	-3,28%
MILANO-BICOCCA	566.977	30.762	74.644	43.320	715.703	1,92%	2,09%	-8,18%
POLITECNICO MILANO	922.207	21.704	315.597	0	1.259.508	3,38%	3,02%	11,99%
MODENA e REGGIO EMILIA	391.550	63.895	56.494	16.020	527.959	1,42%	1,47%	-3,83%
MOLISE	143.184		7.007	35.210	185.401	0,50%	0,50%	-0,78%
NAPOLI	1.331.423	308.703	65.019	0	1.705.145	4,58%	4,43%	3,41%
Seconda Univ. NAPOLI	477.941	112.127	23.696	0	613.764	1,65%	1,75%	-5,66%
"Parthenope" di NAPOLI	293.074		13.783	0	306.857	0,82%	0,78%	5,12%
"L'Orientale" di NAPOLI	209.080		1.246	0	210.326	0,57%	0,53%	7,19%
PADOVA	1.431.044	199.641	185.728	53.820	1.870.233	5,02%	4,83%	4,04%
PALERMO	712.680	169.922	13.562	48.240	944.404	2,54%	2,88%	-11,93%
PARMA	541.724	88.922	52.610	0	683.256	1,84%	1,81%	1,50%
PAVIA	422.969	100.861	72.901	0	596.731	1,60%	1,87%	-14,45%
PERUGIA	642.639	136.847	54.094	32.390	865.970	2,33%	2,44%	-4,76%
PIEMONTE ORIENTALE	256.946	36.625	13.258	0	306.829	0,82%	0,88%	-6,44%
PISA	752.768	124.754	121.993	0	999.515	2,69%	1,97%	36,30%
MEDITERRANEA di REGGIO CALABRIA	133.043		10.660	0	143.703	0,39%	0,38%	1,45%
ROMA "La Sapienza"	1.618.289	234.359	124.165	0	1.976.813	5,31%	6,41%	-17,21%
ROMA "Tor Vergata"	601.118	64.937	113.113	129.620	908.788	2,44%	2,32%	5,11%
ROMA TRE	701.644		70.298	39.160	811.102	2,18%	2,21%	-1,58%
Istituto Universitario Scienze Motorie-ROMA	26.024		6.241	0	32.265	0,09%	0,10%	-15,26%
SALERNO	480.313	35.088	15.337	42.950	573.688	1,54%	1,57%	-1,55%
SANNIO di BENEVENTO	128.121		6.137	0	134.258	0,36%	0,36%	-0,35%
SASSARI	205.767	34.253	2.869	0	242.889	0,65%	0,61%	7,19%
SIENA	464.338	68.283	51.098	0	583.719	1,57%	1,39%	13,18%
TERAMO	146.034	10.623	12.222	0	168.879	0,45%	0,49%	-6,56%
TORINO	1.373.483	197.123	167.334	24.900	1.762.840	4,74%	4,63%	2,22%
POLITECNICO TORINO	480.691		136.786	0	617.477	1,66%	1,48%	11,98%
TRENTO	328.264	14.690	39.431	0	382.385	1,03%	0,98%	4,60%
TRIESTE	342.682	44.408	27.485	7.890	422.465	1,13%	1,10%	3,28%
TUSCIA	205.156		13.487	0	218.643	0,59%	0,64%	-8,64%
UDINE	379.182	26.730	48.516	30.360	484.788	1,30%	1,37%	-4,79%
VENEZIA	408.914		88.117	0	497.031	1,34%	1,28%	3,91%
IUAV - VENEZIA	155.044		34.289	0	189.333	0,51%	0,47%	8,35%
VERONA	488.037	43.374	28.700	0	560.111	1,50%	1,65%	-9,01%
Totale complessivo	29.660.503	3.765.417	3.007.112	791.990	37.225.022	100,00%	100,00%	

Fonte: MIUR – FFO 2007 e 2008(i dati sono aggiornati all'anno solare 2005)

Tab. 13 – Risultati dei processi formativi: laureati

Università	Corsi di laurea, laurea specialistica a ciclo unico e vecchio ordinamento - Laureati anno solare 2005						% sul totale FFO 2006 (a.s. 2004)	diff. Percentuale
	Laureati totali per il calcolo	% sul totale	Laureati pesati (ritardo)	% sul totale	Laureati pesati (ritardo e durata)	% sul totale		
Politecnica delle Marche	2.410	0,96%	1.444	1,07%	1.713	1,05%	0,93%	12,77%
BARI	8.123	3,23%	4.221	3,14%	5.136	3,15%	2,93%	7,53%
POLITECNICO BARI	1.568	0,62%	778	0,58%	1.032	0,63%	0,54%	17,14%
BASILICATA	804	0,32%	381	0,28%	466	0,29%	0,28%	2,68%
BERGAMO	1.916	0,76%	1.210	0,90%	1.319	0,81%	0,81%	0,26%
BOLOGNA	16.732	6,65%	9.230	6,87%	11.175	6,85%	7,11%	-3,77%
BRESCIA	2.089	0,83%	1.315	0,98%	1.579	0,97%	0,99%	-2,08%
CAGLIARI	4.205	1,67%	1.818	1,35%	2.293	1,40%	1,91%	-26,51%
della CALABRIA	5.099	2,03%	2.845	2,12%	3.350	2,05%	1,97%	4,25%
CAMERINO	987	0,39%	414	0,31%	510	0,31%	0,35%	-9,91%
CASSINO	1.636	0,65%	789	0,59%	905	0,55%	0,51%	8,97%
CATANIA	6.190	2,46%	2.892	2,15%	3.740	2,29%	2,20%	3,92%
CATANZARO	1.313	0,52%	844	0,63%	918	0,56%	0,45%	25,74%
CHIETI	5.288	2,10%	1.697	1,26%	2.123	1,30%	1,10%	18,03%
FERRARA	2.477	0,98%	1.423	1,06%	1.704	1,04%	1,12%	-7,15%
FIRENZE	8.677	3,45%	4.100	3,05%	5.097	3,12%	2,74%	13,83%
FOGGIA	1.071	0,43%	538	0,40%	659	0,40%	0,40%	1,04%
GENOVA	5.303	2,11%	2.886	2,15%	3.557	2,18%	2,36%	-7,63%
INSUBRIA	1.214	0,48%	783	0,58%	898	0,55%	0,54%	2,46%
L'AQUILA	2.294	0,91%	1.198	0,89%	1.423	0,87%	0,79%	10,33%
LECCE	3.398	1,35%	1.516	1,13%	1.824	1,12%	1,01%	10,93%
MACERATA	1.931	0,77%	911	0,68%	1.130	0,69%	0,64%	8,03%
MESSINA	3.968	1,58%	2.002	1,49%	2.485	1,52%	1,50%	1,43%
MILANO	9.012	3,58%	5.230	3,89%	6.228	3,82%	3,87%	-1,32%
MILANO-BICOCCA	4.538	1,80%	2.862	2,13%	3.335	2,04%	2,06%	-0,90%
POLITECNICO MILANO	8.719	3,46%	5.546	4,13%	6.866	4,21%	4,64%	-9,25%
MODENA e REGGIO EMILIA	3.012	1,20%	2.098	1,56%	2.464	1,51%	1,62%	-7,03%
MOLISE	1.273	0,51%	559	0,42%	674	0,41%	0,42%	-1,56%
NAPOLI	11.939	4,74%	5.787	4,31%	7.462	4,57%	4,30%	6,37%
Seconda Univ. NAPOLI	4.215	1,67%	2.460	1,83%	3.171	1,94%	1,46%	32,84%
"Parthenope" di NAPOLI	2.002	0,80%	941	0,70%	1.148	0,70%	0,62%	13,72%
"L'Orientale" di NAPOLI	1.829	0,73%	954	0,71%	1.102	0,67%	0,52%	29,65%
PADOVA	12.023	4,78%	7.192	5,35%	8.666	5,31%	5,93%	-10,50%
PALERMO	7.302	2,90%	3.429	2,55%	4.464	2,73%	2,79%	-2,01%
PARMA	4.901	1,95%	2.805	2,09%	3.447	2,11%	1,88%	12,11%
PAVIA	4.129	1,64%	2.723	2,03%	3.273	2,01%	2,24%	-10,41%
PERUGIA	5.645	2,24%	3.066	2,28%	3.867	2,37%	2,18%	8,44%
PIEMONTE ORIENTALE	1.617	0,64%	1.071	0,80%	1.216	0,74%	0,82%	-9,06%
PISA	6.274	2,49%	3.071	2,29%	3.619	2,22%	2,39%	-7,18%
MEDITERRANEA di REGGIO CALABRIA	1.131	0,45%	465	0,35%	592	0,36%	0,29%	24,76%
ROMA "La Sapienza"	18.735	7,44%	9.455	7,04%	12.039	7,38%	6,49%	13,63%
ROMA "Tor Vergata"	4.650	1,85%	2.818	2,10%	3.100	1,90%	1,72%	10,59%
ROMA TRE	5.202	2,07%	2.773	2,06%	3.242	1,99%	1,92%	3,37%
Istituto Universitario Scienze Motorie-ROMA	145	0,06%	79	0,06%	79	0,05%	0,05%	0,75%
SALERNO	4.526	1,80%	2.036	1,52%	2.603	1,59%	1,65%	-3,23%
SANNIO di BENEVENTO	637	0,25%	294	0,22%	342	0,21%	0,18%	17,13%
SASSARI	1.847	0,73%	832	0,62%	1.084	0,66%	0,66%	0,19%
SIENA	4.682	1,86%	1.826	1,36%	2.169	1,33%	1,51%	-11,85%
TERAMO	1.465	0,58%	500	0,37%	610	0,37%	0,38%	-1,42%
TORINO	10.152	4,03%	6.114	4,55%	7.064	4,33%	4,76%	-9,16%
POLITECNICO TORINO	3.972	1,58%	2.292	1,71%	2.833	1,74%	2,03%	-14,58%
TRENTO	2.329	0,93%	1.291	0,96%	1.472	0,90%	0,85%	6,34%
TRIESTE	3.597	1,43%	1.968	1,46%	2.440	1,49%	1,40%	6,58%
TUSCIA	1.313	0,52%	622	0,46%	730	0,45%	0,51%	-12,98%
UDINE	2.611	1,04%	1.518	1,13%	1.750	1,07%	1,31%	-18,12%
VENEZIA	2.743	1,09%	1.645	1,22%	1.757	1,08%	1,37%	-21,43%
IUAV - VENEZIA	1.565	0,62%	865	0,64%	1.066	0,65%	0,63%	2,99%
VERONA	3.228	1,28%	1.955	1,46%	2.227	1,36%	1,37%	-0,28%
Totale complessivo	251.653	100,00%	134.376	100,00%	163.238	100,00%		

Fonte: MIUR – FFO 2007 e 2008 (i dati sono aggiornati all'anno solare 2005)



Tab. 14 – Risultati delle attività di ricerca scientifica

Pesi per Potenziale di ricerca	1	-	0,60	0,80	0,80												
Università	Docenti totali 31/12/2006	Assegnisti di ricerca mesi uomo 2006	Assegnisti di ricerca equivalenti 2006	Isc. Dottorati XVII ciclo e successivi a.a. 2005/06	Personale di ruolo area tecnico-scientifica (qual. D ed EP) al 31/12/2006	Potenziale di ricerca	% sul totale	Correttivo F-PRIN	Correttivo Fprin normalizzato	Correttivo F-CIVR	Correttivo F-CIVR normalizzato	Media	Potenziale di ricerca corretto F-PRIN F-CIVR	% sul totale	Riscossioni finanziamenti o ricerca - media 2004-2005 (migliaia di euro)		
Politecnica delle Marche	516	1.722	143,5	459	96	1.046,10	1,05%	1,891	1,048	0,744	0,940	0,994	1.039,97	1,05%	21.955		
BARI	1.975	2.857	238,1	1.188	364	3.359,45	3,36%	1,643	0,911	0,760	0,961	0,936	3.143,69	3,16%	39.128		
POLITECNICO BARI	371	357	29,8	233	69	630,45	0,63%	1,705	0,945	0,739	0,934	0,940	592,45	0,60%	8.848		
BASILICATA	318	430	35,8	184	38	517,10	0,52%	1,840	1,020	0,821	1,038	1,029	532,05	0,53%	10.360		
BERGAMO	294	268	22,3	116	12	409,80	0,41%	1,856	1,029	0,786	0,994	1,011	414,47	0,42%	4.668		
BOLOGNA	3.247	9.290	774,2	1.917	351	5.525,90	5,53%	1,894	1,050	0,814	1,029	1,039	5.743,55	5,78%	50.371		
BRESCIA	553	1.941	161,8	167	53	826,05	0,83%	1,797	0,996	0,788	0,996	0,996	822,86	0,83%	21.410		
CAGLIARI	1.273	1.669	139,1	436	110	1.793,25	1,80%	1,631	0,904	0,767	0,970	0,937	1.680,09	1,69%	27.699		
della CALABRIA	777	2.050	170,8	488	89	1.341,10	1,34%	1,671	0,926	0,762	0,963	0,945	1.266,80	1,27%	25.712		
CAMERINO	292	344	28,7	137	33	445,20	0,45%	1,761	0,976	0,773	0,978	0,977	434,87	0,44%	7.483		
CASSINO	340	266	22,2	169	36	517,30	0,52%	1,707	0,946	0,699	0,883	0,915	473,08	0,48%	2.354		
CATANIA	1.643	2.453	204,4	1.007	88	2.641,65	2,64%	1,598	0,886	0,710	0,898	0,892	2.355,55	2,37%	49.650		
CATANZARO	192	149	12,4	64	16	263,45	0,26%	1,943	1,077	0,743	0,939	1,008	265,54	0,27%	3.905		
CHIETI	710	1.260	105,0	456	29	1.161,00	1,16%	1,759	0,975	0,840	1,062	1,019	1.182,58	1,19%	9.316		
FERRARA	677	3.426	285,5	343	55	1.166,70	1,17%	1,935	1,073	0,809	1,023	1,048	1.222,55	1,23%	17.548		
FIRENZE	2.321	8.658	721,5	1.435	349	4.181,10	4,19%	1,908	1,058	0,809	1,023	1,040	4.349,25	4,37%	68.916		
FOGGIA	333	758	63,2	287	36	629,30	0,63%	1,837	1,018	0,678	0,856	0,937	589,87	0,59%	6.943		
GENOVA	1.702	3.511	292,6	801	151	2.639,15	2,64%	1,909	1,058	0,805	1,017	1,038	2.738,38	2,75%	35.542		
INSUBRIA	374	508	42,3	162	41	561,80	0,56%	1,827	1,013	0,803	1,015	1,014	569,45	0,57%	9.680		
L'AQUILA	634	583	48,6	288	71	950,35	0,95%	1,828	1,013	0,803	1,015	1,014	963,58	0,97%	13.166		
LECCE	739	1.291	107,6	800	140	1.555,55	1,56%	1,777	0,985	0,744	0,941	0,963	1.497,95	1,51%	6.662		
MACERATA	287	752	62,7	291	23	575,80	0,58%	1,709	0,947	0,742	0,937	0,942	542,58	0,55%	2.573		
MESSINA	1.438	1.501	125,1	771	176	2.270,65	2,27%	1,528	0,847	0,722	0,912	0,880	1.997,30	2,01%	16.689		
MILANO	2.543	6.698	558,2	1.567	307	4.377,10	4,38%	1,753	0,972	0,843	1,066	1,019	4.459,35	4,48%	66.984		
MILANO-BICOCCA	829	2.336	194,7	509	77	1.414,60	1,42%	1,823	1,010	0,843	1,066	1,038	1.468,22	1,48%	18.376		
POLITECNICO MILANO	1.276	5.405	450,4	872	236	2.432,65	2,44%	1,769	0,980	0,797	1,008	0,994	2.418,12	2,43%	47.224		
MODENA e REGGIO EMILIA	874	2.023	168,6	351	127	1.357,55	1,36%	1,997	1,107	0,816	1,032	1,069	1.451,76	1,46%	25.178		
MOLISE	304	204	17,0	172	26	472,60	0,47%	1,771	0,982	0,757	0,956	0,969	458,00	0,46%	4.827		
NAPOLI	3.149	1.198	99,8	1.996	309	5.052,90	5,06%	1,748	0,969	0,788	0,996	0,983	4.964,92	4,99%	62.899		
Seconda Univ. NAPOLI	982	249	20,8	626	70	1.551,25	1,55%	1,849	1,025	0,761	0,962	0,993	1.540,80	1,55%	33.156		
"Parthenope" di NAPOLI	254	9	0,8	66	27	328,85	0,33%	1,886	1,045	0,635	0,803	0,924	303,90	0,31%	1.654		
"L'Orientale" di NAPOLI	299	459	38,3	239	16	525,95	0,53%	1,689	0,936	0,853	1,079	1,007	529,86	0,53%	1.629		
PADOVA	2.356	3.756	313,0	1.570	422	4.137,40	4,14%	1,934	1,072	0,839	1,060	1,066	4.410,38	4,43%	64.020		
PALERMO	2.127	4.954	412,8	1.293	187	3.558,70	3,56%	1,674	0,928	0,707	0,894	0,911	3.241,65	3,26%	15.097		
PARMA	1.120	1.393	116,1	584	153	1.779,25	1,78%	1,829	1,014	0,780	0,986	1,000	1.779,19	1,79%	24.848		
PAVIA	1.120	1.538	128,2	625	168	1.831,30	1,83%	1,808	1,002	0,823	1,040	1,021	1.869,93	1,88%	35.115		
PERUGIA	1.228	4.444	370,3	668	235	2.172,60	2,17%	1,792	0,993	0,768	0,971	0,982	2.133,69	2,15%	42.108		
PIEMONTE ORIENTALE	359	1.584	132,0	126	29	562,20	0,56%	1,995	1,106	0,818	1,034	1,070	601,34	0,60%	11.831		
PISA	1.881	2.953	246,1	1.184	297	3.213,45	3,22%	1,907	1,057	0,820	1,036	1,047	3.363,33	3,38%	58.554		
MEDITERRANEA di REGGIO CALABRIA	297	308	25,7	259	20	535,60	0,54%	1,815	1,006	0,692	0,874	0,940	503,46	0,51%	3.437		
ROMA "La Sapienza"	4.752	5.713	476,1	2.588	685	7.656,05	7,66%	1,613	0,894	0,796	1,006	0,950	7.275,43	7,32%	58.003		
ROMA "Tor Vergata"	1.434	1.691	140,9	1.182	128	2.566,55	2,57%	1,848	1,024	0,804	1,016	1,020	2.618,49	2,63%	51.652		
ROMA TRE	867	1.039	86,6	487	41	1.341,35	1,34%	1,720	0,954	0,812	1,027	0,990	1.327,97	1,34%	10.091		
Istituto Universitario Scienze Motorie-ROMA	45	150	12,5	14	4	66,90	0,07%	1,602	0,888	0,840	1,062	0,975	65,21	0,07%	137		
SALERNO	985	2.477	206,4	545	79	1.608,05	1,61%	1,777	0,985	0,754	0,953	0,969	1.557,87	1,57%	23.535		
SANNIO di BENEVENTO	171	347	28,9	116	8	287,55	0,29%	1,954	1,083	0,781	0,988	1,035	297,71	0,30%	6.108		
SASSARI	746	898	74,8	281	49	1.054,90	1,06%	1,784	0,989	0,758	0,958	0,973	1.026,91	1,03%	24.644		
SIENA	1.075	2.181	181,8	1.104	175	2.207,25	2,21%	1,921	1,065	0,811	1,025	1,045	2.306,35	2,32%	57.203		
TERAMO	268	466	38,8	248	5	493,70	0,49%	1,834	1,017	0,745	0,941	0,979	483,35	0,49%	1.832		
TORINO	2.185	4.149	345,8	1.317	357	3.731,65	3,74%	1,753	0,972	0,820	1,037	1,004	3.747,03	3,77%	70.906		
POLITECNICO TORINO	859	4.679	389,9	632	130	1.702,55	1,70%	1,817	1,007	0,803	1,015	1,011	1.721,33	1,73%	44.233		
TRENTO	545	701	58,4	429	123	1.021,65	1,02%	2,058	1,141	0,814	1,029	1,085	1.108,40	1,11%	47.750		
TRIESTE	958	1.336	111,3	517	88	1.508,80	1,51%	1,914	1,061	0,848	1,071	1,066	1.608,88	1,62%	22.326		
TUSCIA	327	1.114	92,8	225	33	589,10	0,59%	1,875	1,040	0,703	0,888	0,964	567,81	0,57%	9.816		
UDINE	720	2.261	188,4	415	53	1.207,45	1,21%	1,827	1,013	0,811	1,025	1,019	1.230,26	1,24%	21.358		
VENEZIA	563	690	57,5	349	56	921,50	0,92%	1,946	1,079	0,846	1,069	1,074	989,61	1,00%	13.669		
IUAU - VENEZIA	205	310	25,8	106	41	338,10	0,34%	1,593	0,883	0,778	0,984	0,933	315,54	0,32%	4.824		
VERONA	779	2.271	189,3	405	84	1.283,75	1,29%	1,805	1,001	0,795	1,005	1,003	1.287,19	1,29%	29.054		
<b>Totale complessivo</b>	<b>59.488</b>	<b>118.028</b>	<b>9.835,67</b>	<b>35.866</b>	<b>7.271</b>	<b>99.899,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>1,804</b>	<b>1,000</b>	<b>0,791</b>	<b>1,000</b>	<b>1,000</b>	<b>99.451,71</b>	<b>100,00%</b>	<b>1.474.644</b>		

Fonte: MIUR – FFO 2007

Tab. 15 – Sintesi dei risultati relativi al FFO 2007 (utilizzato anche nel 2008) e confronto con il FFO 2006

N.	Università	FFO 2007				Peso finale	
		PESI	1/3	2/9	1/9	1/3	
		Domanda	Crediti	Laureati	Ricerca	2007	2006
1	Istituto Universitario Scienze Motorie-ROMA	0,04%	0,09%	0,05%	0,05%	<b>0,06%</b>	<b>0,06%</b>
2	SANNIO di BENEVENTO	0,31%	0,36%	0,21%	0,33%	<b>0,32%</b>	<b>0,34%</b>
3	TERAMO	0,38%	0,45%	0,37%	0,40%	<b>0,40%</b>	<b>0,36%</b>
4	IUAUV - VENEZIA	0,40%	0,51%	0,65%	0,32%	<b>0,43%</b>	<b>0,36%</b>
5	MEDITERRANEA di REGGIO CALABRIA	0,46%	0,39%	0,36%	0,44%	<b>0,43%</b>	<b>0,46%</b>
6	MOLISE	0,43%	0,50%	0,41%	0,43%	<b>0,44%</b>	<b>0,36%</b>
7	CAMERINO	0,50%	0,47%	0,31%	0,45%	<b>0,46%</b>	<b>0,45%</b>
8	MACERATA	0,25%	0,69%	0,69%	0,46%	<b>0,47%</b>	<b>0,47%</b>
9	BASILICATA	0,49%	0,43%	0,29%	0,57%	<b>0,48%</b>	<b>0,54%</b>
10	"L'Orientale" di NAPOLI	0,45%	0,57%	0,67%	0,44%	<b>0,49%</b>	<b>0,47%</b>
11	FOGGIA	0,51%	0,52%	0,40%	0,57%	<b>0,52%</b>	<b>0,49%</b>
12	"Parthenope" di NAPOLI	0,51%	0,82%	0,70%	0,26%	<b>0,52%</b>	<b>0,50%</b>
13	CATANZARO	0,56%	0,82%	0,56%	0,27%	<b>0,52%</b>	<b>0,51%</b>
14	CASSINO	0,56%	0,66%	0,55%	0,40%	<b>0,53%</b>	<b>0,48%</b>
15	TUSCIA	0,47%	0,59%	0,45%	0,59%	<b>0,53%</b>	<b>0,57%</b>
16	INSUBRIA	0,62%	0,64%	0,55%	0,59%	<b>0,61%</b>	<b>0,57%</b>
17	POLITECNICO BARI	0,87%	0,50%	0,63%	0,60%	<b>0,67%</b>	<b>0,63%</b>
18	BERGAMO	0,73%	0,99%	0,81%	0,39%	<b>0,68%</b>	<b>0,62%</b>
19	PIEMONTE ORIENTALE	0,66%	0,82%	0,74%	0,65%	<b>0,70%</b>	<b>0,72%</b>
20	SASSARI	0,71%	0,65%	0,66%	1,18%	<b>0,85%</b>	<b>0,88%</b>
21	BRESCIA	1,11%	0,98%	0,97%	0,97%	<b>1,02%</b>	<b>0,93%</b>
22	L'AQUILA	1,24%	1,06%	0,87%	0,95%	<b>1,06%</b>	<b>1,01%</b>
23	VENEZIA	1,00%	1,34%	1,08%	0,98%	<b>1,08%</b>	<b>1,13%</b>
24	Politecnica delle Marche	1,21%	1,06%	1,05%	1,15%	<b>1,14%</b>	<b>1,12%</b>
25	TRENTO	0,85%	1,03%	0,90%	1,60%	<b>1,15%</b>	<b>1,12%</b>
26	LECCE	1,19%	0,95%	1,12%	1,27%	<b>1,15%</b>	<b>1,25%</b>
27	FERRARA	1,28%	1,13%	1,04%	1,22%	<b>1,20%</b>	<b>1,15%</b>
28	UDINE	1,15%	1,30%	1,07%	1,29%	<b>1,22%</b>	<b>1,27%</b>
29	TRIESTE	1,03%	1,13%	1,49%	1,59%	<b>1,29%</b>	<b>1,22%</b>
30	VERONA	1,34%	1,50%	1,36%	1,45%	<b>1,41%</b>	<b>1,40%</b>
31	MODENA e REGGIO EMILIA	1,29%	1,42%	1,51%	1,52%	<b>1,42%</b>	<b>1,43%</b>
32	CHIETI	1,56%	2,02%	1,30%	1,06%	<b>1,47%</b>	<b>1,20%</b>
33	SALERNO	1,66%	1,54%	1,59%	1,57%	<b>1,60%</b>	<b>1,63%</b>
34	ROMA TRE	1,70%	2,18%	1,99%	1,19%	<b>1,67%</b>	<b>1,81%</b>
35	CAGLIARI	1,72%	1,68%	1,40%	1,73%	<b>1,68%</b>	<b>1,72%</b>
36	MILANO-BICOCCA	1,66%	1,92%	2,04%	1,42%	<b>1,68%</b>	<b>1,75%</b>
37	Seconda Univ. NAPOLI	1,61%	1,65%	1,94%	1,71%	<b>1,69%</b>	<b>1,70%</b>
38	MESSINA	1,80%	1,44%	1,52%	1,81%	<b>1,69%</b>	<b>1,68%</b>
39	della CALABRIA	1,87%	1,91%	2,05%	1,38%	<b>1,74%</b>	<b>1,62%</b>
40	PAVIA	1,64%	1,60%	2,01%	1,99%	<b>1,79%</b>	<b>1,85%</b>
41	SIENA	1,36%	1,57%	1,33%	2,68%	<b>1,84%</b>	<b>1,87%</b>
42	PARMA	1,84%	1,84%	2,11%	1,77%	<b>1,84%</b>	<b>1,81%</b>
43	POLITECNICO TORINO	1,95%	1,66%	1,74%	2,02%	<b>1,88%</b>	<b>1,85%</b>
44	PERUGIA	2,11%	2,33%	2,37%	2,31%	<b>2,25%</b>	<b>2,34%</b>
45	GENOVA	2,33%	2,21%	2,18%	2,67%	<b>2,40%</b>	<b>2,38%</b>
46	ROMA "Tor Vergata"	2,44%	2,44%	1,90%	2,83%	<b>2,51%</b>	<b>2,48%</b>
47	CATANIA	2,73%	2,74%	2,29%	2,60%	<b>2,64%</b>	<b>2,68%</b>
48	PALERMO	3,20%	2,54%	2,73%	2,75%	<b>2,85%</b>	<b>3,05%</b>
49	PISA	2,86%	2,69%	2,22%	3,52%	<b>2,97%</b>	<b>2,93%</b>
50	BARI	2,92%	3,01%	3,15%	3,04%	<b>3,00%</b>	<b>3,04%</b>
51	POLITECNICO MILANO	4,11%	3,38%	4,21%	2,61%	<b>3,46%</b>	<b>3,32%</b>
52	FIRENZE	3,35%	3,50%	3,12%	4,44%	<b>3,72%</b>	<b>3,74%</b>
53	TORINO	3,78%	4,74%	4,33%	4,01%	<b>4,13%</b>	<b>4,17%</b>
54	MILANO	3,94%	4,04%	3,82%	4,50%	<b>4,13%</b>	<b>4,28%</b>
55	PADOVA	4,20%	5,02%	5,31%	4,41%	<b>4,58%</b>	<b>4,49%</b>
56	NAPOLI	5,83%	4,58%	4,57%	4,83%	<b>5,08%</b>	<b>5,02%</b>
57	BOLOGNA	5,86%	6,11%	6,85%	5,24%	<b>5,82%</b>	<b>5,96%</b>
58	ROMA "La Sapienza"	7,38%	5,31%	7,38%	6,54%	<b>6,64%</b>	<b>6,78%</b>
	<b>Totale</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Fonte: MIUR – FFO 2007 e 2008

*Il modello CNVSU per il riparto del Fondo di Finanziamento Ordinario: una simulazione a livello di strutture dell'Università di Udine*

**Tab. 16** – Applicazione del modello per la ripartizione del FFO 2008: "assegnazione in proporzione ai risultati dei processi formativi e all'attività di ricerca scientifica stimati modello CNVSU" - Ripartizione per struttura

Quota parte FFO assegnata all'Ateneo con l'applicazione del modello CNVSU € **1.951.099,00**

Pesi previsti dal modello FFO	1/3	2/9	1/9		
Facoltà	% domanda*	% crediti	% laureati	Peso finale	Ripartizione quota parte FFO
INGEGNERIA	24,59%	17,00%	20,71%	14,28%	€ 278.535,00
MEDICINA	15,67%	12,67%	12,18%	9,39%	€ 183.268,49
LINGUE	10,02%	16,25%	17,51%	8,89%	€ 173.535,64
ECONOMIA	11,22%	14,77%	16,03%	8,80%	€ 171.784,30
SCIENZE	9,53%	5,72%	4,66%	4,97%	€ 96.921,82
AGRARIA	10,34%	5,08%	5,91%	5,24%	€ 102.142,44
LETTERE	4,76%	6,38%	6,23%	3,70%	€ 72.141,95
SC. DELLA FORMAZIONE	3,70%	8,38%	4,24%	3,57%	€ 69.637,16
GIURISPRUDENZA	1,83%	7,74%	8,66%	3,29%	€ 64.215,94
VETERINARIA	2,58%	1,01%	0,82%	1,18%	€ 22.961,17
INTERFACOLTÀ	5,75%	4,99%	3,03%	3,36%	€ 65.588,78
<b>Università di Udine (CESV)</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>66,67%</b>	<b>€ 1.300.732,67</b>

Peso previsto dal modello FFO	1/3		
Dipartimenti e "altre strutture"	% ricerca	Peso finale	Ripartizione quota parte FFO
ALTRE STRUTTURE	16,72%	5,57%	108.735
Storia e tutela dei beni culturali	7,49%	2,50%	48.711
Matematica e informatica	8,39%	2,80%	54.578
Ingegneria elettrica, gestionale e meccanica	7,81%	2,60%	50.784
Scienze agrarie ed ambientali	6,91%	2,30%	44.941
Scienze e tecnologie biomediche	4,56%	1,52%	29.664
Scienze e tecnologie chimiche	4,42%	1,47%	28.741
Scienze degli alimenti	3,68%	1,23%	23.953
Ingegneria civile	3,30%	1,10%	21.438
Scienze giuridiche	3,35%	1,12%	21.817
Patologia e medicina sperimentale e clinica	3,08%	1,03%	20.053
Ricerche mediche e morfologiche	2,28%	0,76%	14.847
Lingue e letterature germaniche e romanze	2,20%	0,73%	14.282
Energetica e macchine	2,56%	0,85%	16.648
Scienze animali	2,45%	0,82%	15.954
Georisorse e territorio	2,09%	0,70%	13.600
Biologia applicata alla difesa delle piante	2,47%	0,82%	16.091
Fisica	1,61%	0,54%	10.502
Finanza dell'impresa e dei mercati finanziari	2,37%	0,79%	15.436
Scienze economiche	1,64%	0,55%	10.671
Glottologia e filologia classica	1,51%	0,50%	9.808
Filosofia	1,48%	0,49%	9.651
Scienze chirurgiche	1,27%	0,42%	8.269
Scienze statistiche	1,39%	0,46%	9.033
Biologia ed economia agro-industriale	1,13%	0,38%	7.371
Economia, società e territorio	1,47%	0,49%	9.532
Scienze storiche e documentarie	1,33%	0,44%	8.620
Lingue e civiltà dell'Europa centro-orientale	0,54%	0,18%	3.514
Italianistica	0,48%	0,16%	3.123
<b>Università di Udine (CESV)</b>	<b>100,00%</b>	<b>33,33%</b>	<b>650.366</b>

Fonte: elaborazioni CESV su dati MUR, CINECA, CNVSU

Nota: applicazione del modello FFO:

Fonte: elaborazioni CESV su dati MIUR – FFO 2007 e 2008 -

Tab. 17 – Simulazione riparto FFO 2007.

Simulazione riparto FFO consolidato 2008 € 76.966.791,00

Pesi previsti dal modello FFO	1/3	2/9	1/9		
Facoltà	% domanda*	% crediti	% laureati	Peso finale	Ripartizione quota parte FFO
INGEGNERIA	24,59%	17,00%	20,71%	14,28%	€ 10.987.625,42
MEDICINA	15,67%	12,67%	12,18%	9,39%	€ 7.229.559,97
LINGUE	10,02%	16,25%	17,51%	8,89%	€ 6.845.619,30
ECONOMIA	11,22%	14,77%	16,03%	8,80%	€ 6.776.532,95
SCIENZE	9,53%	5,72%	4,66%	4,97%	€ 3.823.363,74
AGRARIA	10,34%	5,08%	5,91%	5,24%	€ 4.029.306,63
LETTERE	4,76%	6,38%	6,23%	3,70%	€ 2.845.849,45
SC. DELLA FORMAZIONE	3,70%	8,38%	4,24%	3,57%	€ 2.747.040,75
GIURISPRUDENZA	1,83%	7,74%	8,66%	3,29%	€ 2.533.184,97
VETERINARIA	2,58%	1,01%	0,82%	1,18%	€ 905.770,19
INTERFACOLTÀ	5,75%	4,99%	3,03%	3,36%	€ 2.587.340,63
<b>Università di Udine (CESV)</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>66,67%</b>	<b>€ 51.311.194,00</b>

Peso previsto dal modello FFO	1/3		
Dipartimenti e "altre strutture"	% ricerca	Peso finale	Ripartizione quota parte FFO
ALTRE STRUTTURE	16,72%	5,57%	4.289.353
Storia e tutela dei beni culturali	7,49%	2,50%	1.921.543
Matematica e informatica	8,39%	2,80%	2.152.986
Ingegneria elettrica, gestionale e meccanica	7,81%	2,60%	2.003.333
Scienze agrarie ed ambientali	6,91%	2,30%	1.772.826
Scienze e tecnologie biomediche	4,56%	1,52%	1.170.181
Scienze e tecnologie chimiche	4,42%	1,47%	1.133.791
Scienze degli alimenti	3,68%	1,23%	944.887
Ingegneria civile	3,30%	1,10%	845.675
Scienze giuridiche	3,35%	1,12%	860.619
Patologia e medicina sperimentale e clinica	3,08%	1,03%	791.054
Ricerche mediche e morfologiche	2,28%	0,76%	585.703
Lingue e letterature germaniche e romanze	2,20%	0,73%	563.396
Energetica e macchine	2,56%	0,85%	656.735
Scienze animali	2,45%	0,82%	629.337
Georisorse e territorio	2,09%	0,70%	536.487
Biologia applicata alla difesa delle piante	2,47%	0,82%	634.768
Fisica	1,61%	0,54%	414.268
Finanza dell'impresa e dei mercati finanziari	2,37%	0,79%	608.912
Scienze economiche	1,64%	0,55%	420.954
Glottologia e filologia classica	1,51%	0,50%	386.911
Filosofia	1,48%	0,49%	380.710
Scienze chirurgiche	1,27%	0,42%	326.206
Scienze statistiche	1,39%	0,46%	356.317
Biologia ed economia agro-industriale	1,13%	0,38%	290.789
Economia, società e territorio	1,47%	0,49%	376.005
Scienze storiche e documentarie	1,33%	0,44%	340.030
Lingue e civiltà dell'Europa centro-orientale	0,54%	0,18%	138.615
Italianistica	0,48%	0,16%	123.206
<b>Università di Udine (CESV)</b>	<b>100,00%</b>	<b>33,33%</b>	<b>25.655.597</b>

Fonte: elaborazioni CESV su dati MUR, CINECA, CNVSV

Nota: applicazione del modello FFO:

Fonte: elaborazioni CESV su dati MIUR – FFO 2007 -

### 1.5. Elementi di conclusione

Sulla base delle risultanze derivanti dall'analisi dei dati e della documentazione disponibile, il Nucleo di Valutazione, richiamate le conclusioni svolte nella relazione dello scorso anno, sinteticamente evidenzia:

- a) rispetto all'esigenza che l'Amministrazione proceda ad aggiornare la consistenza effettiva dei residui attivi, specie per quanto concerne quelli più datati e si attivi per il recupero delle somme eventualmente dovute dai soggetti debitori: si dà atto che, come evidenziato dal Direttore amministrativo nella sua relazione, il lavoro di verifica dei residui è stato pressoché completato;
- b) rispetto all'esigenza improcrastinabile che l'Amministrazione proceda al riassorbimento del disavanzo dell'Amministrazione centrale: pur essendosi sensibilmente ridotto il nuovo disavanzo, purtroppo si segnala che il processo di riassorbimento non è ancora iniziato nell'esercizio 2008. Si fa notare pertanto che, a seguito della richiesta del Ministero, è stato approvato un piano di rientro di cui il Nucleo si riserva di verificarne il rispetto negli esercizi futuri;
- c) rispetto all'esigenza di ridurre, per quanto possibile, le supplenze ed i contratti esterni, osservando scrupolosamente le disposizioni ministeriali riguardanti la riduzione dei corsi e degli insegnamenti: nel corso del 2008 non si sono verificati significativi risultati che, sulla base delle decisioni ad oggi assunte, dovrebbero cominciare con il corrente anno accademico per poi produrre significativi effetti negli anni successivi. Peraltro i risparmi non sono ancora riconducibili ad una riconfigurazione dei corsi e degli insegnamenti che, nell'ambito dell'attuazione della riforma ex D.M. 270/2004, l'Ateneo non ha ancora concluso. Sulla questione si rinvia a successivi approfondimenti e il Nucleo si riserva, una volta che sarà completata la definizione dell'assetto dell'offerta didattica dell'Ateneo, di valutarne l'impatto economico;
- d) rispetto all'osservanza delle normative e delle rispettive limitazioni riguardanti il personale Tecnico Amministrativo: si dà atto che l'Ateneo non ha effettuato ulteriori assunzioni a termine; per quanto riguarda la pregressa situazione dei cosiddetti precari nel corso dell'anno (mese di dicembre) si precisa che si è proceduto a stabilizzare circa il 40% dei tecnici amministrativi aventi diritto mentre non si evidenziano novità rispetto ai collaboratori ed esperti linguistici. Ad oggi permangono, pertanto, 32 Tecnici Amministrativi e 9 collaboratori ed esperti linguistici da regolarizzare. Si segnala inoltre che un significativo numero di vincitori di concorso a ricercatore non è stato assunto nel corso dell'anno ma si è deciso di posticiparne la presa in servizio nel settembre del 2009;
- e) rispetto al patrimonio immobiliare: non si sono rilevate operazioni di razionalizzazione;
- f) rispetto alla frammentazione delle iniziative didattiche sul territorio: non si sono verificate significative riduzioni della stessa o miglioramenti sotto il profilo del margine di contribuzione garantito dal "territorio" ospitante.

Il Nucleo di Valutazione ribadisce infine, come già fatto nelle precedenti relazioni, l'esigenza improcrastinabile per il buon funzionamento dell'Ateneo, di adottare un adeguato sistema di controllo di gestione.

## 1.6 Ulteriori risultati di sintesi

**Composizione e distribuzione del personale****Docenti e ricercatori suddivisi per Facoltà**

FACOLTÀ	ORGANICO AL 31/12/2008				
	Professori Ordinari	Professori Associati	Ricercatori Universitari	Assistenti universitari	Totale complessivo
Agraria	32	30	43		105
Economia	24	16	27	1	68
Giurisprudenza	9	4	11		24
Ingegneria	47	39	46		132
Lettere e filosofia	37	24	26	2	89
Lingue e letterature straniere	31	27	33		91
Medicina e chirurgia	37	32	48		117
Medicina veterinaria	10	8	12		30
Scienze della formazione	6	5	18		29
Scienze matematiche fisiche e naturali	19	25	15	1	60
<b>Totale complessivo</b>	<b>252</b>	<b>210</b>	<b>279</b>	<b>4</b>	<b>745</b>

FACOLTÀ	ORGANICO AL 31/12/2007				
	Professori Ordinari	Professori Associati	Ricercatori Universitari	Assistenti universitari	Totale complessivo
Agraria	35	30	38		103
Economia	24	16	22	1	63
Giurisprudenza	10	3	12		25
Ingegneria	51	43	41		135
Lettere e filosofia	43	24	22	2	91
Lingue e letterature straniere	32	27	26		85
Medicina e chirurgia	37	34	45		116
Medicina veterinaria	10	9	11		30
Scienze della formazione	7	5	15		27
Scienze matematiche fisiche e naturali	19	25	15	1	60
<b>Totale complessivo</b>	<b>268</b>	<b>216</b>	<b>247</b>	<b>4</b>	<b>735</b>

FACOLTÀ	ORGANICO AL 31/12/2006				
	Professori Ordinari	Professori Associati	Ricercatori Universitari	Assistenti universitari	Totale complessivo
Agraria	35	28	42		105
Economia	23	14	22	1	60
Giurisprudenza	8	4	11		23
Ingegneria	48	46	41		135
Lettere e filosofia	42	20	26	2	90
Lingue e letterature straniere	30	27	27		84
Medicina e chirurgia	36	37	40		113
Medicina veterinaria	11	9	10		30
Scienze della formazione	7	5	13		25
Scienze matematiche fisiche e naturali	19	24	12	1	56
<b>Totale complessivo</b>	<b>259</b>	<b>214</b>	<b>244</b>	<b>4</b>	<b>721</b>

FACOLTÀ	ORGANICO AL 31/12/2005				
	Professori Ordinari	Professori Associati	Ricercatori Universitari	Assistenti universitari	Totale complessivo
Agraria	36	26	43		<b>105</b>
Economia	20	17	20		<b>57</b>
Giurisprudenza	8	3	12		<b>23</b>
Ingegneria	44	50	38	1	<b>133</b>
Lettere e filosofia	41	24	24	2	<b>91</b>
Lingue e letterature straniere	30	30	27	1	<b>88</b>
Medicina e chirurgia	35	40	42		<b>117</b>
Medicina veterinaria	9	10	11		<b>30</b>
Scienze della formazione	6	3	13		<b>22</b>
Scienze matematiche fisiche e naturali	19	23	14	1	<b>57</b>
<b>Totale complessivo</b>	<b>248</b>	<b>226</b>	<b>244</b>	<b>5</b>	<b>723</b>

Fonte: Direzione Amministrativa anni 2005-2007, CESV anno 2008



**Dirigenti e Tecnici-amministrativi suddivisi per struttura**

STRUTTURA	2008						<i>di cui a tempo determinato</i>
	DIRIGENTI	EP	D	C	B	TOTALE	
AMMINISTRAZIONE CENTRALE	2	14	70	173	26	<b>283</b>	<b>35</b>
FACOLTÀ	-	-	13	32	-	<b>45</b>	<b>5</b>
DIPARTIMENTI	-	-	68	93	6	<b>167</b>	<b>22</b>
CENTRI POLIFUNZIONALI	-	-	4	21	3	<b>28</b>	<b>9</b>
BIBLIOTECHE	-	-	10	40	2	<b>52</b>	<b>10</b>
AZIENDA AGRARIA	-	1	4	11	-	<b>16</b>	<b>1</b>
<b>TOTALE</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>169</b>	<b>370</b>	<b>37</b>	<b>591</b>	<b>82</b>

STRUTTURA	2007						<i>di cui a tempo determinato</i>
	DIRIGENTI	EP	D	C	B	TOTALE	
AMMINISTRAZIONE CENTRALE	2	12	71	186	27	<b>298</b>	<b>52</b>
FACOLTÀ	-	-	14	36	-	<b>50</b>	<b>10</b>
DIPARTIMENTI	-	-	70	94	6	<b>170</b>	<b>28</b>
CENTRI POLIFUNZIONALI	-	-	4	22	3	<b>29</b>	<b>10</b>
BIBLIOTECHE	-	-	11	38	2	<b>51</b>	<b>14</b>
AZIENDA AGRARIA	-	1	3	11	1	<b>16</b>	<b>2</b>
<b>TOTALE</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>173</b>	<b>387</b>	<b>39</b>	<b>614</b>	<b>116</b>

STRUTTURA	2006						<i>di cui a tempo determinato</i>
	DIRIGENTI	EP	D	C	B	TOTALE	
AMMINISTRAZIONE CENTRALE	2	10	70	168	41	<b>291</b>	<b>66</b>
FACOLTÀ	-	-	16	27	1	<b>44</b>	<b>9</b>
DIPARTIMENTI	-	1	61	85	7	<b>154</b>	<b>26</b>
CENTRI POLIFUNZIONALI	-	-	3	14	5	<b>22</b>	<b>8</b>
BIBLIOTECHE	-	-	11	41	2	<b>54</b>	<b>21</b>
AZIENDA AGRARIA	-	1	2	10	2	<b>15</b>	<b>1</b>
<b>TOTALE</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>163</b>	<b>345</b>	<b>58</b>	<b>580</b>	<b>131</b>

STRUTTURA	2005						<i>di cui a tempo determinato</i>
	DIRIGENTI	EP	D	C	B	TOTALE	
AMMINISTRAZIONE CENTRALE	2	11	69	152	46	<b>280</b>	<b>60</b>
FACOLTÀ	-	-	16	27	2	<b>45</b>	<b>8</b>
DIPARTIMENTI	-	1	64	87	7	<b>159</b>	<b>29</b>
CENTRI POLIFUNZIONALI	-	-	3	11	6	<b>20</b>	<b>6</b>
BIBLIOTECHE	-	-	11	38	2	<b>51</b>	<b>20</b>
AZIENDA AGRARIA	-	1	2	10	2	<b>15</b>	<b>1</b>
<b>TOTALE</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>165</b>	<b>325</b>	<b>65</b>	<b>570</b>	<b>124</b>

Fonte: Direzione Amministrativa anni 2005-2007, CESV anno 2008

**Risultati di sintesi del bilancio universitario**

	AMCE	DIPARTIMENTI	ATENEO
<b>RISULTATO AMM.NE al 31/12/07 (a)</b>	- 8.686.481,06	20.932.945,46	12.246.464,40
<b>+ ACCERTAMENTI</b>	174.438.789,39	22.844.215,13	197.283.004,52
<b>- IMPEGNI</b>	175.743.004,41	23.189.924,39	198.932.928,80
<b>= RISULTATO GESTIONE COMPETENZA (b)</b>	- 1.304.215,02	- 345.709,26	- 1.649.924,28
<b>- diseconomie c/residui attivi</b>	- 1.097.855,24	- 75.381,02	- 1.173.236,26
<b>+ economie c/residui attivi/passivi</b>	1.252.393,79	149.637,95	1.402.031,74
<b>= RISULTATO GESTIONE RESIDUI (c)</b>	154.538,55	74.256,93	228.795,48
<b>RISULTATO DI GESTIONE (d=b+c)</b>	- 1.149.676,47	- 271.452,33	- 1.421.128,80
<b>RISULTATO AMM.NE al 31/12/08 (e = a+d)</b>	- 9.836.157,53	20.661.493,13	10.825.335,60

Fonte: Relazione del Direttore Amministrativo al Bilancio Consuntivo - Esercizio 2008.